

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

заседания редакционной коллегии журнала
«Научные ведомости БелГУ. Серия История. Политология»

04.09.2019

г. Белгород

№ 3

Председательствующий — Шаповалов В.А.

Секретарь — Оноприенко И.Г.

Присутствовали: Шаповалов В.А., Болгов Н.Н., Шатохин И.Т., Половнева Л.С., Оноприенко И.Г., Лобанов К.Н., Молев Е.А., Посохов С.И., Сорочан С.Б.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О письме Председателя рабочей комиссии по противодействию фальсификации научных исследований РАН академика В.А. Васильева. Докл. В.А. Шаповалов
Докладчик — Шаповалов В.А., выпускающий редактор серии

1. СЛУШАЛИ:

Шаповалов В.А. – ознакомил с текстом письма академика В.А. Васильева и мерами, уже принятыми по этому письму. В частности, авторам указанных в приложении к письму статей были направлены по электронной почте просьбы – дать пояснения по возникшей ситуации, с некоторыми авторами состоялись телефонные разговоры.

К настоящему времени получены пояснения от всех авторов, которые заключаются в следующем:

1. По статье «Дипломатическая борьба вокруг статуса британских войск в Египте в период «завуалированного протектората» (1882–1914)» ее автор А.Х. Хизриев дал следующее пояснение: «В своей статье я частично опирался на материалы Бурьяна. Однако основное содержание моей публикации базировалось на моих выводах из материалов британского Национального Архива (донесения британских дипломатических сотрудников из Каира, Константинополя и Петербурга), которые я исследовал в 2012 г., и моих прежних разработках, сделанных мной в ходе подготовки кандидатской диссертации. Считаю, что действительно материалы Бурьяна внесли существенный вклад в исследование этой темы. Тем не менее, я дал собственное видение этой проблемы, во многом соглашаясь с его выводами».

2. По статье «Причины и условия криминализации предпринимательской деятельности в СССР (1987–1991)» и по статье «Причины деформации рынка труда в советской России периода НЭПа», основным автором которых

является С.В. Богданов, получены следующие разъяснения: «Обе статьи являются переработанными, дополненными, в некоторых случаях исправленными вариантами моих предыдущих работ. В новых вариантах моих работ использовались архивные и статистические материалы, выявленные и обработанные другими исследователями, которых я посчитал этически верным включить в число соавторов. Понимаю, что это входит в противоречие с ныне действующими этическими правилами научных публикаций. Готов понести наказание и обязуюсь в дальнейшем строго следовать существующим требованиям публикационной этики».

3. По статье «Национальная безопасность России и инвестиционная политика в импортозамещении» пояснение даст один из ее авторов – К.Н. Лобанов.

4. По статье «Возникновение в КПСС политических движений и их деятельность» ее автор А.М. Иванов дал следующее разъяснение: «Да при написании указанной статьи, в свое время использовал работу (Холмская М.И. Коммунисты России: факты, идеи, тенденции. М., 1998. С. 32.), на что имеются ссылки и указаны цитаты из данной работы! С публикацией А.В. Лукина ("Невежество против несправедливости. Политическая культура российских "демократов". Научная книга, 2005) познакомился впервые и конкретных заимствований с указанием номеров страниц экспертами не было указано! Поэтому работу Лукина А.В. и не использовал ни при написании статьи, ни в диссертации – не имею отсылок на данную публикацию, в связи с обилием материала по данной тематике! Но в дальнейшем обязуюсь внимательно изучить работу Лукина и если буду использовать указанные материалы, то обязательно сошлюсь!»

5. По статье «Россия – Евросоюз: время перемен» основной автор – В.А. Тонких – пояснил, что является основным автором этой статьи, которая была в иной редакции опубликована ранее. Вклад нового соавтора оказался более весомым и важным нежели прежних. Понимаю, что повторная публикация, пусть и существенно доработанной статьи не вписывается в современные строгие правила публикационной этики. Если нельзя не ретрагировать статью, то прошу не вносить в черный список вашего издания, прежде всего моих соавторов – Е.В. Бадалову, О.Е. Шебанова и В.Н. Шевченко.

Какие будем мнения и суждения по существу дела.

ВЫСТУПИЛИ:

Лобанов К.Н. – пояснил, что статья, опубликованная в журнале НИУ «БелГУ», является существенно доработанной и дополненной по сравнению с опубликованной ранее (Экономические и гуманитарные науки. 2016. № 2 (289). С. 36-42). Кроме того, в нашей статье в соавторстве с В.В. Моисеевым проблема импортозамещения рассмотрена под иным углом зрения. В статье нет плагиата, все текстуальные заимствования – это фрагменты статьи соавтора. Мы не считаем, что нарушили каких-либо правил научной этики или чьих-либо авторских прав.

Шатохин И.Т. – отметил, что из шести статей только две содержат явные признаки некорректного заимствования, несмотря на наличие ссылок на работы других авторов, из которых эти заимствования были сделаны. Заимствования в них намного больше по объему, чем те фрагменты, которые указаны как цитаты или заимствования, подтвержденные ссылками. Поэтому статьи А.Х. Хизриев и А.М. Иванов должны быть ретрагированы, так как нарушают публикационную этику.

Болгов Н.Н. – согласился с мнением И.Т. Шатохина. Остальные четыре статьи – это не плагиат, это статьи, которые опубликованы повторно, при этом в более позднюю версию внесены изменения и дополнения. Если бы они были опубликованы в первоначальном авторском составе, то их можно было бы сохранить. Однако, основные авторы не вполне обоснованно изменяли состав соавторов, признают это и сами заявляют, что согласны понести наказание и согласны на отзыв этих статей. Поэтому предлагают и эти статьи включить в число ретрагированных, кроме статьи К.Н. Лобанова.

ПОСТАНОВИЛИ:

- 1.1. Начать процедуру ретрагирования пяти статей, указанных в приложении к письму академика В.А. Васильева (приложение – формы 1–5), в связи с нарушением авторами публикационной этики.
- 1.2. Статью К.Н. Лобанова, В.В. Моисеева не ретрагировать, так как авторы не нарушают чьих-либо авторских прав, все заимствования – это фрагменты более ранней статьи одного из соавторов (приложение – форма 6).
- 1.3. Указать заместителям главного редактора серии (Болгову Н.Н., Шатохину И.Т., Половневой Л.С.) и ответственному секретарю серии (Онопrienко И.Г.) на необходимость более строго отношения к выбору рецензентов для поступающих статей, чаще практиковать привлечение третьего рецензента.

Председательствующий

В.А. Шаповалов

Секретарь

И.Г. Оноприенко