

УДК 94:631.115.6(470.323)"1945/1948"

DOI: 10.52575/2687-0967-2026-53-3-689-699

EDN JTSFMS

Оригинальное исследование

Феномен Героя Социалистического Труда в колхозном производстве первых послевоенных лет: микроисторическое исследование на примере Валуйского района Курской области

Аргунов О.Н.

Государственный архив Курской области,
Россия, 305000, г. Курск, ул. Ленина, 57E-mail: argunovoleg-poet@mail.ru

Аннотация. Большинство современных исследователей рассматривают проблемы аграрной истории через призму традиционных методов исторической науки и вполне типичного набора исторических источников – отчетной делопроизводственной, учетной и статистической документации обобщающего характера. В настоящей статье нами вводится в научный оборот ранее практически не использовавшийся комплекс исторических источников – годовые отчеты колхозов, и с их помощью предпринимается попытка рассмотреть особенности функционирования колхозной системы в послевоенные годы. Беря в качестве источниковой базы годовые отчеты колхозов Валуйского района Курской области за 1945–1948 гг., удалось прийти к следующим умозаключениям. Хозяйственные показатели развития сельскохозяйственной артели не были решающими при награждении кого-то из ее членов высшими государственными наградами. На наш взгляд, куда более важным был критерий выполнения обязательных государственных поставок и натуроплаты МТС, и, по всей видимости, исходя из него, рассматривался вопрос о награждении. В этой связи звание Героя Социалистического Труда для тружеников сельхозартелей необходимо рассматривать не столько как констатацию трудового подвига (данный факт при этом нами не оспаривается) и его в некотором смысле фиксацию, а как создание некоего ориентира в выстраивании вполне конкретной модели хозяйствования, что, в свою очередь, указывает на наличие определенной автономности колхозов в экономической системе страны.

Ключевые слова: Курская область, Валуйский район, колхоз, сельское хозяйство, урожай, государственные поставки, натуроплата МТС, зерновые культуры

Финансирование: работа выполнена без внешних источников финансирования.

Для цитирования: Аргунов О.Н. 2026. Феномен Героя Социалистического Труда в колхозном производстве первых послевоенных лет: микроисторическое исследование на примере Валуйского района Курской области. *Via in tempore. История. Политология*, 53(3): 689–699. DOI: 10.52575/2687-0967-2026-53-3-689-699. EDN: JTSFMS

Phenomenon of the Hero of Socialist Labor in Collective Farm Production in the First Post-War Years: A Microhistorical Study Using the Example of the Valuiki District of the Kursk Region

Oleg N. Argunov

State Archive of the Kursk Region,
57 Lenin St., Kursk 305000, RussiaE-mail: argunovoleg-poet@mail.ru

Abstract. Most modern researchers approach problems of agrarian history through the prism of traditional historical methods and a fairly typical set of historical sources, including record management, accounting, and



statistical documentation of a general nature. In this article, we introduce into scholarly discourse annual reports of collective farms as a previously virtually unused set of historical sources. Thus we attempt to examine the operation of the collective farm system in the postwar years. Using annual reports of collective farms in the Valuiki District of the Kursk Region for 1945–1948 as our source material, we have reached the following conclusions. The economic performance of an agricultural cooperative was not the main criterion for conferring the highest state awards to any of its members. In our opinion, the fulfillment of mandatory state deliveries and payment in kind to the Machine-Tractor Stations was a far more important factor, and the award decision was probably based on it. In this regard, the title of Hero of Socialist Labor for workers of agricultural cooperatives should be viewed not so much as a statement of labor feat (we do not dispute this fact) and a way to record it in history, but as the creation of a certain guideline in the construction of a very specific model of management, which indicates the presence of a certain autonomy of collective farms in the country's economic system.

Keywords: Kursk region, Valuysky District, collective farm, agriculture, harvest, government supplies, payment in kind by Machine-Tractor Stations, grain crops

Funding: the work was carried out without external sources of funding.

For citation: Argunov O.N. 2026. Phenomenon of the Hero of Socialist Labor in Collective Farm Production in the First Post-War Years: A Microhistorical Study Using the Example of the Valuiki District of the Kursk Region. *Via in tempore. History and political science*, 53(3): 689–699 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2026-53-3-689-699. EDN: JTSFMS

Введение

В 1948 г. Президиум Верховного Совета СССР принял три Указа – от 2 января, 4 мая и 25 сентября²⁴¹, которыми были удостоены звания Героя Социалистического Труда 16 курян-колхозников: двое мужчин и 14 женщин. Это были сельские труженики из Валуйского, Великомихайловского, Воловского, Волоконовского, Глушковского, Золотухинского, Рыльского, Скороднянского, Старооскольского и Томаровского районов.

При этом интересны достижения, за которые они были удостоены наград. К примеру, звание Героя Социалистического Труда было присвоено Ф.П. Максимову (председатель колхоза «Красный Октябрь» Рыльского района) за получение урожая свеклы по 618 ц с га на площади 8 га. Его односельчанка М.Н. Иванова (звеньевая вышеуказанной сельхозартели) получила урожай свеклы по 630 ц с га на площади 2 га. В.Г. Двойных и К.З. Лелякова (звеньевые колхоза «Завет Ильича» Рыльского района) добились урожая сахарной свеклы по 605 и 610 ц с га на площади по 2 га соответственно. Е.М. Короткова (звеньевая колхоза «Красный Октябрь» Валуйского района) получила урожай пшеницы в 30,25 ц с га на площади 8 га, а Е.И. Парфенова (звеньевая колхоза им. Тельмана Великомихайловского района) – 30,07 ц с га ржи на площади 8 га²⁴². У прочих колхозников достижения были аналогичными.

Таким образом, констатируем, что, согласно вышеуказанным примерам, колхозники награждались исключительно за личные достижения в своей непосредственной трудовой деятельности. Это соответствовало идее «сакрализации “борьбы за хлеб как важнейшей государственной задачи”» [Кондрашин, Сухова, 2019, с. 984]. Однако, на наш взгляд, это лишь официальные формулировки, обусловленные идеологической природой самой награды. Истинные мотивы награждения были, по нашему мнению, несколько иными, и они, в общем, соответствовали тренду «ужесточения практик внеэкономического принуждения по отношению к колхозной деревне» [Кондрашин, Сухова, 2019, с. 988]. Для того чтобы разобраться в них, нами было проведено микроисторическое исследование, выполненное на материалах Валуйского района Курской области.

Объект и методы исследования

Микроистория как часть глобального исторического знания и как один из перспективнейших методов исторических исследований только начинает входить в актуальное

²⁴¹ Курская правда. 1948. 2 янв. № 2; 5 мая. № 89; 26 сент. № 192.

²⁴² Курская правда. 1948. 5 мая. № 89.

исследовательское поле отечественной исторической науки [Побережников, 2010, с. 8–13]. Особенности Архивного фонда Российской Федерации серьезным образом затрудняют микроисторические изыскания, однако сам метод способен дать ученому возможность с несколько иного ракурса посмотреть на уже знакомую проблему. В определенной степени новаторским данный метод может выступить при изучении вопросов экономической истории, когда историк рассматривает макроэкономические проблемы через призму отдельных хозяйственных единиц, и синтез информации идет по индуктивному принципу.

Настоящая статья представляет собой попытку посмотреть на феномен Героя Социалистического Труда в колхозном производстве послевоенного времени с точки зрения экономических показателей сельхозартелей, в которых работали люди, удостоенные этого высокого звания. Были ли эти колхозы действительно передовыми, и какими критериями руководствовались власти, удостоивая сельских тружеников данной наградой. Поэтому объектом нашего исследования выступает колхозное хозяйство Валуйского района Курской области в первые послевоенные годы.

Так как годовой отчет колхоза – это сложный исторический источник, состоящий из более чем двух десятков разделов и нескольких сотен показателей [Аргунов, 2021, с. 130–138], нами преимущественно были проанализированы следующие данные:

– о численности трудоспособного населения сельхозартелей и выработанных им трудодней;

- о посевах ключевых зерновых культур, об их урожайности и валовом сборе;
- об объемах государственных поставок и натуроплате МТС;
- об объемах и характере выполненных работ МТС на колхозных полях;
- об обеспечении заработанных колхозниками и трактористами трудодней.

Обобщение этих сведений, на наш взгляд, дает в целом достаточно объективные представления об объемах и характере колхозного производства, что, в свою очередь, позволит сделать уже обобщающие выводы с перспективой дальнейшего их масштабирования на более широкие географические рамки.

Результаты и их обсуждение

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 мая 1948 г. Екатерина Максимовна Короткова, звеньевая колхоза «Красный Октябрь» Валуйского района, была удостоена звания Героя Социалистического труда²⁴³. Она являлась единственным сельским тружеником в районе, получившим эту высокую награду. Нами выше уже приводились сведения, какой трудовой подвиг она совершила в 1947 г. И стоит отметить, что на фоне средних районных показателей ее успех действительно впечатляет.

Так, согласно обобщенным данным, полученным от 56 колхозов, имевшихся в Валуйском районе, сельхозартель в 1947 г. засеяли озимой пшеницей 1 449 га, собрали с этой площади 20 281 ц зерна, получив среднюю урожайность в 14 ц с га. По яровой пшенице картина была аналогичная: засеяли и убрали 3 057 га, собрали 38 818 ц, средняя урожайность составила 12,7 ц с га²⁴⁴. В условиях послевоенного восстановления аграрного производства урожай можно оценить как отличный. Более того, он и на фоне региональных показателей выглядел достаточно впечатляюще. Средняя урожайность озимой пшеницы в области в 1947 г. составила 10,7 ц с га, а яровой – 9,7 ц с га²⁴⁵.

Однако анализ 56 годовых отчетов колхозов Валуйского района за 1947 г. показывает некоторые нюансы.

Так, сельхозартель «Путь Свободы» (председатель И.А. Агошков) получила среднюю урожайность озимой пшеницы даже больше, чем звено Е.М. Коротковой: с 13 га в среднем было получено 33 ц с га, а общий валовый сбор данной культуры в колхозе составил 504 ц.

²⁴³ Курская правда. 1948. 5 мая. № 89.

²⁴⁴ ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 336. Л. 74 об.

²⁴⁵ ГАКО. Ф. Р-5006. Оп. 17. Д. 1. Л. 160 об.



Озимая рожь дала по 11,3 ц с га с площади в 43 га, яровая пшеница – по 20 ц с га с площади в 30 га, ячмень – по 22 ц с га с площади 6 га. В среднем же колхоз получил по 18,1 ц с га зерновых культур с площади в 125 га. Общий валовый сбор составил 2 176 ц. При этом на полях колхоза техника вообще не работала, а колхозники получили в среднем на один выработанный трудодень по 1,42 рубля, 4,1 кг зерна, 0,2 картофеля и пр.²⁴⁶

Таким образом, необходимо констатировать, что получение рекордного урожая явно не могло являться первопричиной выдвижения колхозника на получение высокой правительственной награды. Однако какой критерий все же являлся ключевым в данном вопросе?

В 1947 г. в колхозе им. Ворошилова (председатель Д.Е. Гончаров) техника МТС работала только на осеннем севе, все весенние полевые работы, а также уборка урожая прошли вручную. При этом сельхозартель получила внушительный урожай: по 15,6 ц с га с 5 га озимой пшеницы, по 10,6 ц с га с 28 га озимой ржи, по 14,2 ц с га с 5 га яровой пшеницы, по 14,2 ц с га с 11,5 га ячменя. В общей сложности колхозом было получено 900 ц зерновых с убранных 57,5 га, средняя урожайность составила 16,5 ц с га²⁴⁷.

Минимальное использование техники МТС в 1947 г. также можно было наблюдать и в колхозе им. 1-го Мая (председатель Т.Н. Дронов), но полученный им урожай был весьма солидным. Средняя урожайность зерновых составила 14,4 ц с га с площади в 257,9 га. При этом озимая пшеница дала 25,9 ц с га на площади 46,5 га, озимая рожь – 11,8 ц с га с площади 106,6 га, яровая пшеница – 13,2 ц с га с 43,2 га и пр.²⁴⁸ Похожая картина была и в колхозах «Знамя коммуны» (председатель И.К. Корнев): получил среднюю урожайность в 14,5 ц с га зерновых культур с площади 103,8 га, а валовый сбор зерновых составил 1 774 ц; «Красный Луч» (председатель Н.С. Герасимов): с 139,6 га, засеянных зерновыми культурами, колхоз получил 1 425 ц зерна при средней урожайности в 10,2 ц с га, в которых техника МТС вообще не использовалась²⁴⁹.

При этом в трех из четырех вышеуказанных колхозах, за исключением сельхозартеля им. Ворошилова, средняя выдача зерна на один отработанный трудодень составляла более 3 кг²⁵⁰ (в колхозе им. Ворошилова – 2,54 кг²⁵¹), что было выше средней районной выдачи в 2,36 кг на один трудодень²⁵². А если их сравнивать со средними областными показателями (1,35 кг на трудодень²⁵³), то в этих колхозах зерна на один выработанный трудодень выдавалось более чем в два раза.

Отметим, что фактором, объединяющим представленные выше колхозы, является минимальное использование техники МТС на своих полях. Следовательно, на сельхозартели либо вообще не начислялась натуроплата за работы МТС, либо она была минимальной.

В то же время на полях колхоза им. 1-го Мая (председатель А.Т. Коломышев), судя по его годовому отчету, весьма активно работала техника МТС, но урожай был получен на уровне 1946 г. Сельхозартель засеяла 375,5 га зерновыми культурами, смогла убрать только 287 га, получив с этой площади 1 288,9 ц зерновых, то есть лишь по 4,5 ц с га²⁵⁴. Значительную часть полевых работ техника МТС выполнила также в колхозе «Первоавгустовский» (председатель Д.А. Аладыин), но при этом средняя урожайность зерновых по колхозу составила 10,5 ц с га на площади 469,5 га. В общей сложности урожай был получен в 4 884 ц зерновых культур²⁵⁵. Похожая ситуация имела место также в колхозах им. Жданова²⁵⁶, им. Челюскинцев²⁵⁷, «Ленинский путь»²⁵⁸, им. Молотова²⁵⁹ и др.

²⁴⁶ ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 249. Л. 233–240 об.

²⁴⁷ ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 249. Л. 17–24 об.

²⁴⁸ Там же. Л. 50 об., 54 об.

²⁴⁹ Там же. Л. 201–208 об., 289–298 об.

²⁵⁰ Там же. Л. 52 об., 204 об., 300 об.

²⁵¹ Там же. Л. 20 об.

²⁵² ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 336. Л. 76 об.

²⁵³ ГАКО. Ф. Р-5006. Оп. 17. Д. 1. Л. 162 об.

²⁵⁴ ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 249. Л. 25–32 об.

²⁵⁵ Там же. Л. 121–128 об.

²⁵⁶ Там же. Л. 145–152 об.

²⁵⁷ Там же. Л. 161–168 об.

²⁵⁸ ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 249. Л. 177–184 об.

²⁵⁹ Там же. Л. 281–288 об.

В этих же колхозах, как правило, выдача на трудодни трактористам была существенно выше, нежели работавшим колхозникам. В той же сельхозартели «Ленинский путь» (председатель Н.И. Сопин) в среднем на трудодень колхозникам выдали 2,3 кг зерна, а трактористам и комбайнерам – по 3,5 кг²⁶⁰, в им. Молотова (председатель К.Т. Павлов) – по 2,2 и 3 кг соответственно²⁶¹. Кроме того, значительная часть собранного урожая уходила на натуроплату работ МТС, которая была сопоставима с обязательными поставками. Тот же колхоз «Первоавгустовский» сдал 840 ц зерна по обязательным поставкам и 778 ц – натуроплаты, а сельхозартель им. Молотова – 856 и 1 299 ц соответственно²⁶², причем последняя даже не выполнила планов поставок.

Как можно констатировать исходя из данных примеров, контраст между данными группами колхозов достаточно явный. А к какой из данных групп относился колхоз, в котором работала Е.М. Короткова?

Итак, сельхозартель «Красный Октябрь» (председатель Ф.И. Поляков) с засеянных зерновыми культурами 799 га в 1947 г. получила 12 708 ц зерна, то есть средняя урожайность составила 15,8 ц с га. При этом озимая пшеница дала в среднем 16,8 ц с га, яровая пшеница – 15,5 ц с га, озимая рожь – 15,8 ц с га, ячмень – 17 ц с га²⁶³. Значительный урожай позволил выдать внушительное количество зерна на один трудодень: в среднем по 4,4 кг как колхозникам, так и трактористам, в связи с тем, что значительная часть наиболее трудоемких сельскохозяйственных работ в колхозе выполнялась техникой МТС. Более того, сельхозартель перевыполнила план по обязательным поставкам, сдав государству 1 760 ц зерна, а также сдала 3 282 ц зерна по натуроплате МТС. Однако при таких впечатляющих показателях в колхозе имелся один нюанс: из 229 членов трудоспособного возраста 81 не работали непосредственно в колхозе, а 20 трудоспособных женщин не выполнили обязательного минимума трудодней²⁶⁴. При этом в годовом отчете колхоза за 1946 г. отмечалось, что большая часть селян, проживавших в сельхозартели, но не работавших в ней, трудились в местной МТС²⁶⁵. В 1947 г., вероятнее всего, практика работы тружеников этого колхоза лишь расширилась.

Таким образом, можно констатировать, что колхоз «Красный Октябрь» не был передовиком по урожайности, но существенно больше, чем в других сельхозартелях в районе, на его полях работала техника МТС, и он значительно больше в связи с этим сдавал государству зерна, выполняя главное свое обязательство перед страной. В этой связи констатируем, что именно выполнение налоговых обязательств колхозов можно считать ключевым критерием, использовавшимся при выдвижении отдельных колхозников на награждение правительственными наградами.

Данные умозаключения подтверждаются также анализом списков награжденных сельских тружеников, которые публиковались в газете «Курская правда». Так, 9 мая 1948 г. в газете вышла заметка, что Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 мая 1948 г. «за получение высоких урожаев пшеницы, ржи и сахарной свеклы при выполнении колхозом обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС и обеспеченности семенами зерновых культур для весеннего сева 1948 года» орденом Ленина были награждены 42 человека, орденом Трудового Красного Знамени – 369 человек, медалью «За трудовую доблесть» – 827 человек, медалью «За трудовое отличие» – 706 человек²⁶⁶. Среди 411 орденосцев 36 человек – колхозники Валуйского района. Из них 10 – труженики колхоза «Красный Октябрь», среди которых: председатель Ф.И. Поляков и М.С. Кравцова награждались орденом Ленина, а колхозница Д.Г. Щеткина, звеньевые А.Г. Бобкова, М.В. Дятлова, Т.Б. Дятлова,

²⁶⁰ ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 249. Л. 180 об.

²⁶¹ Там же. Л. 284 об.

²⁶² Там же. Л. 124 об., 284 об.

²⁶³ ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 249. Л. 170 об.

²⁶⁴ Там же. Л. 169–176 об.

²⁶⁵ ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 169. Л. 144.

²⁶⁶ Курская правда. 1948. 9 мая. № 92.



бригадиры И.М. Коротков, П.А. Коротков, Т.П. Хусточка, агроном Г.С. Сильченко – орденом Трудового Красного Знамени. Также среди награжденных были 7 человек из колхоза «Красная заря», 6 – колхозники сельхозартели «Волховстрой», 3 – из колхоза им. Кирова, по двое – из колхозов «8 марта» и «Серп и молот», по одному – из колхозов «Путь Ленина», «Искра», «Новая деревня». Примечательно, что также три колхозницы сельхозартели «Путь свободы» были награждены орденом Трудового Красного Знамени: это звеньевые А.Д. Абрамова, М.Д. Агошкова и М.Д. Грецова²⁶⁷. То есть заслуги колхоза в некотором смысле признавались, но он все равно оставался в тени тех сельхозартелей, которые сдавали больше хлеба государству, что подтверждают не только анализ годовых отчетов колхозов Валуйского района за 1947 г.²⁶⁸, но и вышеприведенная газетная формулировка.

Однако открытым остается вопрос, являются ли эти награждения разовой акцией или все же это был своеобразный итог оценки работы сельхозартелей в послевоенные годы. Для того чтобы ответить на данный вопрос, нами были также проанализированы годовые отчеты колхозов Валуйского района за 1945–1946 гг. и для итоговой проверки гипотезы также за 1948 г.

Итак, изучение материалов годовых отчетов колхозов Валуйского района за 1945 г. показало, что урожайность зерновых культур в колхозе имела обратно пропорциональную зависимость от численности населения колхоза, использования техники МТС и количества обрабатываемых площадей.

К примеру, колхоз «8 марта» (председатель Т.Н. Дронов) в 1945 г. имел всего 383 человека населения, из которых 117 были трудоспособными (14 мужчин и 103 женщины), из них только 98 были заняты в колхозном производстве. При этом из трудоспособных не выработали минимума трудодней только трое. Сельхозартелью в 1945 г. было засеяно и полностью убрано 235 га зерновых культур, которые дали среднюю урожайность в 11,1 ц с га при плановой в 9,5. Отдельные культуры дали очень высокую урожайность: к примеру, пшеница дала 18,1 ц с га при плане в 10,7 ц с га, яровая пшеница – 14,8 при плане в 9. Это позволило колхозу сдать государству 734 ц зерна обязательных поставок и 299 ц натуроплаты за работу МТС²⁶⁹.

Или же колхоз «Знамя коммунизма» (председатель Е.Е. Агошков), в котором из 306 человек населения было 28 мужчин и 92 женщины в трудоспособном возрасте, из которых 14 не работали в сельхозартели. То есть непосредственно в колхозном производстве участвовали 106 человек, из которых 22 не выработали обязательного минимума трудодней. При этом на площади 27 га был выращен средний урожай яровой пшеницы в объеме 10 ц с га. Также стоит отметить, что данный колхоз вообще не использовал технику МТС, поэтому сдал государству по обязательным поставкам только 360 ц зерна²⁷⁰.

Аналогичная картина была и в сельхозартели «Путь свободы» (председатель Я.М. Путлин), в которой проживали 246 человек, в том числе 17 мужчин и 66 женщин трудоспособного возраста (из числа последних 15 не выполнили минимума выработки трудодней). Но при этом колхоз, не используя техники МТС, вырастил весьма приличный урожай зерновых: по 10 ц с га озимой ржи с площади 38 га; по 22 ц с га пшеницы на 5 га; 10 ц с га яровой пшеницы с площади в 25 га, сдав 419 ц зерновых культур по обязательным поставкам²⁷¹.

При этом отмечалось, что во всех трех колхозах был плохо поставлен учет трудодней по звеньям, что делало невозможным выявление лучших тружеников²⁷². Также стоит отметить, что вышеописанные примеры являлись вполне типичными для Валуйского района в 1945 г.: похожее положение наблюдались в колхозах «Путь Ленина»²⁷³, им. Чапаева²⁷⁴ и др.

²⁶⁷ Курская правда. 1948. 11 мая. № 93; 12 мая. № 94.

²⁶⁸ ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 249. Л. 1–451 об.

²⁶⁹ ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 105. Л. 344–349 об.

²⁷⁰ Там же. Л. 323–328 об.

²⁷¹ Там же. Л. 309–314 об.

²⁷² ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 105. Л. 328 об.

²⁷³ Там же. Л. 64–69 об.

²⁷⁴ Там же. Л. 78–83 об.

Также стоит привести примеры колхозов «Волховстрой» (председатель Н.Т. Назин) и им. Калинина (председатель Н.И. Салькова). В первом из 530 человек населения были трудоспособными только 35 мужчин и 155 женщин, во втором проживали 563 человека, из них 30 мужчин и 160 женщин трудоспособного возраста. Обе сельхозартели активно использовали технику МТС на своих полях: трактористами были выработаны 2 375 трудодней в колхозе «Волховстрой» и 1 403 трудодня – в им. Калинина. При этом в первом средняя урожайность озимой пшеницы 5,3 ц с га и яровой – 6,7 ц с га, а во втором – 5,0 и 4,7 ц с га. При этом первый сдал по обязательным поставкам 1 211 ц и по натуроплате за работу МТС 625 ц зерна, а второй – 354 и 265 ц зерна, а также еще 158 ц в хлебный фонд Красной армии ²⁷⁵.

В то же время в колхозе «Красный Октябрь» из 108 трудоспособных колхозников 37 не выполнили обязательного минимума трудодней за 1945 г., то есть более трети тружеников сельхозартели в недостаточной степени участвовали в общественных сельскохозяйственных работах. Причем стоит отметить, что среди не выработавших обязательный минимум трудодней были только женщины. При этом сельхозартель получила среднюю урожайность зерновых культур в 6,2 ц с га, собрав 36 214 ц с площади в 768 га. Большую роль в полевых работах сыграла техника МТС (трактористы в колхозе заработали 2 290 трудодней), в связи с чем колхоз сдал государству 891 ц зерна в качестве натуроплаты МТС и еще 1 955 ц в качестве обязательных поставок ²⁷⁶.

Как известно, Курская область в 1946 г. оказалась в эпицентре самой масштабной за весь XX в. засухи, накрывшей территорию страны [Аргунов, 2016], но даже в этих экстремальных условиях отдельным колхозам удавалось выращивать вполне неплохие урожаи.

Так, колхоз «8 марта» даже в условиях засухи 1946 г. имел достаточно высокую урожайность зерновых относительно погодных условий: так, 30 га посеянной озимой пшеницы была получена средняя урожайность в 10,1 ц с га, с 79 га озимой ржи – по 5,2 ц с га, с 53 га яровой пшеницы – по 3,5 ц с га. В среднем же урожайность зерновых культур по колхозу составила 4,2 ц с га с площади 243 га. Причем стоит заметить, что в сельхозартели были убраны все засеянные осенью и весной площади. Общий объем урожая составил 1 214 ц зерновых культур, из которых колхоз 379 ц сдал государству по обязательным поставкам и 43 ц по натуроплате МТС. Кроме того, в сельхозартели часть урожая (364 ц зерна) распределили на выработанные трудодни: в среднем вышло по 0,8 кг хлеба на один трудодень. Также была выдана и продовольственная ссуда на сумму в 945 рублей или около 130 кг зерна ²⁷⁷.

Неплохой урожай получил колхоз «Знамя Коммуны» того же района, в котором из 319 жителей было 32 мужчины и 83 женщины трудоспособного возраста, из которых 6 мужчин и 39 женщин не выполнили обязательного минимума трудодней, но при этом техника МТС не обрабатывала их поля. Колхоз смог получить по 5 ц с га озимой ржи с площади в 36 га и по 4,6 ц с га яровой пшеницы с площади в 20 га, в общей сложности собрав 325 ц хлеба, из которых 81 ц был сдан по обязательным госпоставкам ²⁷⁸. Аналогичная картина была и в колхозе «Путь Свободы», в котором техника МТС также не работала на полях. Озимые рожь и пшеница, а также яровая пшеница дали соответственно по 6, 4,5 и 4 ц с га, причем потерь засеянных площадей не было. Колхоз смог собрать урожай в размере 483 ц, из которых было сдано государству 134 ц ²⁷⁹.

В колхозе «Красный Октябрь» из 34 трудоспособных мужчин, проживавших в сельхозартели, 13 работали в МТС. Во многом поэтому, на наш взгляд, большая часть работ в колхозе была выполнена техникой МТС ²⁸⁰. Урожайность в этом колхозе была существенно меньше, чем в сельхозартели им. 8 Марта, в котором техника МТС на полях использовалась в кратно меньших объемах: в среднем 4,1 ц с га. На значительной части площадей, занятых зерновыми культурами, урожай и вовсе погиб: были убраны только 471,5 га зерновых культур из

²⁷⁵ Там же. Л. 85–90 об., 148–153 об.

²⁷⁶ Там же. Л. 197–202 об.

²⁷⁷ ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 169. Л. 17–24 об.

²⁷⁸ Там же. Л. 192–197 об.

²⁷⁹ ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 169. Л. 240–245 об.

²⁸⁰ Там же. Л. 144, 151.



703,5 га засеянных осенью и весной. Но за счет хорошего урожая озимой ржи (7,2 ц с га) колхозу удалось собрать 1 951 ц хлеба, из которых 592 ц ушло государству по обязательным поставкам и еще 377 ц – как натуроплата работ МТС ²⁸¹. Как можно видеть, значительная часть урожая сельхозартеля ушла государству, в то время как на трудодни было распределено лишь 107 ц зерна.

Кроме того, фронтальный анализ годовых отчетов колхозов Валуйского района за 1946 г. показал, что в колхозах, где основную часть обмолота проводили с помощью техники МТС, итоговая урожайность была существенно меньше, чем в сельхозартелях, где уборка и обмолот колхозники производили вручную. Так, в колхозе «Волховстрой» удалось сохранить посевы всех основных зерновых культур, но урожайность была крайне низкой: озимая пшеница дала 2,5 ц с га, озимая рожь – 4,6 ц с га, яровая пшеница – 1,6 ц с га, а ячмень – лишь 0,6 ц с га. При этом из 457 га убранных зерновых урожай с 455 га обмолачивался молотилками МТС ²⁸². Аналогичная ситуация также была в колхозах «Искра» ²⁸³, им. Кагановича ²⁸⁴, «Путь Ленина» ²⁸⁵, им. Калинина ²⁸⁶ и др.

Анализ годовых отчетов колхозов Валуйского района за 1948 г. показал фактически идентичную картину, наблюдаемую нами в аналогичных материалах 1945–1947 гг. Несмотря на то, что в 1948 г. погодно-климатические условия были несколько хуже, чем в 1947 г., колхозы, ориентировавшиеся на собственные силы и использовавшие технику МТС на своих полях по минимуму, продолжили получать вполне стабильные и относительно высокие урожаи.

Среди примеров можно привести небольшой колхоз «Путь Ленина» (председатель Я.Т. Фоминов), в нем проживали 86 трудоспособных колхозников, из которых 15 не работали в сельхозартели. С засеянных зерновыми культурами 92,5 га колхоз собрал 1 036 ц зерна, имея среднюю урожайность в 11,2 ц с га. При этом, к примеру, озимая пшеница дала урожайность в 16 ц с га ²⁸⁷. Хороших результатов добился такой же небольшой колхоз им. Ворошилова (председатель Д.Е. Гончаров), также практически не использовавший технику МТС на своих полях: валовый сбор зерновых составил 576 ц с 59 га. Урожайность составила 9,7 ц с га, при этом озимая пшеница дала по 15,7 ц га ²⁸⁸. Неплохой урожай получили труженики колхоза «Знамя Коммуны» (председатель И.К. Корнев), не использовавшие технику МТС: со 103,5 ц с га они получили урожай 1 017 ц, то есть 9,8 ц с га. Хорошую урожайность дали озимые культуры и низкую – яровые. При этом колхоз полностью выполнил госпоставку, а также выдал колхозникам по 1,05 кг зерна в среднем на трудодень ²⁸⁹. Успешно провели 1948 г. и колхозники сельхозартеля «Путь Свободы» (председатель И.А. Агошков), также не использовавшие технику МТС, получив урожай в 1 244 ц зерновых с площади в 130 га, урожайность – 9,5 ц с га ²⁹⁰. Свои обязательства по госпоставкам эти сельхозартели выполнили в полном объеме, но совершенно не сдавали зерна по натуроплате за работы МТС.

Низкая урожайность зерновых культур в 1948 г. была обусловлена не только неурожаем яровых зерновых, но и, как удалось установить, неудовлетворительной работой техники МТС на колхозных полях. Так, в колхозе «Яркая звезда» (председатель Е.И. Староконев) озимые пшеница и рожь дали урожайность 16,3 и 9,8 ц с га, а вот яровая пшеница и ячмень – только 3,3 и 0,2 ц с га ²⁹¹. В колхозе им. Ватутина (председатель П.Г. Коростылев) ячмень погиб на всей площади посева в 40 га ²⁹². И такая картина была типична для большинства сельхозартелей района, но для колхозов, поля которых обрабатывала техника МТС, ситуация была даже хуже.

²⁸¹ Там же. Л. 144–151 об.

²⁸² Там же. Л. 313 об., 319.

²⁸³ Там же. Л. 328 об., 334.

²⁸⁴ Там же. Л. 344 об., 350.

²⁸⁵ Там же. Л. 353 об., 359.

²⁸⁶ Там же. Л. 369 об., 375.

²⁸⁷ ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 374. Л. 11–20 об.

²⁸⁸ Там же. Л. 21–30 об.

²⁸⁹ ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 375. Л. 11–20 об.

²⁹⁰ Там же. Л. 51–60 об.

²⁹¹ ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 374. Л. 113 об.

²⁹² Там же. Л. 125 об.

Так, в колхозе «Красный партизан» (председатель С.Г. Пинчуков) техника МТС выполняла все основные сельскохозяйственные работы, за исключением уборки. Однако при этом урожайность в колхозе была ниже среднего: 6,6 ц с га, сельхоз артель получила 2 777 ц с площади 341 га²⁹³. При этом натуроплата МТС составила 766 ц, что было даже больше обязательных поставок колхоза, размер которых составлял 720 ц. Абсолютно аналогичная ситуация была и в сельхозартели им. Кирова (председатель С.В. Алимов), где на работу тракторных бригад было израсходовано 2 333 трудодня, но при этом урожайность зерновых составила 7,54 ц с га: с 571,5 га было собрано всего 4 310,5 ц зерна. При этом колхозники получили в среднем на один заработанный трудодень 0,52 кг зерна, а трактористы – 2,58²⁹⁴.

Однако были и исключения. Так, колхоз им. Челюскинцев (председатель А.Т. Аладин), израсходовавший на оплату труда трактористов 2 022 трудодня, получил вполне средний урожай в 9,9 ц с га, собрав с 547 га, засеянных зерновыми культурами, 4 647 ц зерна. При этом озимые пшеница и рожь дали урожайность в 25,7 и 12,99 ц с га соответственно, а яровая пшеница и ячмень – 5,8 и 5,2 ц с га. Выдача на один трудодень зерна для колхозников составила 2 кг, а для трактористов – 2,9 кг. Но, стоит отметить, большая часть урожая была убрана вручную. Однако из 7 458,7 ц зерновых культур, собранных колхозом, он сдал государству 1 557,4 ц по госпоставкам и 1 822,1 ц как натуроплату работ МТС²⁹⁵.

Стоит отметить, что ситуация в колхозе им. Челюскинцев была схожа с обстановкой в сельхозартели «Красный Октябрь». Колхоз в 1948 г. получил вполне средний урожай зерновых культур: собрали 6 151 ц с 692 га, урожайность по зерновым составила 8,9 ц с га. Озимые пшеница и рожь дали 22,2 и 9,17 ц с га соответственно, а вот яровая пшеница и ячмень – только 4 и 2,53 ц с га. В связи с интенсивным использованием техники МТС на своих полях колхоз сдал по натуроплате 1 951 ц зерна, а по госпоставкам – 1 355 ц, таким образом сдав больше половины собранного урожая²⁹⁶.

Исходя из приведенных выше примеров, можно видеть, что натуроплата за работы МТС в 1948 г. по размерам была сопоставима с объемами обязательных государственных поставок колхозов. Это указывает на усиление налогового гнета на колхозы со стороны государства и заинтересованность в максимально возможном использовании техники МТС, даже если ее применение в определенной степени наносило вред колхозному производству.

Заключение

Таким образом, изучение годовых отчетов колхозов Валуйского района Курской области за 1945–1948 гг. указывает на следующие тенденции в сельскохозяйственном производстве региона. Как отдельные хозяйственные единицы, колхозы были заинтересованы в расширении применения трудовых практик, в основе которых лежал ручной труд колхозников, при минимизации использования техники МТС. Это позволяло большую часть урожая оставить в сельхозартели и использовать ее на собственные нужды, а не сдавать государству в качестве натуроплаты. В то же время государство было заинтересовано в обратном процессе, когда колхозные работы максимально механизировались, что позволяло государству получить дополнительный доход. Однако, судя по изученным документам, выбор стратегии работы колхоза все же оставался за самими сельхозартелями (тезис еще нуждается в уточнениях). Одни делали упор на интенсификацию индивидуальных маломеханизированных практик и форм организации труда, что в исследуемые годы, несомненно, позволяло добиваться весьма неплохих урожаев. Другие же делали ставку на активное использование техники на своих полях и, несмотря на зачастую откровенно халатное отношение к выполнению своих работ со стороны трактористов, находились в фарватере официальной государственной политики по механизации сельскохозяйственного производства. Как можно видеть, «акцент делался на обязательствах колхозов перед государством, а не на трансформации производственных отношений и налоговой нагрузке» [Шалак, 2014, 288].

²⁹³ Там же. Л. 141–150 об.

²⁹⁴ Там же. Л. 191–200 об.

²⁹⁵ Там же. Л. 201–210 об.

²⁹⁶ ГАКО. Ф. Р-3168. Оп. 5. Д. 375. Л. 211–220 об.

В этой связи награждение сельских тружеников правительственными наградами за, казалось бы, индивидуальные трудовые подвиги все же, на наш взгляд, необходимо рассматривать в контексте определенного невербального сигнала другим селянам и колхозам, участвовавшим в сельскохозяйственном производстве. Через символические, статусные меры поощрения (ввиду отсутствия возможности широкого применения материальных мер) государство выделяло нужных ему акторов с целью создания необходимого образа правильного сельского труженика. Поэтому феномен Героя Социалистического Труда в колхозном производстве первых послевоенных лет это скорее не констатация и фиксация трудового подвига, а необходимый государству инструмент, главная задача которого показать, как необходимо работать и организовывать труд. Данный тезис, нуждающийся в дальнейшем эмпирическом подтверждении, говорит о том, что изучать проблему награждения государственными наградами колхозников необходимо под несколько другим углом, нежели как это принято в настоящее время.

Список источников

- Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф. Р-3168. Управление сельского хозяйства исполнительного комитета Курского областного Совета депутатов трудящихся. Оп. 5. Д. 105.
ГАКО. Ф. Р-3168. Управление сельского хозяйства исполнительного комитета Курского областного Совета депутатов трудящихся. Оп. 5. Д. 169.
ГАКО. Ф. Р-3168. Управление сельского хозяйства исполнительного комитета Курского областного Совета депутатов трудящихся. Оп. 5. Д. 249.
ГАКО. Ф. Р-3168. Управление сельского хозяйства исполнительного комитета Курского областного Совета депутатов трудящихся. Оп. 5. Д. 336.
ГАКО. Ф. Р-3168. Управление сельского хозяйства исполнительного комитета Курского областного Совета депутатов трудящихся. Оп. 5. Д. 374.
ГАКО. Ф. Р-3168. Управление сельского хозяйства исполнительного комитета Курского областного Совета депутатов трудящихся. Оп. 5. Д. 375.
ГАКО. Ф. Р-5006. Статистическое управление Курской области ЦСУ РСФСР. Оп. 17. Д. 1.
Курская правда. 1948. 2 янв. № 2.
Курская правда. 1948. 5 мая. № 89.
Курская правда. 1948. 9 мая. № 92.
Курская правда. 1948. 11 мая. № 93.
Курская правда. 1948. 12 мая. № 94.
Курская правда. 1948. 26 сент. № 192.

Список литературы

- Аргунов О.Н. 2021. Годовой отчет колхоза как источник по истории аграрного развития Курской области во второй половине 1940-х гг. Проблемы аграрной истории России: материалы IV Всероссийской научной конференции (памяти профессора В.М. Важинского), посвященной 160-летию крестьянской реформы в России: Липецк, 23 апреля 2021 года. Липецк, ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского: 130–138.
Аргунов О.Н. 2016. Социально-хозяйственная жизнь курской деревни в послевоенный период. Проблема голода. *Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета*. 3. URL: <http://www.scientific-notes.ru/pdf/044-007.pdf>
Кондрашин В.В., Сухова О.А. 2019. Колхозная система как основной ресурс мобилизационной экономики СССР в 1930–1950-х гг. *Новейшая история России*. 9(4): 979–992.
Побережников И.В. 2010. Микроистория: Действия и структуры в историческом контексте. *Уральский исторический вестник*. 4(29): 8–13.
Шалак А.В. 2014. Система обязательных поставок и проблема стимулирования колхозного труда в 1940-е гг. *Историко-экономические исследования*. 15(2): 285–308.

References

- Argunov O.N. 2021. Godovoj otchet kolxoza kak istochnik po istorii agrarnogo razvitiya Kurskoj oblasti vo vtoroj polovine 1940-x gg. [The Annual Report of the Collective Farm as a Source on the History of

Agricultural Development of the Kursk region in the Second Half of the 1940s]. Problemy` agrarnoj istorii Rossii: materialy` IV Vserossijskoj nauchnoj konferencii (pamyati professora V.M. Vazhinskogo), posvyashhennoj 160-letiyu krest`yanskoj reformy` v Rossii: Lipeczk, 23 aprelya 2021 goda. Lipeczk, LGPU imeni P.P. Semenova-Tyan-Shanskogo: 130–138.

Argunov O.N. 2016. Social'no-hozyajstvennaya zhizn' kurskoj derevni v poslevoennyj period. Problema goloda. Uchenye zapiski [Social and Economic Life of the Kursk Village in the Post-War Period. The Problem of Hunger]. *Ucheny`e zapiski. Elektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*. 3. URL: <http://www.scientific-notes.ru/pdf/044-007.pdf>

Kondrashin V.V., Suxova O.A. 2019. Kolxoznaya sistema kak osnovnoj resurs mobilizacionnoj e`konomiki SSSR v 1930–1950-x gg. [The Collective Farm System as the Main Resource of the Mobilization Economy of the USSR in the 1930–1950s]. *Novejshaya istoriya Rossii*. 9(4): 979–992.

Poberezhnikov I.V. 2010. Mikroistoriya: Dejstviya i struktury` v istoricheskom kontekste [Microhistory: Actions and Structures in Historical Context]. *Ural'skij istoricheskij vestnik*. 4(29): 8–13.

Shalak A.V. 2014. Sistema obyazatel`ny`x postavok i problema stimulirovaniya kolxoznogo truda v 1940-e gg. [The System of Compulsory Deliveries and the Problem of Stimulating Collective Farm Labor in the 1940s]. *Istoriko-e`konomicheskie issledovaniya*. 15(2): 285–308.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 05.02.2026

Received 05.02.2026

Поступила после рецензирования 12.05.2026

Revised 12.05.2026

Принята к публикации 14.05.2026

Accepted 14.05.2026

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Аргунов Олег Николаевич, кандидат исторических наук, заместитель директора по научно-исследовательской работе, Государственный архив Курской области, г. Курск, Россия

Oleg N. Argunov, Candidate of Sciences in History, Deputy Director for Research, State Archive of the Kursk Region, Kursk, Russia

 [ORCID: 0000-0001-8593-6622](https://orcid.org/0000-0001-8593-6622)