



УДК 930.23:359
DOI: 10.52575/2687-0967-2026-53-3-636-641
EDN HOQRVL
Оригинальное исследование

Научная деятельность В.Ф. Головачёва как представителя военно-морской исторической школы С.И. Елагина

Герман В.А. 

Воронежский экономико-правовой институт,
Россия, 394033, г. Воронеж, Ленинский пр-т, д. 119а
E-mail: g.w.a@bk.ru

Аннотация. В статье рассматривается научная деятельность В.Ф. Головачёва по написанию работ по истории российского военно-морского флота. Изучается его становление как учёного под руководством С.И. Елагина, который основал первую российскую военно-морскую историческую школу. Целью данной работы является изучение вклада В.Ф. Головачёва в отечественную военно-морскую историческую науку. Данное исследование представлено источниками в виде основных научных работ российского историка, анализ которых осуществляется с помощью общенаучных и специальных исторических методов исследования: историко-сравнительного метода и контент-анализа. В конце работы даётся оценка анализа В.Ф. Головачёва на основе исторического опыта перспектив внешнеполитических отношений Российской империи и развития Черноморского флота России.

Ключевые слова: Российская империя, Черноморский флот, Севастополь, историография военно-морского флота, научные труды

Финансирование: работа выполнена без внешних источников финансирования.

Для цитирования: Герман В.А. 2026. Научная деятельность В.Ф. Головачёва как представителя военно-морской исторической школы С.И. Елагина. *Via in tempore. История. Политология*, 53(3): 636–641. DOI: 10.52575/2687-0967-2026-53-3-636-641. EDN: HOQRVL

The Scientific Work of V.F. Golovachev as a Representative of S.I. Elagin's Naval Historical School

Vladislav A. German 

Voronezh Institute of Economics and Law,
119a Leninsky Ave., Voronezh 394033, Russia
E-mail: g.w.a@bk.ru

Abstract. This article examines V.F. Golovachev's scholarly work on the history of the Russian Navy. It explores his development as a scholar under the guidance of S.I. Elagin, who founded the first Russian school of naval history. A brief biography of V.F. Golovachev, covering his naval education and teaching activities. A summary and analysis of his major scholarly works on the naval history of the Russian Empire are provided including research on the Russo-Swedish War of 1788–1790, the history of Sevastopol as a military base for the Russian Navy, and certain battles of the Russian Imperial Navy. The purpose of this work is to examine V.F. Golovachev's contribution to Russian naval historical scholarship. This study presents sources in the form of the Russian historian's primary research works, analyzed using general and specialized historical research methods: the historical-comparative method and content analysis. The paper concludes with an assessment of V.F. Golovachev's analysis, based on historical experience, of the prospects for the Russian Empire's foreign policy relations and the development of the Russian Black Sea Fleet.

Keywords: Russian Empire, Black Sea Fleet, Sevastopol, historiography of the navy, scientific works

Funding: the work was carried out without external sources of funding.

For citation: German V.A. 2026. The Scientific Work of V.F. Golovachev as a Representative of S.I. Elagin's Naval Historical School. *Via in tempore. History and political science*, 53(3): 636–641 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2026-53-3-636-641. EDN: HOQRVL

Введение

По поручению генерал-адмирала Константина Николаевича секретарь Морского учёного комитета С.И. Елагин в период 1862–1867 гг. при помощи В.Ф. Головачёва и Н.А. Коргуева на основе собранных в российских и зарубежных архивах документов первым из отечественных военно-морских историков, использовавшим историко-системный подход, опубликовал ряд научных работ по истории Российского Императорского флота, такие как «История русского флота. Период Азовский» [Елагин, 1864], «Утверждение России на балтийском побережье» [Елагин, 1866], «Начало Кронштадта» [Елагин, 1866], «Список судов Балтийского флота, построенных и взятых в царствование Петра Великого, 1702–1725» [Елагин, 1867] и др. В результате данной научной деятельности фактически была создана первая в России школа военно-морских историков, поэтому, несмотря на смерть С.И. Елагина в 1868 г. на основе вышеуказанного научного подхода его помощники продолжили создание трудов по военно-морской проблематике, по которой наиболее значимые работы из представителей «елагинской школы» были написаны В.Ф. Головачёвым.

Объект и методы исследования

Среди отечественных исследователей научная деятельность во второй половине XIX – начала XX вв. «елагинской» военно-морской исторической школы была частично затронута в трудах Д.В. Ливенцева [Ливенцев, 2002], Л.В. Глазуновой [Глазунова, 2003] и А.А. Лисицкой [Лисицкая, 2024]. В то же время труды В.Ф. Головачёва по истории Российского Императорского флота, созданные после смерти С.И. Елагина, остались практически незамеченными современными российскими историками.

Источниковой базой для данного исследования послужили исторические труды В.Ф. Головачёва по действиям российского военно-морского флота в русско-турецкую войну 1768–1774 гг. и русско-шведскую войну 1788–1790 гг., истории Черноморского флота и его базы в Севастополе в конце XVIII – первой половине XIX вв. и анализу исторической необходимости военно-морского флота для Российской империи.

При анализе указанных источников были применены общенаучные и специальные исторические методы исследования в виде контент-анализа и историко-сравнительного подхода. В частности, контент-анализ применялся при изучении исторических трудов В.Ф. Головачёва по российскому военно-морскому флоту. Историко-сравнительный метод был использован при проведении сравнения исторических проблем, затронутых В.Ф. Головачёвым, с современными проблемами военно-морского флота.

Результаты и их обсуждение

Из биографии В.Ф. Головачёва известно, что он родился в 1821 г., а в 1838 г. будущий учёный выпустился из Морского кадетского корпуса, в котором с 1845 г. после службы на кораблях российского военно-морского флота стал преподавателем. После смерти С.И. Елагина его бывший научный помощник работал переводчиком в учёном отделении Морского технического комитета Морского министерства Российской империи, где написал ряд трудов по истории флота [Доценко, 1995, с. 122]. Первой работой В.Ф. Головачёва являлась написанная в 1870 г. книга «Действия русского флота в войне со шведами в 1788–90 гг.», в которой затрагивались события первого года войны. Историк подчеркивал, что другие работы по теме рассмотренного им исследования были разрозненными и не давали полного представления о проблеме, выступив с критикой аналогичного труда А.С. Шишкова [Головачёв, 1870, с. 1].

В фокусе внимания В.Ф. Головачёва оказались события, связанные с вторжением шведских войск на территорию России. Исследователь рассмотрел объявление Екатериной II войны Швеции 26 июня 1788 г. и последующее появление 27 июня вблизи Ревеля (ныне Таллин – прим. авт.) шведской эскадры. Особое внимание учёный уделил формированию и составу эскадры Российского Императорского флота, которой командовали С.К. Грейг и М.П. Фондезин [Головачёв, 1871, с. 23]. Кроме того, военно-морской историк подробно рассмотрел Гогландскую морскую битву 17 июля 1788 г., тактически закончившуюся ничьей [Головачёв, 1870, с. 52–56].

В монографии по русско-шведской войне В.Ф. Головачёв первым среди военно-морских историков использовал критический подход к истории. В частности, учёный не разделял мнение о Турции, с которой у Российской империи в данный период была война, что она была главной стороной, заинтересованной в данной войне, указывая на главных бенефициаров – европейские страны, в первую очередь на Великобританию. Кроме того, исследователь критиковал решение М.П. Фондезина разделить 5 июня 1788 г. русские войска в самом начале войны, что в итоге не позволило С.К. Грейгу захватить Свеаборг, тем самым получить высокие шансы нанести шведским войскам стратегическое поражение [Головачёв, 1870, с. 130]. Расширенное издание работы историка, опубликованное в 1871 г., включало в себя сведения, касающиеся военной кампании Российского императорского флота 1789 г. [Головачёв, 1871]. По словам историка Л.Г. Бескровного, В.Ф. Головачёв был первым в отечественной историографии, кто сопоставил события русско-шведской и русско-турецкой войн конца XIX в. [Бескровный, 1962, с. 300]

В 1872 г. В.Ф. Головачёв опубликовал монографию «История Севастополя как русского порта», которая хронологически охватывала период от русско-турецкой войны 1768–1774 гг. до Крымской войны. Данный труд вышел после Лондонской конференции 1871 г., на которой Россия отказалась от условия Парижского мирного договора 1856 г., запрещавшей ей иметь военно-морской флот на Чёрном море, что предопределило актуальность научной работы. В начале книги автор отмечал стремление славянских племён закрепиться в Крыму, указывая на деятельность князя Владимира Святого, который крестился в Херсонесе, на месте которого в 1783 г. контр-адмиралом Ф.Ф. Мекензи был основан Севастополь. По мнению исследователя, императрица Екатерина II, осуществив выход России к Чёрному морю, фактически выполнила геополитическую программу Петра I [Головачёв, 1872, с. 1–7]. При этом военно-морской историк в данной работе рассмотрел не только создание и развитие российской военно-морской базы в Севастополе, но и дальнейшую организацию и деятельность Черноморского флота Российской империи, включая осуществление для него процесса кораблестроения [Головачёв, 1872, с. 73–96]. Тем самым учёный в своём труде изучил действия Черноморского флота и его командующих в войнах, которые Россия вела с Турцией в 1787–1791 гг., 1806–1812 гг. и 1828–1829 гг.

В завершение своего исследования В.Ф. Головачёв рассмотрел преимущества и ограничения Севастополя. По его мнению, у Севастопольской бухты, которая зимой не покрывалась льдом, было уникальное географическое положение, которое обеспечивало превосходную защиту для русских военных кораблей от вражеских сил, однако в качестве места для строительства судов Севастополь уступал по уровню удобства Николаеву. Анализируя действия Черноморского флота Российской империи и его командующего адмирала П.С. Нахимова, военно-морской историк указал на необходимость принять во внимание следующие моменты:

- 1) материальные потери Черноморского флота не должны оказывать существенного негативного влияния на финансовое положение;
- 2) Российскому Императорскому флоту на Чёрном море при угрозе уничтожения необходимо отплыть в более безопасный район;
- 3) для гарантии максимальной защищённости кораблей Российского Императорского флота требовалось усиление оборонительных возможностей Севастополя [Головачёв, 1872, с. 256–259].

Тем самым исследователь отмечал, что существование российской военно-морской базы в Севастополе связано с контролем Российской империи над Крымом [Головачёв, 1872, с. 260].

В 1898 г. В.Ф. Головачёв опубликовал статью «О значении флота для России на основании истории», в начале которой автор изучал применение военно-исторического опыта

для стратегических интересов Российской империи и её военно-морского флота. Исследователь рассматривал гипотезу о формировании Российского государства с помощью мореходства, т. к. прибрежные племена восточных славян использовали речные пути европейской части России для своих перемещений. Кроме того, он поднимал проблему этнической принадлежности варягов к скандинавским народам и занимался анализом процесса их проникновения на Русь и установления варяжской власти в Новгороде и Киеве. Кроме того, военно-морской историк раскрывал значение царствования Петра I для российского военно-морского флота, при помощи которого произошло возрождение Российской государственности, а затем при Екатерине II осуществлялось расширение территории России [Головачёв, 1898, с. 1–25].

Наконец, В.Ф. Головачёв относил к стратегическим противникам Российской империи Великобританию и Турцию, появившиеся, по его мнению, после того, как Россия обзавелась своим военно-морским флотом. При этом исследователь выражал скептическое отношение к возможности союза между Россией и Великобританией, подкрепляя свою позицию ссылками на исторические прецеденты, демонстрировавшие неблагоприятные для России исходы подобных альянсов. По убеждению военно-морского историка, Великобритания прибегала к военному сотрудничеству с Россией в те периоды, когда Российское государство находилась под угрозой значительных территориальных или стратегических потерь [Головачёв, 1898, с. 33–38].

В.Ф. Головачёв в 1900 г. написал статью «Чесменское сражение в его политической и стратегической обстановке и русский флот в 1769 г.», в которой он продемонстрировал значимость военной науки, акцентируя внимание на её комплексном подходе, включавшем в себя анализ нравственных качеств военных, разработку военных стратегий и тактик и оценку влияния боевых действий на последующий политический курс [Головачёв, 1900, с. 56–57]. При этом в данной работе военно-морской историк указывал причину русско-турецкой войны 1768–1774 гг. в стремлении сформировать единое славянское государство под эгидой Российской империи с обеспечением её доступа к Чёрному морю [Головачёв, 1900, с. 60]. Кроме того, русский учёный описал поход эскадры Балтийского флота Российской империи к Эгейскому морю и представил анализ Хиосского сражения, состоявшегося 24 июня 1770 г., в котором русская эскадра из 9 кораблей под командованием Г.А. Спиридова и А.Г. Орлова, несмотря на потерю флагманского судна, заставила отступить османский флот в Чесменскую бухту, где 25 июня турецкие корабли за исключением одного судна были уничтожены брандерами. В результате, как отмечал исследователь, победа Российского Императорского флота в Чесменском сражении обеспечило временное господство Российской империи не только на Чёрном, но и на Эгейском морях [Головачёв, 1900, с. 136–156].

В следующей статье «Воспоминания по поводу 50-летнего юбилея Синопского сражения», опубликованной в «Морском сборнике» в 1903 г., В.Ф. Головачёв, помимо анализа самого сражения между русскими и турецкими судами, рассматривал причины Крымской войны (1853–1856 гг.), приводил состав кораблей Черноморского флота Российской империи и давал характеристику командующего флотом П.С. Нахимова [Головачёв, 1903, с. 53–63]. Последняя работа российского учёного, которую он начал в 1904 г., оказалась незавершённой в связи с его смертью в том же году. Данный труд описывал хронологию военных действий в Русско-японскую войну 1904–1905 гг. и был завершён А. де Ливроном [Головачёв, де Ливрон, 1906].

Проведённый анализ В.Ф. Головачёвым в своих научных работах носит актуальный характер, связанный с негативным отношением исследователя к потенциальному союзу Российской империи с Великобританией, который, по его мнению, мог носить только тактический характер. Кроме того, В.Ф. Головачёв поднял проблему контроля России над Крымом для обеспечения существования базы Черноморского флота в Севастополе, что стало одной из причин присоединения Крыма к России в 2014 г. В этой связи темы по деятельности Российского Императорского флота, рассмотренные В.Ф. Головачёвым, нашли отражения в работах современных историков, таких как В.А. Болтрукевич [Болтрукевич, 2023], Г.А. Гребенщикова [Гребенщикова, 2023], С.Л. Гуринов [Гуринов, 2021], А.В. Ильичёв [Ильичёв, 2025].

Заключение

Таким образом, В.Ф. Головачёв в составлении научных трудов по военно-морской истории России перенял историко-системный подход С.И. Елагина, что позволило отнести В.Ф. Головачёва к представителям первой в России военно-морской исторической школы. В частности, учёный систематизировал историю русско-шведской войны 1788–1790 гг., указал на её причину и провёл анализ действия в ней командования Российского Императорского флота. Кроме того, военно-морской историк изучил историю Черноморского флота Российской империи и его базы в Севастополе, указав на основе результатов Крымской войны применение необходимых подходов в возрождении Российского Императорского флота на Чёрном море. Наконец, В.Ф. Головачёв исследовал поход к Эгейскому морю Российского Императорского флота из Балтийского моря во время русско-турецкой войны 1768–1774 гг. и его политические последствия.

Представленные темы, изученные В.Ф. Головачёвым, нашли актуальность в условиях современных вызовов, стоящих не только перед военно-морским флотом России, но и во внешнеполитических отношениях страны с западными странами.

Список источников

- Головачёв В.Ф. 1903. Воспоминания по поводу 50-летнего юбилея Синопского сражения. *Морской сборник*. 12: 53–63.
- Головачёв В.Ф. 1870 Действия русского флота в войне со шведами в 1788–90 гг.: Кампания 1788 г. Санкт-Петербург, тип. И.И. Глазунова, 133 с.
- Головачёв В.Ф. 1871. Действия русского флота в войне со шведами в 1788–90 гг. Санкт-Петербург, тип. Мор. м-ва, 268 с.
- Головачёв В.Ф. 1872. История Севастополя как русского порта. Санкт-Петербург, изд. Севастопольскаго отд. на Политехн. выст., 260 с.
- Головачёв В.Ф. 1898. О значении флота для России на основании истории. *Морской сборник*. 9: 1–39.
- Головачёв В.Ф. 1900. Чесменское сражение в его политической и стратегической обстановке и русский флот в 1769 г. *Морской сборник*. 1: 55–156.
- Головачёв В.Ф. 1906. Хроника военно-морских действий на Дальнем Востоке. Санкт-Петербург, Тип. Морского М-ва, 474 с.

Список литературы

- Бескровный Л.Г. 1962. Очерки военной историографии России. Москва, Изд-во АН СССР, 318 с.
- Болтрукевич В.А. 2023. Российские адмиралы о путях развития отечественного Военно-морского флота в 1881 году. *Военно-исторический журнал*. 1: 16–27.
- Глазунова Л.В. 2003. Роль С.И. Елагина в изданиях Морского министерства. Елагинские чтения. Вып. I. Санкт-Петербург, Остров: 5–9.
- Гребенщикова Г.А. 2023. Миссия в Стокгольме генерал-майора П.А. фон дер Палена в 1791 году. *Военно-исторический журнал*. 1: 28–35.
- Гуринов С.Л. 2021. Деятельность российской военно-морской разведки во время русско-японской войны 1904–1905 гг. *Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research*. 12: 50–57.
- Доценко В.Д. 1995. Морской биографический словарь. Санкт-Петербург, Логос, 494 с.
- Елагин С.И. 1864. История русского флота. Период Азовский. Санкт-Петербург, Тип. Гогенфельдена, 319 с.
- Елагин С.И. 1866. Утверждение России на балтийском побережье. *Морской сборник*. 1: 109–128.
- Елагин С.И. 1866. Начало Кронштадта. Кронштадт, Кронштадт. вестн, 31 с.
- Елагин С.И. 1867. Список судов Балтийского флота, построенных и взятых в царствование Петра Великого, 1702–1725. Санкт-Петербург, Тип. Морского м-ва, 74 с.
- Ильичёв А.В. 2025. Севастопольский гарнизон в первую половину XIX века: состав гарнизонных войск, военное управление, состояние оборонительных укреплений. *Genesis: исторические исследования*. 2: 21–39.
- Ливенцев Д.В. 2002. Морской учёный комитет 1847–1891 гг. Воронеж, 171 с.
- Лисицкая А.А. 2024. С.И. Елагин – основоположник источниковедения военно-морской истории. Елагинские чтения. Вып. XII. Санкт-Петербург, ПресСто: 8–18.

References

- Beskrovny`j L.G. 1962. Ocherki voennoj istoriografii Rossii [Essays on the Military Historiography of Russia]. Moscow, Izd-vo AN SSSR, 318 p.
- Boltrukevich V.A. 2023. Rossijskie admiraly` o putyax razvitiya otechestvennogo Voенно-morskogo flota v 1881 godu [Russian Admirals on the Development of the Russian Navy in 1881]. *Voенно-istoricheskij zhurnal*. 1: 16–27.
- Glazunova L.V. 2003. Rol` S.I. Elagina v izdaniyax Morskogo ministerstva [The Role of S.I. Elagin in the Publications of the Naval Ministry]. *Elaginskie chteniya*. Vol. I. Saint Petersburg, Ostrov: 5–9.
- Grebenshnikova G.A. 2023. Missiya v Stokgol`me general-majora P.A. fon der Palena v 1791 godu [Mission to Stockholm by Major General P.A. von der Pahlen in 1791]. *Voенно-istoricheskij zhurnal*. 1: 28–35.
- Gurinov S.L. 2021. Deyatel`nost` rossijskoj voенно-morskoj razvedki vo vremya russko-yaponskoj vojny` 1904 – 1905 gg. [Activities of Russian Naval Intelligence during the Russo-Japanese War of 1904–1905] *Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research*. 12: 50–57.
- Docenko V.D. 1995. Morskoy biograficheskij slovar` [Maritime Biographical Dictionary]. Saint Petersburg, Logos, 494 p.
- Elagin S.I. 1864. Istoriya russkogo flota. Period Azovskij [History of the Russian Navy. The Azov Period]. Saint Petersburg, Tip. Gogenfel`dena, 319 p.
- Elagin S.I. 1866. Utverzhdenie Rossii na baltijskom pribrezh`i [Russia's Assertion on the Baltic Coast]. *Morskoy sbornik*. 1: 109–128.
- Elagin S.I. 1866. Nachalo Kronshtadta [The Beginning of Kronstadt]. Kronshtadt, Kronshtadt. vestn, 31 p.
- Elagin S.I. 1867. Spisok sudov Baltijskogo flota, postroenny`x i vzyaty`x v czarstvovanie Petra Velikogo, 1702–1725 [List of Ships of the Baltic Navy, Built and Taken during the Reign of Peter the Great, 1702–1725]. Saint Petersburg, Tip. Morskogo m-va, 74 p.
- Il`ichyov A.V. 2025. Sevastopol`skij garnizon v pervuyu polovinu XIX veka: sostav garnizonny`x vojsk, voенное upravlenie, sostoyanie oboronitel`ny`x ukreplenij [The Sevastopol Garrison in the First Half of the 20th Century: Composition of Garrison Troops, Military Administration, State of Defensive Fortifications]. *Genesis: istoricheskie issledovaniya*. 2: 21–39.
- Livencev D.V. 2002. Morskoy uchyony`j komitet 1847–1891 gg. [Naval Exercise Committee 1847–1891]. Voronezh, 171 p.
- Lisiczka A.A. 2024. S.I. Elagin – osnovopolozhnik istochnikovedeniya voенно-morskoj istorii [S.I. Elagin – the Founder of Source Studies of Naval History]. *Elaginskie chteniya*. Vol. XII. Saint Petersburg, PresSto: 8–18.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 20.02.2026

Received 20.02.2026

Поступила после рецензирования 30.03.2026

Revised 30.03.2026

Принята к публикации 02.04.2026

Accepted 02.04.2026

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Герман Владислав Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры юриспруденции, Воронежский экономико-правовой институт, г. Воронеж, Россия

Vladislav A. German, Candidate of Sciences in History, Associate Professor, Department of Jurisprudence, Voronezh Institute of Economics and Law, Voronezh, Russia

[ORCID: 0000-0003-4446-0239](https://orcid.org/0000-0003-4446-0239)