

УДК: 94(450).095

DOI: 10.52575/2687-0967-2026-53-3-585-599

EDN EMKHYE

Оригинальное исследование

Основные тенденции партийного строительства в итальянском популизме Второй республики в свете проблемы партократии (1994–2022)

Вахрушев И.Ю. 

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Россия, 119571, г. Москва, пр. Вернадского, д. 82

E-mail: vakhrushev.ivan@yandex.ru

Аннотация. В статье проанализированы основные тенденции партийного развития популистских партий Второй Итальянской Республики в период от её образования до выборов 2022 г. В контексте феномена популизма Италия представляет особый интерес как страна, в которой популисты стали доминирующей силой в партийно-политической системе, начиная с падения Первой республики. В начале 1990-х гг. рухнул режим, называемый его критиками «партократией» (*partitocrazia*), – режим массовых партий, опутывавших своими сетями всё итальянское общество второй половины XX в. В этой связи научный интерес представляет то, как популисты – активные критики партократии – проявили себя на почве строительства альтернативных форм политической организации вместо тех, которые были связаны с предыдущим режимом. На основе историко-сравнительного, контент- и дискурс-анализа выявлены основные определяющие черты популистских партий Второй республики, а также обнаружена не только новизна в формах партийной организации, но и значительная доля преемственности между критиками старых массовых партий и теми, кто их заменил.

Ключевые слова: Италия, Вторая республика, популизм, Сильвио Берлускони, Умберто Босси, Антонио Ди Пьетро, Бeppe Грillo, «Вперёд, Италия», «Лига Севера», «Движение пяти звёзд»

Финансирование: работа выполнена без внешних источников финансирования.

Для цитирования: Вахрушев И.Ю. 2026. Основные тенденции партийного строительства в итальянском популизме Второй республики в свете проблемы партократии (1994–2022). *Via in tempore. История. Политология*, 53(3): 585–599. DOI: 10.52575/2687-0967-2026-53-3-585-599. EDN: EMKHYE

The Main Trends of Party Building in Italian Populism of the Second Republic Regarding the Context of Partitocrazia (1994–2022)

Ivan Yu. Vakhrushev 

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
82 Vernadsky Ave., Moscow 119571, Russia

E-mail: vakhrushev.ivan@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the main trends in the party development of the populist parties of the Second Italian Republic from its birth to the 2022 elections. In the context of the phenomenon of populism, Italy is of particular interest as a country where populists have become the dominant force in the party-political system since the fall of the First Republic. In the early 1990s the regime known as "partitocrazia" collapsed, a regime of mass parties that had woven their networks throughout Italian society in the second half of the 20th century. In this regard, it is of scientific interest to examine how the populists, who were active critics of partitocrazia, have emerged as a force for building alternative forms of political organization in place of those associated with the previous regime. Through historical-comparative, content, and discourse analysis, the author identifies the main characteristic features of the populist parties of the Second Republic and reveals not only the novelty in the forms of party organization but also a significant degree of continuity between the critics of the old mass parties and those who replaced them.

© Вахрушев И.Ю., 2026



Keywords: Italy, Second Republic, populism, Silvio Berlusconi, Umberto Bossi, Antonio Di Pietro, Beppe Grillo, "Forza Italia", "Northern League", "Five-Star Movement"

Funding: the work was carried out without external sources of funding.

For citation: Vakhrushev I.Yu. 2026. The Main Trends of Party Building in Italian Populism of the Second Republic Regarding the Context of Partitocrazia (1994–2022). *Via in tempore. History and political science*, 53(3): 585–599 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2026-53-3-585-599. EDN: EMKHYE

Введение

Последние два десятилетия XX в. стали временем значительной трансформации итальянских партий. Развал соцблока привёл к кризису итальянских коммунистов, разделив их на социал-демократов и ортодоксов-марксистов. Затем коррупционные скандалы смели все остальные ведущие партии страны, сформировавшие после Второй мировой войны республиканскую систему. Эта система в политическом дискурсе и даже в академической литературе получила название «партократия» (*partitocrazia*). Критики партократии считали, что послевоенная партийно-политическая система Италии была повязана на сговоре партий, паразитирующих на государственном секторе, клиентелистском патронаже избирателей через социальные программы и получении взяток от частных лиц и организаций по принципу «услуга за услугу» [Calise, 1994].

При этом ведущие «партократы» – христианско-демократическая, социалистическая, коммунистическая партии – имели ярко выраженный массовый характер как бюрократизированные, иерархичные организации с обширной членской базой, сетью смежных организаций, плотно опутывавших частный и публичный сектор [Cotta, 2016; Corduwener, 2019]. Ненавистный партийно-политический режим Первой республики в общественном сознании ассоциировался непосредственно с тем, как устроены ведущие партии режима. Ещё в 1945–1946 гг. философ Норберто Боббио [Bobbio, 1996, p. 43–71] говорил и писал о том, что для подлинно демократического процесса на уровне страны её партии сами должны быть внутренне демократичными.

Практика показала, что пожелания Боббио оказались неслышанными. Коммунистическая партия (ИКП) имела централизованную пирамидальную структуру и действовала согласно принципам демократического централизма, который обеспечивал монолитность, ограничивая внутреннее инакомыслие и всякий фракционизм [Norpin, 2008, p. 6–9; Haig, 2020, p. 30–52]. Христианско-демократическая партия (ХДП), наоборот, отличалась фракционностью, представляя из себя картель из нескольких полуавтономных структур, находящихся, впрочем, под непосредственным и жёстким контролем отдельных внутренних лидеров, глав фракций [Golden, Chang, 2001, p. 604–622; Forlenza, Thomassen, 2024, p. 163–166].

Социалистическая партия (ИСП) располагалась в этом контексте между ИКП и ХДП. До прихода к власти в ней Беттино Кракси в 1970-е гг. организация ИСП характеризовалась демократическим централизмом, при котором, впрочем, была возможна некоторая доля фракционности [Любин, 2007, с. 357–369]. В свою очередь, краксианская ИСП в немалой степени предсказала будущее итальянских партий – скандальное и персонализированное. Кракси и его соратники отменили демократический централизм, распустили ЦК партии и сделали должность секретаря выборной – под предлогом демократизации партии и открытия её всем итальянцам [Corduwener, 2022]. Но в то же время Кракси запрещал членам оппозиционных фракций публиковаться в партийной печати, из партии под давлением уходили её ортодоксально левые представители, некоторые попросту исключались, старые партийные органы заменялись новыми, лояльными [Любин, 2007, с. 400–401]. ИСП становилась личной партией Кракси, перестав быть классовой партией массового типа и превратившись во всеохватную массовую партию [Corduwener, 2022].

Всеохватные партии действуют как проводник личных политических амбиций элит, а не как массовая организация, ориентированная на мобилизацию граждан и фундаментальное преобразование общества [Krowel, 2003, p. 37]. Отсюда следует, во-первых, выравнивание программ по отношению друг к другу, что делает разницу между политическими

конкурентами незначительной и приводит к отсутствию реальной оппозиции, а во-вторых, превращение партии в персонализированное предприятие по избранию нужных людей [Krowel, 2003, р. 33–37]. Всеохватная партия находится в ресурсной зависимости от государства, в результате чего происходит сращивание партии с ним, что оборачивается профессионализацией внутрипартийных процедур, а также низведением роли гражданина в партийной политике до пассивной и минимальной [Krowel, 2003].

Возможно, если бы не развал соцблока и кризис «Взятограда», то партии мейнстрима Первой республики пришли бы к внутренним реформам постепенно и сами, следуя примеру ИСП. Однако слом скрепы, благословлявшей власть ХДП – присутствие «красной угрозы» – и кризис легитимности в связи с повальными обвинениями в коррупции привели к запросу здесь и сейчас на перемены в том, как партии презентуют себя, выстраивают внутренние процессы, взаимодействуют с партийной базой и с обществом в целом. Отвечать на этот запрос должны были, прежде всего, популисты, вырвавшиеся благодаря критике старых партий на авансцену итальянской общественной жизни. О популистах – «Вперёд, Италия!» (ВИ) и «Народе свободы» (НС) Сильвио Берлускони, «Лиге Севера» (ЛС) Умберто Босси, «Италии ценностей» (ИЦ) Антонио Ди Пьетро, «Движении пяти звёзд» (Д5З) Бeppe Грилло – и пойдёт речь далее.

Объект и методы исследования

Объект настоящей статьи – эволюция итальянского популизма Второй республики в контексте партийно-политических трансформаций страны.

Методология основывается на историко-компаративном анализе, позволяющим сравнить и систематизировать индивидуальный опыт изучаемых политических акторов, а также на контент- и дискурс-анализе, с помощью которых изучаются источники деятельности этих движений. Эмпирическую базу данной статьи составляют, прежде всего, уставы всех рассматриваемых партий, официальные блоги (ИЦ и Д5З), партийная хроника (ЛС), сборники речей (Берлускони), а также материалы СМИ, прежде всего итальянских.

Результаты и их обсуждение

Первая черта, которую следует выделить касательно популистских партий Второй республики в контексте их антипартократизма в организационном строительстве, – это самопрезентация. Ни одна популистская партия принципиальным образом в принципе стремилась не называть себя «партией», чтобы не вызвать лишних ассоциаций с ХДП, ИСП или ИКП. Здесь показателен кейс Сильвио Берлускони. ВИ в своих уставах 1998, 2017 и 2024 гг. определяла себя «политическим движением»⁸⁰, НС в статутах 2009 и 2011 гг. – «движением женщин и мужчин, которые верят в свободу и желают остаться свободными»⁸¹.

В самих уставах слово «партия» почти не упоминается. В трёх уставах ВИ – всего шесть раз, причём во всех случаях в контексте соблюдения правил финансирования политических партий. В статутах НС слово «партия» упоминается куда чаще: 12 раз в изначальном уставе 2009 года и 14 раз в отредактированном уставе 2011 года, но само слово «партия» почти ни в одном упоминании не несёт за собой никакой сущностной характеристики «Народа свободы» как организации.

В уставе «Лиге Севера» 2002 года, который систематизировал предыдущие положения и стал основой для последующих версий статута, «Лига» знакомо называется «политическим

⁸⁰ Statuto di Forza Italia. Forza Italia. URL: <https://web.archive.org/web/20140208042427/http://forzaitalia.it/speciali/statutoforzaitalia04.pdf> (дата обращения: 09.06.2025); Statuto di Forza Italia. Dait.interno.gov.it. URL: [https://dait.interno.gov.it/documenti/trasparenza/EUROPEE_20190526/Documenti/30/\[30_Man_MESSINA_ALFREDO_3_967\]-Movimento_Politico_Forza_Italia.Statuto.pdf](https://dait.interno.gov.it/documenti/trasparenza/EUROPEE_20190526/Documenti/30/[30_Man_MESSINA_ALFREDO_3_967]-Movimento_Politico_Forza_Italia.Statuto.pdf) (дата обращения: 16.06.2025); Statuto del Movimento Politico Forza Italia // Forza Italia. URL: <https://forzaitalia.it/wp-content/uploads/2024/10/Statuto-Movimento-Politico-Forza-Italia.pdf> (дата обращения: 17.06.2025).

⁸¹ Statuto del Popolo della Libertà. Popolo della Libertà. URL: <https://web.archive.org/web/20090407102813/http://www.ilpopolodellaliberta.it/speciali/statuto-del-pdl.pdf> (12.06.2025); Statuto del Popolo della Libertà. Popolo della Libertà. URL: <https://web.archive.org/web/20120204095856/http://www.pdl.it/notizie/15377/statuto-del-popolo-della-liberta> (12.06.2025).



движением», а слово «партия» упоминается четыре раза, три из которых в контексте всё того же соблюдения норм финансирования партий⁸². Статут «Италии ценностей» говорит о ней как о «чём-то среднем между движением и организованной партией, уходящей от рисков, присущих как идеологической партийной модели, так и простому избирательному комитету. Это открытая партия»⁸³. То есть хоть речь и идёт о том, что ИЦ хотя бы частично признаёт себя партией, но она во всяком случае не признаёт себя партией в традиционном для Италии смысле. В ещё большем смысле антипартийность выражена у «Движения пяти звёзд». Четвёртая статья первого устава Д53 заявляла: «„Движение пяти звёзд“ – это не партия и не намерено ею становиться в будущем»⁸⁴. А первая – что Д53 – это «не организация», существующая в Сети.

Таким образом, популизм, ставший мейнстримом итальянской политики, вывел «партии» из мейнстрима, заменив их «движениями» – закрытые, иерархические и бюрократизированные структуры сгнившей партократии вытеснили открытые, обращённые к гражданскому обществу организации свободного политического участия. И с этим моментом непосредственно связана следующая черта.

Вторая черта – это выраженное стремление к «легковесности» партийной организации. Тот же Берлускони принципиальным образом стремился к модели «лёгкой партии» или «легковесной партии» (*un partito leggero*), не скованной обширным партийным аппаратом [McDonnell, 2013]. В случае Берлускони это даже породило многочисленные пейоративные характеристики по отношению к ВИ: «партия, которой не существует, пластиковая партия, виртуальная партия, корпоративная партия»⁸⁵, как перечислял в своё время сам Берлускони. Эти оценки имели смысл: президиум партии и территориальные органы ВИ были собраны только после победных выборов 1994-го [Maraffi, 1995, p. 250–254], а фактически единственными органами поддержки ВИ на местах долгое время оставались клубы «Вперёд, Италия!», коих на момент выборов 1994-го насчитывалось 13–15 тыс. [Maraffi, 1995, p. 253]. При этом сами руководители партии и ассоциации клубов ВИ наотрез отказывались признавать их территориальными органами, называя клубы «непартийными» и «автономными» организациями [Maraffi, 1995, p. 252]. Клубы ВИ сыграли некоторую роль в поставке кадров в партию и в работе с электоратом на время выборов, однако их важность быстро снижалась, число сокращалось [Donovan, 2015, p. 17]. Это соответствовало общепартийным тенденциям: политический активизм ВИ был завязан по большей части только с выборами, за пределами избирательной кампании круг задач у активистов на местах был ограниченный, если вообще присутствовал [Albertazzi, 2016].

Переход от ВИ к НС тут тоже показателен: «растворение» «Вперёд, Италия!» в новой формации преподносилось встряской забронзовевших партийных функционеров, оживлением динамичного политического движения, которое когда-то ворвалось на политическую сцену противостоять партократии⁸⁶. И ещё более показательно последующее возвращение к ВИ, ёмко выраженное депутатом Дж. Галаном: новая-старая ВИ – возврат к предпринимательской организации партии: «Вы больше не услышите разговоров о конгрессах, членских билетах, партийной системе, которая была импортирована ИКП в Италию шестьдесят лет назад»⁸⁷. Все эти хождения по кругу, среди прочего, объясняются стремлением хотя бы публично поддерживать образ организации, не скованной бюрократическим аппаратом.

⁸² Cronistoria della Lega Nord. Dalle origini ad oggi. Prima Parte 1979–1987. Segreteria Organizzativa Federale. URL: https://web.archive.org/web/20180308010756/https://www.leganord.org/phocadownload/ilmovimento/storia_In/01_lega_nord_storia79_87.pdf (дата обращения: 27.06.2025).

⁸³ Statuto Nazionale. [antoniodipietro.it](http://www.antoniodipietro.it). URL: <https://web.archive.org/web/20030801162724/http://www.antoniodipietro.it/presentazione/statuto.php#0> (дата обращения: 16.07.2025).

⁸⁴ Non Statuto. The Political Party Database. URL: https://www.politicalpartydb.org/wp-content/uploads/Statutes/Italy/IT_M5S_2009.pdf (дата обращения: 23.06.2024).

⁸⁵ Berlusconi S. 2000. Primo Congresso Nazionale di Forza Italia. Discorso di apertura. L'Italia che ho in mente. Milano: Mondadori, P. 36.

⁸⁶ BERLUSCONI: Forza Italia si scioglierà nel Partito del popolo italiano della libertà. Forza Italia. URL: https://web.archive.org/web/20080206172750/http://www.forzaitalia.it/notizie/arc_12134.htm (дата обращения: 12.06.2025).

⁸⁷ Galan: "Sogno un duello tv tra la Cavaliere e Renzi". La Repubblica. URL: https://www.repubblica.it/politica/2013/06/27/news/galan_sogno_un_duello_tv_tra_la_cavaliere_e_renzi-61953073?ref=HREA-1 (дата обращения: 15.06.2025).

«Италия ценностей» А. Ди Пьетро шла схожим путём. Учреждению ИЦ предшествовали скептические и риторические вопросы Ди Пьетро о том, зачем вообще ему нужна «партия»⁸⁸. Экс-магистрат связывал партии как институт со старым режимом, старым и порочным способом организации политического сообщества, который следует преодолеть в пользу низовых гражданских ассоциаций. «Италия ценностей» – «не просто ещё одна партия, а фактор объединения, фактор возрождения морального вопроса»⁸⁹, гласил «Манифест намерений» 2001 года. Показательны выборы того же года: кандидаты фактически были предоставлены сами себе, самостоятельно организуя сбор подписей для выдвижения, самостоятельно же оплачивая расходы на выборы и самостоятельно же проводя организационные и координационные собрания⁹⁰. В этом смысле ИЦ соответствовала партиципаторной заявке: ограниченность ресурсов заставляла соратников Ди Пьетро надеяться только на себя, полагаясь на добровольный низовой активизм.

Устав, принятый уже после выборов, здесь ещё более красноречив. В документе ИЦ называлась в первую очередь «автономным политическим и культурным движением», во вторую – «форумом для участия, предложений, развития и демократических дебатов» и только в третью – «отчасти организованной партией, защищённой от рисков как идеологической партийной модели, так и модели простого избирательного комитета»⁹¹. ИЦ была партией лишь в третьестепенную очередь. В конце концов, как заявляла программа ИЦ, она хотела «демократии граждан вместо демократии партий»⁹².

«Пять звёзд» пошли ещё дальше, чем все остальные, о чём я подробно писал в другой работе [Вахрушев, 2025]. Здесь кратко отмечу: Грилло и Казаледжо говорили о «Пяти звёздах» как о стихии, движении наподобие Оссуру Wall Street. Объявляя о создании Д53, 4 октября 2009-го Грилло заявлял, что не собирается создавать «партию, аппарат, посредническую структуру», а хочет создать «движение» с конкретной программой, которой будут следовать кандидаты, напрямую коммуницируя со своими избирателями⁹³. Казаледжо в интервью 2013 года заявлял, что лидер Д53 – сам Д53, иронически говоря: «Я понимаю, что для тех, кто привык к партийным структурам, это сложная концепция для принятия»⁹⁴. И это было отчасти правдой. В своём анализе партии в тот же начальный период развития Д53 Ф. Тронкони [Tronconi, 2018, p. 169–170] заявлял, что локальные организации «Пяти звёзд» имели «тотальную» свободу: собрания активистов определяли избирательные программы, списки кандидатов; «центральный аппарат» Грилло и Казаледжо с его IT-компанией, занимавшейся администрированием платформ Д53, занимался публичным образом и общей координацией «Движения», давал разрешение на использование названия и логотипа «Пяти звёзд» в политических кампаниях.

Изменения же в политическом действии должны были в первую очередь обеспечены Сетью, которая заменила бы привычные формы политической организации. В октябре 2013-го силами Казаледжо была запущена Операционная система Д53 – онлайн-платформа, в которой зарегистрированным членам «Движения» можно было выбирать кандидатов на выборы, представителей партии на местном уровне, обсуждать законопроекты, голосовать за принятие того или иного общепартийного решения, собирать пожертвования на ведение электоральной кампании⁹⁵. А в июле 2015-го в бета-версию вышла «Руссо», обновлённая версия

⁸⁸ Breve biografia di Antonio Di Pietro e storia dell'Italia dei Valori dall'Assamblea di San Sepolcro del 21 marzo 1998 alle Elezioni politiche del 2006. Veneto Italia dei Valori, P. 7. URL: https://web.archive.org/web/20110722040031/http://www.veneto.it/ialiadeivalori.it/doc/Storia_IDV.pdf (дата обращения: 16.07.2025).

⁸⁹ Там же, p. 10.

⁹⁰ Там же, p. 10–11.

⁹¹ Statuto Nazionale. antoniodipietro.it. URL: <https://web.archive.org/web/20030801162724/http://www.antoniodipietro.it/presentazione/statuto.php#0> (дата обращения: 16.07.2025).

⁹² Programma politico. antoniodipietro.it. P. 6. URL: <https://web.archive.org/web/20030801103857/http://www.antoniodipietro.it/presentazione/PROGRAMMA.DOC> (дата обращения: 17.07.2025).

⁹³ Comunicato politico numero venticinque. Il Blog di Beppe Grillo. URL: <https://beppegrillo.it/comunicato-politico-numero-venticinque/> (дата обращения: 23.06.2024).

⁹⁴ L'intervista di Gianroberto Casaleggio al Fatto Quotidiano. Il Blog di Beppe Grillo. URL: <https://beppegrillo.it/l'intervista-di-gianroberto-casaleggio-al-fatto-quotidiano/> (дата обращения: 20.06.2024).

⁹⁵ Che cos'è? Una piattaforma? Un portale? No, è il Sistema Operativo del M5S. Il Blog di Beppe Grillo. URL: <https://beppegrillo.it/che-cos-e-una-piattaforma-un-portale-no-e-il-sistema-operativo-del-m5s/> (дата обращения: 27.06.2024).



Операционной системы, которая уже позволяла участвовать в написании законопроектов, голосовать за них, а также давала возможность предлагать собственные законодательные инициативы⁹⁶. До поры до времени Д53 не выстраивала территориальных структур, не пытаясь закрепиться на местах и отказываясь учреждать в центре какие-либо оформленные партийные органы для управления движением.

Только «Лига Севера», чьи лидеры открыто восхищались методами партийного строительства В.И. Ленина⁹⁷, принципиально строила массовую партию, к этому мы вернёмся чуть позже.

Здесь же отметим третью черту – фактическую неосуществимость стремления к «легковесности». Что Берлускони, что Ди Пьетро, что «Пяти звёздам» пришлось заняться активным партийным строительством – в первую очередь, чтобы более эффективно участвовать в выборах, а во вторую – чтобы как раз закрепиться на территории.

Берлускони активно занимался партийным строительством только тогда, когда находился в оппозиции: поражения на выборах подталкивали к перестройке партийной конструкции, в то же время победы на выборах приводили к заморозке эволюции и возвращению в модус «легковесной» партии [Mariotti, 2010, p. 7–10]. Последнее объясняется тем, что большая часть руководства ВИ, победив на выборах, получала государственные посты, а потому уже не могла заниматься партийными делами с тем же рвением, когда никакой министерской или парламентской работы на повестке нет [Mariotti, 2010, p. 15–16].

Так, именно во время пребывания в оппозиции в 1995–2001 гг., ВИ достроила скелет и нарастила мускулы своей организации: впервые – спустя четыре года после образования и победы в 1994-м – провела партийный съезд и приняла устав в 1998 году, институционализировала национальные, региональные и территориальные органы, учредила, подобно партиям прошлого, смежные организации – молодёжную, женскую, организацию пенсионеров. Однако к середине «нулевых» стало очевидно, что Берлускони всё же выбрал промежуточную модель партийного развития – не «легковесная» партия, но и не массовая, что показал опыт НС. Член региональной ассамблеи Фриули-Венеция-Джулия от НС говорил, что партия «обеспечивает себя структурой, которая раздувается и приходит в действие, когда приходят выборы» [McDonnell, 2013, p. 229]. Член туринского заксобрании называл НС «чрезвычайно компактной и чрезвычайно гибкой партией, которая может раздуваться, когда приходят выборы, но затем она неизбежно сдувается, потому что делегирует наиболее важные функции своим институциональным представителям» [McDonnell, 2013].

Ди Пьетро, опять же, шёл вслед за своим архиврагом Берлускони. В 2009 году лидер ИЦ анонсировал новую стратегию партии по экспансии своего присутствия и укреплении организации с целью создать «великую партию, которую не смогла создать Демократическая партия»⁹⁸. Так, уже в 2010-м была учреждена молодёжная и женская организации ИЦ [Braghiroli et al., 2011, p. 88–92]. Однако проблема тут для партии экс-магистрата была в том, что, расширяя ИЦ, последний обращался к людям с опытом в политике. А позже они – вроде Д. Шилипотти, А. Рацци, С. Де Грегорио, Г. Порчино, Л. Орландо – или сбегали из ИЦ, в том числе после получения взятки, или оказывались под обвинениями правоохранителей, в том числе за связи с мафией, или попросту вызывали раз за разом конфликты и расколы внутри партии⁹⁹. Возможно, не попади сам Ди Пьетро в коррупционный скандал, то ИЦ, подобно ВИ и НС, благополучно прошла бы все пертурбации и

⁹⁶ Rousseau. Il Blog di Beppe Grillo. URL: <https://beppegrillo.it/rousseau/> (дата обращения: 28.06.2024)

⁹⁷ Maroni: “La Lega è ispirata a Lenin, ma è post-ideologica”. blitz quotidiano. URL: <https://archivio.blitzquotidiano.it/politica-italiana/lega-maroni-ispirata-lenin-ma-post-ideologica-439737/> (дата обращения: 14.07.2025).

⁹⁸ Telese L. Di Pietro: “Farò io il grande partito che sostituirà i Democratici”. Il Giornale. URL: <https://www.ilgiornale.it/news/pietro-far-io-grande-partito-che-sostituir-i-democratici.html> (дата обращения: 20.07.2025).

⁹⁹ Oggiano F. Il ritorno di Di Pietro: «Sono stato troppo grillino». Vanity Fair Italia. URL: <https://www.vanityfair.it/news/politica/2018/01/16/il-ritorno-di-di-pietro-sono-stato-troppo-grillino> (дата обращения: 20.07.2025); Alfano S. Vi racconto la storia del mio “allontanamento” da Italia dei Valori. Il Blog di Sonia Alfano. URL: <https://web.archive.org/web/20120628093459/http://www.soniaalfano.it/2012/05/24/vi-racconto-la-storia-del-mio-allontanamento-da-italia-dei-valori/> (дата обращения: 22.07.2025).

пошла бы дальше по пути партийного строительства, но случилось обратное. В любом случае тенденцию зафиксировать можно: ИЦ от партии автономных активистов, предоставленных самим себе в «нулевые», переходила к более организованной структуре.

Д53 не отставала от тренда. Здесь можно выделить две узловых точки: 2017 и 2021 гг. В 2017-м «Движение» приняло новый устав, в котором в противоречии со своими прошлыми заявлениями ввело должность политического лидера, избираемого членами партии с помощью «Руссо». Кроме того, был принят новый этический кодекс, формализована управленческая структура и отдельные партийные органы. По наблюдению Бординьона и Чеккарини, произошла централизация сильного руководства с обширными дискреционными полномочиями, причём важно отметить, что эти изменения были попросту спущены сверху без всяких обсуждений [Bordignon, Ceccarini, 2018, p. 358–359].

Ещё более важные изменения произошли 2021-м, когда в партии сменилось руководство и её возглавил экс-премьер Дж. Конте. Последний ещё больше централизовал структуру: переименовал должность политического лидера в «президента» — отныне единственного человека, ответственного за определение и реализацию политической линии Д53¹⁰⁰. Кроме того, президент взял на себя контроль за Комитетом по территориальным отношениям и начал назначать координаторов «Движения» на региональном, провинциальном и муниципальном уровнях. На федеральном же уровне Д53 учредило в общей сложности 17 профильных комитетов — об антипартийности в таких обстоятельствах говорить уже стало невозможно.

«Лига Севера», напротив, не сильно отходила от традиций «старой политики» по организации партий: ещё в «девяностые» были открыты молодёжные организации, создан собственный профсоюз, запущены партийные газеты и журналы, радиостанция. За фольклорным фасадом «Лиги» скрывалась разветвлённая структура с множеством рангов, большим количеством преданных добровольцев и собственным «правлящим классом»¹⁰¹. «Правая рука» Босси, Р. Марони, как раз и говоривший о следовании ЛС ленинским принципам, подчёркивал, что «Лига» с самого начала создавалась как «партия тяжёлого веса», в отличии от ВИ¹⁰². Один член НС не без зависти говорил о своих союзниках: «Лига — настоящая партия, истинная партия, одна из таких партий, где участников обучают и держат в курсе событий. Я имею в виду, настоящая партия! Одна из таких партий, которые однажды существовали» [Albertazzi, 2013, p. 10]. Сами «лигисты», сравнивая себя с тем же «Народом свободы», открыто говорили о пластиковом характере партии Берлускони, которая занимается активизмом только во время выборов, не уделяя должного внимания локальной политике и не имея внутреннего единства и идеологической цельности — в отличии от партии Босси [Albertazzi, 2013, p. 11–14]. «Лигистская» модель партийного участия, в которой, чтобы быть полноценным членом ЛС, необходимо деятельно доказывать свою преданность делу, помогала укрепить позиции партии на территории, а также огородить организацию от ненадёжных элементов [Albertazzi, 2016, p. 5]. Как объяснял активист партии из Венето: «Так случилось, что с 1980-х годов способ ведения политики, основанный на отборе и обучении людей, был заброшен. Лига вновь начала этим заниматься. Теперь, чтобы вступить в Лигу, нужно отслужить срок и проявить себя» [Albertazzi, 2016]. К началу 2010-х гг. партия старалась проводить на местах не менее одного собрания в неделю, занимаясь также обслуживанием стендов «Лиги» в городах, общаясь с прохожими, направляя и коммуницируя с собственными активистами и выстраивая организацию «лигистского» движения на территории [Albertazzi, 2016, p. 6–7]. Р. Марони был прав в том, что «Лига» больше остальных современников походила на массовую партию, и в этом была её отличительная особенность.

Четвёртая черта популистских партий — персоналистский характер. Здесь законодателем мод снова был Сильвио Берлускони [Calise, 2000]. Все партийные креатуры Берлускони были его

¹⁰⁰ Здесь и далее по абзацу: Statuto del MoVimento 5 Stelle. MoVimento 5 Stelle. URL: <https://www.movimento5stelle.eu/wp-content/uploads/2022/02/STATUTO-M5S-aggiornato-con-le-modifiche-richieste-dalla-Commissione-di-Garanzia-22.02.2022.pdf> (дата обращения: 28.09.2024).

¹⁰¹ Maroni: «La Lega è ispirata a Lenin, ma è post-ideologica».

¹⁰² Там же.



личными проектами, в которых он имел непререкаемый и неприкасаемый авторитет, настолько что даже после его смерти должность президента ВИ была навечно закреплена за ним в уставе партии¹⁰³. И здесь справедливы в совокупности характеристики, данные М. Мараффи и Дж. Хопкином: ВИ – это и «личная патримониальная партия» [Maraffi, 1995], и «бизнес-партия» [Hopkin, Paolucci, 1999]. Фундамент ВИ заложили функционеры Fininvest, то есть подчинённые Берлускони, вроде А. Кодињони (территориальная координация партии и клубов), А. Горлы (коммуникация и имидж), Р. Спингарди (внутренняя структура и отношения с внешними организациями), М. Вальдуччи (связи с местными органами власти, депутатами и сенаторами) и др. [Maraffi, 1995, p. 250]. А адвокат Берлускони, Чезаре Превити, вовсе стал национальным координатором партии [Maraffi, 1995]. Давнишний друг Кавальере, Марчелло Делль'Утри, возглавлял в Fininvest рекламную фирму Publitalia, на выборах 1994-го она занималась имиджем партии, а также отбором кандидатов на выборы, 60 человек из итогового списка ВИ в электоральной кампании 1994 года были функционерами рекламного подразделения Берлускони [Любин, 2004, с. 103].

В новом веке это всё продолжилось: именно Берлускони решил, что ВИ должна стать НС, а НС позже снова стать ВИ. Берлускони друг за другом тасовал координаторов партии, ответственных за её организацию, отличных друг от друга во взглядах на то, куда она должна идти: К. Скайола, С. Бонди, Д. Вердини, А. Альфано, Дж. Тотти, М. Карфанья, А. Таяни и др. Берлускони по своей прихоти и по своему усмотрению формировал президиумы, назначал квадриумvirаты¹⁰⁴, «комитеты 14» по реформам партии¹⁰⁵. Все эти структуры наполнялись людьми, чьё положение во всём зависело от Берлускони и чей статус при конфронтации с Кавальере, как в случае с Альфано и Карфаньей, обнулялся. Без Берлускони эти видные при нём политики оказывались никем, а партия Берлускони жила дальше, сохраняя несмотря ни на что свой *modus operandi* как личная партия её основателя. Это подтверждают в конце концов избирательные кампании ВИ и НС: на победных выборах 2001 года лицо Берлускони было единственным лицом, которое присутствовало на рекламных щитах партии [Ginsborg, 2008, p. 95]; на выборах в Европарламент 2009 года Берлускони самолично выдвинулся сразу в пяти избирательных округах, хотя тогда уже занимал премьерский пост [McDonnell, 2013, p. 225]; на региональных выборах в Абруццо в 2008 и на Сицилии в 2009 гг. Берлускони хоть и не выдвигался самолично, но провёл «в поле» столько, словно сам собирался стать губернатором этих регионов [McDonnell, 2013]. Партией Берлускони был сам Берлускони.

«Лига Севера» также фактически была личной вотчиной Умберто Босси [Barracclough, 1998]. Ещё в 1980-х гг. «Лига» (тогда ещё «Ломбардская») ввела правило, что только её отцы-основатели имели право выбирать лидеров движения и определять его «политическую линию»¹⁰⁶. На конгрессе 1991-го, формально учредившем «Лигу Севера», все члены движения получили право голоса, но право избрания высшего руководства партии так и осталось де-факто в руках самих руководителей¹⁰⁷. В середине «девяностых» под влиянием политолога Дж. Мильо, сторонника сильной исполнительной власти, Босси рассматривал своё положение президента «Лиги Севера» через призму должности президента Республики по Мильо: он обязуется следить за Конституцией, исполнением правил, соблюдением принципов и достижением целей, и если для всего этого будут нужны авторитарные методы, то так тому и

¹⁰³ Statuto del Movimento Politico Forza Italia.

¹⁰⁴ Fi, Toti dopo l'addio lancia il tour del suo movimento politico e si rivolge a Salvini. Carfagna resta nel partito. La Repubblica. URL: https://www.repubblica.it/politica/2019/08/02/news/giovanni_toti_mara_carfagna_silvio_berlusconi_fi_forza_italia-232634325/ (дата обращения: 16.05.2025).

¹⁰⁵ Rivoluzione Berlusconi, cambia tutto in Forza Italia: ecco i nuovi 14 del vertice. E torna l'amazzone. Il Tempo. URL: <https://www.iltempo.it/politica/2020/05/12/news/rivoluzione-berlusconi-cambia-tutto-forza-italia-addio-quadrivirato-arriva-direttorio-14-torna-pure-michaela-biancofiore-maurizio-gasparri-1324854/> (дата обращения: 09.07.2026).

¹⁰⁶ Cronistoria della Lega Nord. Dalle origini ad oggi. Prima Parte 1979–1987. P. 40.

¹⁰⁷ Cronistoria della Lega Nord. Dalle origini ad oggi. Seconda Parte 1988–1995. Segreteria Organizzativa Federale. P. 10. URL: https://web.archive.org/web/20180309023952/https://www.leganord.org/phocadownload/filmovimento/storia_ln/02_lega_nord_d_storia88_95.pdf (дата обращения: 27.06.2025).

быть [Riccone, 1991, p. 30]. При Мильо в «Лиге Севера» почти официально оформились течения¹⁰⁸, но они возникли не естественным путём, а с разрешения и дозволения её лидера, не в целях расширения внутренней демократии, а для сегментации и упрощения координации «Лигой» — они не оспаривали и не могли оспаривать позиции Босси. И, как и в случае с Берлускони, Босси безжалостно подавлял сопротивление его власти. Ф. Кастеллацци в 1991-м, в век партотократии, вздумал сотрудничать с другими партиями на локальном уровне, и за то был исключён из ЛС. Ф. Рокетта, несмотря на свой статус основателя автономистского движения в Венето, был выгнан из «Лиги» в 1994-м за сношения с «Берлускайзером». В 1999-м в результате заседания Федерального совета партии 5 июля по обвинению в создании «контрлиги» под протекцией Берлускони из неё были изгнаны парламентарии В. Ньютти, Дж. Чеккато и П. Бампо, затем добровольно снял с себя полномочия глава пьемонтского отделения ЛС Д. Комино. Позже, на внеочередном конгрессе партии в Варезе 25 июля, Д. Комино попытался выдвинуться на пост федерального секретаря, но в итоге стал очередной «жертвой» Босси, утвердившегося в своём статусе президента за счёт обличения Комино.

Устав «Лиги» содержал положение, по которому основатели движения — те, кто подписал статут ЛС 1989 года и объявил независимости Падании в 1996-м, — получали особый статус: судить об их дисциплинарной чистоплотности мог только Федеральный совет¹⁰⁹. Иначе говоря, те же У. Босси, Р. Марони, Дж. Пальярини, Ф. Сперони, Р. Кальдероли и др. могли быть судимы только равными себе, подотчётны только себе. Никто не мог осудить Босси за отклонение от паданского сецессионизма или же изгнать Марони за сотрудничество с Берлускони, потому что устав попросту не позволял этого делать, зато Босси, когда ему надо было, изгонял из партии несогласных, в том числе за отклонение от паданского сецессионизма и за сношения с Берлускони. Руководство ЛС было узким кругом людей, обязанных своим статусом основателю движения, и этот узкий круг сторонников беспрекословно разделял мантру «Лига — это Босси, Босси — это Лига» [Albertazzi, McDonnell, 2005, p. 960].

Антонио Ди Пьетро также фактически и был «Италией ценностей» в роли президента-основателя с абсолютной властью внутри партии. Формально 6-я статья устава ИЦ утверждала целую россыпь органов на верхнем уровне партийной иерархии, но 10-я статья однозначно указывала на то, что именно президент (Ди Пьетро) здесь главный: он представляет партию, определяет и проводит её политическую линию, руководит организационной деятельностью, взаимодействует с другими партиями и организациями, контролирует хранение данных и реестр членов партии, распределяет обязанности и функции, обладает обычными и чрезвычайными полномочиями, назначает на оплачиваемые должности (единственный во всей партии), заключает договоры с третьими лицами, формирует вспомогательный ему президиум, который «обладает полномочиями, которые законом не предоставлены другим партийным органам»¹¹⁰. Даже уставы партий Берлускони и Босси настолько же очевидно не обозначали верховенство руководителя движения, а ведь это перечисление касалось только одной статьи. Существенной была и 16-я статья: по ней символ партии, право дополнять устав, определение кандидатур на выборах, право собственности на партийные веб-сайт и газету, назначение национального казначея, утверждение бюджетов и финансовых отчётов, принятие правил распределения денежных средств и т. д. определялись исключительно президентом-основателем партии [Braghiroli et al., 2011].

Опять же, именно экс-магистрат отвечал за кадровое расширение партии в противовес левоцентристской ДП в конце «нулевых»: все кандидатуры проходили фильтрацию национального руководства, что, собственно, негативно сказывалось на подборе персонала

¹⁰⁸ Passalacqua G. Le “correnti” del Carroccio. La Repubblica. URL: <https://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/1993/07/04/le-correnti-del-carroccio.html> (дата обращения: 02.07.2025).

¹⁰⁹ Cronistoria della Lega Nord. Dalle origini ad oggi. Quarta Parte 1999. Segreteria Organizzativa Federale. P. 6. URL: https://web.archive.org/web/20180309024239/https://www.leganord.org/phocadownload/ilmovimento/storia_in/04_lega_nord_storia1999.pdf (дата обращения: 27.06.2025).

¹¹⁰ Statuto Nazionale. antoniodipietro.it. URL: <https://web.archive.org/web/20030801162724/http://www.antoniodipietro.it/presentazione/statuto.php#0> (дата обращения: 16.07.2025).



[Braghiroli et al., 2011, p. 92]. Именно экс-магистрат ратовал в 2010-м за то, чтобы ИЦ вновь слилась с левоцентристской ДП, что ИЦ уже делала неудачно более чем десятью годами ранее ¹¹¹. И здесь, опять же, внутренние протесты до поры до времени, как и в случае «Лиги», успешно подавлялись. Луиджи де Маджистрис, евродепутат от ИЦ, хотел сделать партию более открытой для общественных движений, более леворадикальной, прозрачной, представленной на местах и менее зависимой от её основателя, однако перед конгрессом начала февраля 2010-го, видимо, не без давления со стороны руководства, отказался от своих намерений [Braghiroli et al., 2011, p. 91–92]. Евродепутат С. Альфано, поддерживавшая Де Маджистриса и публично критиковавшая Ди Пьетро, в 2012-м была исключена из ИЦ без уведомления и без всяких формальных процедур, узнав о своём изгнании из прессы ¹¹². Только обвинения самого Ди Пьетро в коррупции в 2012-м сломили персоналистский характер власти над ИЦ знаменитого борца со взятками.

Даже «Движение пяти звёзд», говорившее себе как о стихии, также во многом было персоналистским. Беппе Грилло был лицом «Движения» – именно из его стендапов, личного блога, «Друзей Беппе Грилло» (групп в социальной сети Meetup), выросла партия. Грилло же принадлежали авторские права на символы и название партии, а потому в правомочиях Грилло было и изгнание несогласных из «движения без лидеров», к чему он прибегал уже на ранних стадиях движения [Tronconi, 2015, p. 130]. Среди этих первых «репрессированных» были, например, Дж. Фавиа и Ф. Сальси, открыто критиковавшие руководство Д53 за авторитаризм ¹¹³. В 2016-м Грилло – ещё до институционализации новых партийных органов – объявил себя «лидером», а не просто «гарантом» ценностей Д53 ¹¹⁴. Грилло же в 2019–2021 гг. был в центре неоднократных обсуждений того, стоит ли Д53 пытаться собирать новое правительственное большинство или нет ¹¹⁵, стоит ли приглашать Дж. Конте руководить партией или нет ¹¹⁶. Именно последний, как мы уже обозначили, централизовал партию вокруг себя, формализовав полное превосходство её президента и даже фактически лишив должности гаранта самого Грилло ¹¹⁷.

Пятая черта – формирование коммуникативных трендов в политике. Де-факто монопольный контроль Берлускони над частным телевидением в своё время обеспечил тому первый премьерский мандат. Практически прямое обращение к телезрителям, начавшееся с самого «выхода в поле» Кавальере в январе 1994 года, до поры до времени обеспечивало тому высокие рейтинги и власть [Durante et al., 2019], а телевидение в целом на ближайшие десятилетия стало основой политической коммуникации. И не в последнюю, если не в первую очередь именно Mediaset Берлускони определяла, как вообще выглядит телевидение в Италии, которое стараниями Кавальере всё больше напоминало развлекательное телевидение по типу американского [Barra, Scaglioni, 2013].

Ди Пьетро, в свою очередь, был первопроходцем в политическом интернет-блогинге, взаимодействуя с аудиторией уже напрямую через личный сайт antoniodipetro.org. Это было

¹¹¹ Di Pietro: "L'Idv è diventata maggiorenne e adesso sogno la fusione col Pd". La Repubblica. URL: <https://www.repubblica.it/politica/2010/02/05/news/congresso-idv-2197279/> (дата обращения: 22.07.2025).

¹¹² Alfano S. Vi racconto la storia del mio "allontanamento" da Italia dei Valori. Il Blog di Sonia Alfano. URL: <https://web.archive.org/web/20120628093459/http://www.soniaalfano.it/2012/05/24/vi-racconto-la-storia-del-mio-allontanamento-da-italia-dei-valori/> (дата обращения: 22.07.2025).

¹¹³ Serafini M. Grillo caccia dal M5s Favia e Salsi. Corriere della Sera. URL: https://www.corriere.it/politica/12_dicembre_12/a-giovanni-favia-e-salsi-ritirato-logo-movimento-cinque-stelle_1e5e2710-4442-11e2-a26e-c89e7517e938.shtml (дата обращения: 20.06.2024).

¹¹⁴ Italia 5 Stelle, Grillo: «Sono tornato a tempo pieno, dobbiamo ricompattarci. Oggi il No è la più alta forma di politica». Il Fatto Quotidiano. URL: <https://www.ilfattoquotidiano.it/2016/09/24/italia-5-stelle-grillo-e-ora-di-ricompattarci-sono-tornato-atempo-pieno-oggi-il-no-e-la-piu-alta-forma-di-politica/3054342/> (дата обращения 28.06.2024).

¹¹⁵ Horowitz J. Italy's Government Faces a Confidence Vote Where Nothing Is Certain. The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2019/08/19/world/europe/salvini-italy-confidence-vote-elections.html> (дата обращения: 26.09.2024); Crimi V. Domani 11 febbraio votazione su Rousseau su Governo Draghi. Il Blog delle Stelle. URL: <https://www.ilblogdellestelle.it/2021/02/domani-11-febbraio-votazione-su-rousseau-su-governo-draghi.html> (дата обращения: 27.09.2024).

¹¹⁶ Roberts H. Italy's 5Stars in turmoil after founder rejects plans for reboot. Politico. URL: <https://www.politico.eu/article/italys-5stars-in-turmoil-after-founder-rejects-plans-for-reboot-beppe-grillo-giuseppe-conte/> (дата обращения: 28.09.2024).

¹¹⁷ Cosa accade ora che Beppe Grillo non è più garante del Movimento 5 Stelle. Wired. URL: <https://www.wired.it/article/beppe-grillo-movimento-5-stelle-garante/> (дата обращения: 09.07.2026).

очевидным решением: с учётом того, что Ди Пьетро метался от позиции «союзник левого центра» до «третьего пути», то именно Сеть была тем пространством, которое основные элитные группировки не поделили между собой, как это уже сделали с традиционными каналами медиакommunikации. Кроме того, и это было в духе провозглашаемой открытости низам: где, как не в Интернете, глас «простого человека» был слышен лучше всего?

«Пять звёзд» же сделали Сеть сущностью своего «Движения» – именно её коммуникативные возможности позволят не только организовать цифровой форум, но и буквально принимать участие в политике [Вахрушев, 2024]. Как уже было сказано, именно в Сети зародилось Д53 – в блоге Грилло, в соцсетях. И оно же начиная с 2013-го начало оперировать, по крайней мере декларативно, на основе собственной электронной политической платформы, чем и занимается до сих пор. При этом, несмотря на всю ограниченность, во многом фиктивность электронной демократии Д53 [Deseriis, 2017; Mosca, 2020], во всяком случае эксперимент по созданию чего-то нового – движения, в котором низы бы посредством Сети голосовали за кандидатов на выборы, предлагали законопроекты, выбирали представителей движения на местах, проводили онлайн-референдумы по тем или иным вопросам, – всё-таки имел место.

Шестая черта популистских партий пост-партократии – воспроизводство «партократических» практик. Во-первых, речь идёт о внутренней демократии. Как мы помним, ещё на заре Республики Н. Боббио говорил о необходимости демократизации партий, а позднее массовые партии партократии постоянно обвинялись в недостатке внутренней свободы. Популистские партии с этой точки зрения де-факто ситуацию не изменили, в чём отчасти виноват персоналистский, если не авторитарный характер власти лидеров популистских движений, что мы уже успели с вами кратко рассмотреть.

Во-вторых, нужно сказать и о новых формах консоциативизма, то есть сговора партий между собой в целях дележа политического пространства для получения взаимных выгод. Берлускони и Босси блокировались ради принятия выгодного себе электорального закона 2005 года, так называемого «Порчеллума», созданного, с одной стороны, для сохранения парламентских мандатов для Кавальере в условиях падающих рейтингов, а с другой – для спасения «Лиги Севера», чьи голоса в условиях преимущественно мажоритарной системы съедали собственные союзники. В 2013-м «Порчеллум» был объявлен не конституционным по своим ключевым положениям: по бонусу большинства для победившей партии или коалиции и по «закрытым спискам», по которым избиратель не имел права преференциального голоса, – он либо голосовал за весь список кандидатов от партии, утверждённый её руководством, либо не голосовал вовсе¹¹⁸. В правительстве Берлускони даже прямо говорили, что пропорциональный закон означает возврат к «партийному голосованию»¹¹⁹. То есть к возвращению «старой политики», против которой якобы и восстал Берлускони в 1994-м. В вопросе сговора можно отметить и взаимную поддержку в принятии законов о неприкосновенности высших лиц (президента, премьер-министра, спикеров обеих палат Парламента), опять же выгодные Берлускони и его союзникам. В течение 2000-х гг. они принимались дважды: сначала в виде «закона Скифани» (2003), а позже «закона Альфано» (2008), оба также были признаны неконституционными.

Но примеры сговора можно найти не только в правом лагере. В период 2018–2022 гг. «Пять звёзд», набравшие на последних выборах относительное большинство голосов, всеми правдами и неправдами вопреки собственным убеждениям и ранним заявлениям о необходимости постоянного голосования трижды участвовали в реконфигурации правящего большинства, отказываясь от досрочных выборов, в том числе договариваясь с теми партиями, которых характеризовали как участников партократии (ДП, ВИ, ЛС и проч.). Всё это напоминало практику Первой республики, печально известной тем, что в среднем правительство в ней не выживало

¹¹⁸ La Consulta: il Porcellum è incostituzionale. Corriere della Sera. URL: https://www.corriere.it/politica/13_dicembre_04/consulta-boccia-porcellum-incostituzionale-172a817e-5d04-11e3-a319-5493e7b80f59.shtml (дата обращения: 20.06.2025).

¹¹⁹ La nuova legge elettorale. 2001-2006.governiberlusconi.it. URL: <http://2001-2006.governiberlusconi.it/elettorale.htm> (дата обращения: 20.06.2025).



больше года. Вот и антипартократические «Пять звёзд», таким образом, отдавали дань старой традиции: меняй правительства каждый год, но цепляйся за парламентские мандаты.

В-третьих, в контексте преемственности речь идёт о том, что Кализе называл «незаконностью» партократии – как прямые нарушения закона, так и поощрение к его нарушению в виде создания такой среды, в которой преступления становятся нормой. Здесь, в частности, может идти речь о пороке, сгубившем старую партократию, – коррупции. И Берлускони, и Босси, и даже знаменитый борец со взятками Ди Пьетро оказывались под обвинениями в нецелевом расходовании партийных средств или вовсе в подкупе.

Ч. Превити, адвоката Берлускони, не раз судили за взятки, в том числе за подкуп судьи ¹²⁰. Перечислять же все проблемы с законом и все судебные разбирательства Берлускони и уж тем более его окружения не хватит никаких страниц, одно заявление 2018-го о том, что он потратил 770 млн евро на 105 адвокатов на судебные разбирательства уже говорит о многом ¹²¹. Фактически всю свою карьеру политика Берлускони занимался тем, что ходил на выборы и судился.

Босси в духе Беттино Кракси занимался активным продвижением собственного сына по карьерной лестнице, причём в обход существующих процедур. Так, в 2009-м он получил статус «рядового активиста» без выслуги лет, а в 2010-м Босси-младший избрался в региональную ассамблею Ломбардии по списку партии единственным кандидатом в своём округе, хотя, опять же, не имел права в принципе участвовать в выборах из-за отсутствия опыта, согласно уставу ЛС ¹²². Но дело Ренцо Босси было ещё мелочью. Финалом для политической карьеры Босси-старшего стали обыски в штаб-квартире партии в Милане в апреле 2012-го по делу, выдвинутому против казначей партии Ф. Бельсито, которого обвинили в нечистоплотном ведении финансовых дел партии. В ордере на обыск утверждалось, что деньги, полученные от государственных возмещений «Лиге», были незаконным образом потрачены в личных целях на реновацию дома семьи Босси, отпуск его детей, а также инвестиции в размере 7 млн евро в Кипр, Норвегию и Танзанию ¹²³. Вскоре Умберто Босси сложил с себя полномочия федерального секретаря, а Босси-младший отказался от должности регионального советника и затем вышел из партии ¹²⁴.

Ещё более ироничным здесь был коррупционный скандал вокруг А. Ди Пьетро. К 2012-му «Италия ценностей» получила около 100 млн евро от государства в качестве возмещений за проведение избирательных кампаний, и, как показала в октябре 2012-го журналист-расследователь С. Джаннини, до 2009-го деньгами партии распоряжались всего трое человек, помимо самого Ди Пьетро, – назначенный им казначей С. Мура и жена Ди Пьетро, С. Маццолени ¹²⁵. Как выяснилось, Ди Пьетро, контролировавший казну ИЦ, использовал партийные средства для личных целей, в частности для реконструкции своего дома в Риме. Сам Ди Пьетро пытался оспорить выводы из расследований журналистов, а затем анонсировал проведение более строгой политики в отношении управления финансами партии, удаление своего имени из её символики, а также организацию открытых онлайн-праймериз для возрождения ИЦ ¹²⁶. Всё это закончилось тем, что Ди Пьетро вышел из партии и отправился на политическую пенсию, а ИЦ канула в безвестность.

¹²⁰ Imi-Sir, Previti affidato a don Picchi Farò l'avvocato in un centro sociale. La Repubblica. URL: <https://www.repubblica.it/2006/07/sezioni/politica/indulto-di-pietro/scalfari-indulto/scalfari-indulto.html> (дата обращения: 18.06.2025).

¹²¹ Giustizia, Berlusconi: "ho speso 770 milioni per 105 avvocati". Il Fatto Nisseno. URL: <https://www.ilfattonisseno.it/2018/02/giustizia-berlusconi-ho-speso-770-milioni-per-105-avvocati/> (дата обращения: 21.06.2025).

¹²² Storia di Renzo Bossi, detto il "Trota". Panorama, 2012. URL: <https://web.archive.org/web/20131124133904/http://italia.panorama.it/Lega-Nord/Storia-di-Renzo-Bossi-detto-il-Trota> (дата обращения: 15.07.2025); Renzo Bossi: «Do l'esempio, mi dimetto» Calderoli: «Lasci anche Rosi Mauro». Corriere della Sera. URL: https://www.corriere.it/politica/12_aprile_09/dimissioni-renzo-bossi_76c9fbd8-8235-11e1-9c86-d5f7abacde61.shtml (дата обращения: 15.07.2025).

¹²³ Bossi booted. The Economist. URL: <https://www.economist.com/newsbook/2012/04/05/bossi-booted> (дата обращения: 15.07.2025).

¹²⁴ Bossi presenta le dimissioni «irrevocabili» al consiglio federale, ora tocca al triumvirato. Corriere della Sera. URL: https://www.corriere.it/politica/12_aprile_05/bossi-consiglio-lega-belsito_95da7dca-7ef9-11e1-a959-e67ffe640cb1.shtml (дата обращения: 15.07.2025).

¹²⁵ Giannini S. Gli insaziabili. Corriere della Sera. URL: <https://www.corriere.it/inchieste/reportime/societa/gli-insaziabili/f4231284-2016-11e2-9aa4-ea03c1b31ec9.shtml> (дата обращения: 22.07.2025).

¹²⁶ Antonio Di Pietro al Fatto Quotidiano: "L'Italia dei Valori è morta a Report". Huffpost. URL: https://www.huffingtonpost.it/2012/11/01/antonio-di-pietro-al-fatto-quotidiano_n_2056348.html (дата обращения: 15.07.2025).

Заключение

Подводя итог, можно заключить, что антипартократическая риторика, характерная для всех популистов Второй республики, находила своё отражение и в антипартократической практике. Однако в вопросах партийного строительства имплементация антипартократизма на проверку оказывалась всё же более демонстративной, нежели субстантивной. Подчас под громкими заявлениями о борьбе со старыми способами ведения политики эти же способы консервировались и возрождались.

Список литературы

- Вахрушев И.Ю. 2025. Власть недостойных: идея партократии в дискурсе и практике итальянского «Движения пяти звёзд». *Genesis: исторические исследования*. 9: 33–53.
- Вахрушев И.Ю. 2024. Прямая и электронная демократия в идеологии и политике «Движения пяти звёзд». *Современная Европа*. 122(1): 194–205.
- Любин В.П. 2004. Берлускони и «Вперёд, Италия» (Обзор). *Современная Италия: Сб. обзоров и рефератов*. 1: 93–107.
- Любин В.П. 2007. Социалисты в истории Италии: ИСП и ее наследники, 1892–2006. Москва, Наука, 463 с.
- Albertazzi D. 2013. Amici Fragili: The alliance between the Lega Nord and the Popolo della Libertà as Seen by their Representatives and Members. *Modern Italy*. 18(1): 1–18.
- Albertazzi D. 2016 Going, Going,... not Quite Gone Yet? ‘Bossi’s Lega’ and the Survival of the Mass Party. *Contemporary Italian Politics*. № 8(2): 115–130.
- Albertazzi D., McDonnell D. 2005. The Lega Nord in the Second Berlusconi Government: In a League of its Own. *West European Politics*. 28(5): 952–972.
- Barra L., Scaglioni M. 2013. Berlusconi’s Television, Before and After. The 1980s, Innovation and Conservation. *Comunicazioni sociali*. 35(1): 79–89.
- Barracough R. 1998. Umberto Bossi: Charisma, Personality and Leadership. *Modern Italy*. 3(2): 263–269.
- Bobbio N. 1996. Tra due repubbliche. Alle origini della democrazia italiana. Roma, Donzelli, 160 p.
- Bordignon F., Ceccarini L. 2018. Towards the 5 Star Party. *Contemporary Italian Politics*. 10(4): 346–362.
- Braghiroli S., Verzichelli L., Bull D. 2010. Condemned to Ineffectiveness? The PD and IdV between Opposition and Coalition Strategies. *Italian Politics*. 26(1): 85–102.
- Calise M. 1994. The Italian Particracy: Beyond President and Parliament. *Political Science Quarterly*. 109(3): 441–460.
- Calise M. 2000. Il partito personale. Roma-Bari, Gius. Laterza & Figli, 176 p.
- Corduwener P. 2019. Democracy and the Entanglement of Political Parties and the State: Party–State Relations in 20th-Century France, Italy, and Germany. *Comparative Political Studies*. 53(1): 40–70.
- Corduwener P. 2022. The Italian Socialist Party and the Crisis of Party Democracy. The Transformation of the Italian Socialists. *Journal of Modern Italian Studies*. 28(2): 205–219.
- Cotta M. 2016. Partitocracy: Parties and their Critics in Italian Political Life. The Oxford Handbook of Italian Politics. Jones E., Pasquino G. (eds). Oxford: Oxford University Press, 41–52.
- Deseriis M. 2017. Direct Parliamentarianism: An Analysis of the Political Values Embedded in Rousseau, the «Operating System» of the Five Star Movement. *JeDEM – EJournal of EDemocracy and Open Government*. 9(2): 47–67.
- Donovan M. 2015. Berlusconi’s Impact and Legacy: Political Parties and the Party System. *Modern Italy*, 20(1): 11–24.
- Durante R., Pinotti P., Tesei A. 2019. The Political Legacy of Entertainment TV. *American Economic Review*. 109(7): 2497–2530.
- Forlenza R., Thomassen B. 2024. Italy’s Christian Democracy: The Catholic Encounter with Political Modernity. Oxford: Oxford University Press, 281 p.
- Ginsborg P. 2005. Silvio Berlusconi: Television, Power and Patrimony. London and New York, Verso, 195 p.

22.07.2025); Antonio Di Pietro replica a «Report» «15 case? Solo due appartamenti». L’eco di Bergamo. URL: https://www.ecodibergamo.it/stories/Cronaca/326256_antonio_di_pietro_replica_a_report_15_case_solo_due_appartamenti/ (дата обращения: 22.07.2025); Idv, Donadi si dimette da capogruppo alla Camera: “Sono sereno”. Il Fatto Quotidiano. URL: <https://www.ilfattoquotidiano.it/2012/11/05/idv-donadi-si-dimette-da-capogruppo-alla-camera-sono-sereno/404357/> (дата обращения: 22.07.2025).



- Haig F. 2020. Democratic Centralisms–Plural? A Comparative Analysis of Functional Communism in the French and Italian Communist Party Federations of Var and Gorizia, 1956, 53(3): 27–54.
- Hopkin J. 2008. Decentralization and Party Organizational Change: The Case of Italy. London School of Economics. URL: <https://personal.lse.ac.uk/hopkin/hopkin%20italy%20chapter.pdf> (дата обращения: 12.07.2026).
- Hopkin J., Paolucci C. 1999. The Business Firm Model of Party Organisation: Cases from Spain and Italy. *European Journal of Political Research*. 35: 307–339.
- Krowel A. 2003. Otto Kirchheimer and the Catch-All Party. *West European Politics*. 26: 23–40.
- Maraffi M. 1995. Forza Italia. La politica italiana. dizionario critico (1945–95). A cura di Gianfranco Pasquino. Roma: Laterza, 247–259.
- Mariotti C. 2010. Silvio Berlusconi's Party of Only Children: The Organizational Model of Forza Italia. *Documentos de Trabajo Política y Gestión*. 17: 1–28.
- McDonnell D. 2013. Silvio Berlusconi's Personal Parties: From Forza Italia to the Popolo Della Libertà. *Political Studies*. 61: 217–233.
- Miriam A. Golden, Eric C. C. Chang. 2001. Competitive Corruption: Factional Conflict and Political Malfeasance in Postwar Italian Christian Democracy. *World Politics*. 53(4): 588–622.
- Mosca L. 2020. Democratic Vision and Online Participatory Spaces in the Italian Movimento 5 Stelle. *Acta Politica*. 6: 1–18.
- Piccone P. 1991. Federal Populism in Italy. *Telos: Critical Theory of the Contemporary*. 90: 3–18.
- Tronconi F. 2015. Beppe Grillo's Five Star Movement: Organisation, Communication and Ideology. London, Routledge, 254 p.
- Tronconi F. 2018. The Italian Five Star Movement during the Crisis: Towards Normalisation? *South European Society and Politics*. 23(1): 63–180.

References

- Vahrushev I.Iu. 2025. Vlast' nedostojnyh: ideya partokratii v diskurse i praktike ital'yanskogo «Dvizheniya pyati zvyozd» [The Power of the Unworthy: The Idea of Partitocrazia in the Discourse and Practice of the Italian Five-Star Movement]. *Genesis: istoricheskie issledovaniya*. 9: 33–53.
- Vahrushev I.Iu. 2024. Pryamaya i elektronnyaya demokratiya v ideologii i politike «Dvizheniya pyati zvyozd» [Direct and E-Democracy in the Ideology and Politics of the Five-Star Movement]. *Sovremennaya Evropa*. 122(1): 194–205.
- Lyubin V.P. 2004. Berlusconi i «Vperyod, Italiya» (Obzor) [Berlusconi and Forza Italia (Overview)]. *Sovremennaya Italiya: Sb. obzorov i referatov*. 1: 93–107.
- Lyubin V.P. 2007. Socialisty v istorii Italii: ISP i ee nasledniki, 1892–2006 [Socialists in the History of Italy: The PSI and Its Successors, 1892–2006]. Moskva, Nauka, 463 p.
- Albertazzi D. 2013. Amici Fragili: The alliance between the Lega Nord and the Popolo della Libertà as Seen by their Representatives and Members. *Modern Italy*. 18(1): 1–18.
- Albertazzi D. 2016 Going, Going, ... not Quite Gone Yet? 'Bossi's Lega' and the Survival of the Mass Party. *Contemporary Italian Politics*. № 8(2): 115–130.
- Albertazzi D., McDonnell D. 2005. The Lega Nord in the Second Berlusconi Government: In a League of its Own. *West European Politics*. 28(5): 952–972.
- Barra L., Scaglioni M. 2013. Berlusconi's Television, Before and After. The 1980s, Innovation and Conservation. *Comunicazioni sociali*. 35(1): 79–89.
- Barracough R. 1998. Umberto Bossi: Charisma, Personality and Leadership. *Modern Italy*. 3(2): 263–269.
- Bobbio N. 1996. Tra due repubbliche. Alle origini della democrazia italiana. Roma, Donzelli, 160 p.
- Bordignon F., Ceccarini L. 2018. Towards the 5 Star Party. *Contemporary Italian Politics*. 10(4): 346–362.
- Braghiroli S., Verzichelli L., Bull D. 2010. Condemned to Ineffectiveness? The PD and IdV between Opposition and Coalition Strategies. *Italian Politics*. 26(1): 85–102.
- Calise M. 1994. The Italian Particracy: Beyond President and Parliament. *Political Science Quarterly*. 109(3): 441–460.
- Calise M. 2000. Il partito personale. Roma-Bari, Gius. Laterza & Figli, 176 p.
- Corduwener P. 2019. Democracy and the Entanglement of Political Parties and the State: Party–State Relations in 20th-Century France, Italy, and Germany. *Comparative Political Studies*. 53(1): 40–70.
- Corduwener P. 2022. The Italian Socialist Party and the Crisis of Party Democracy. The Transformation of the Italian Socialists. *Journal of Modern Italian Studies*. 28(2): 205–219.
- Cotta M. 2016. Partitocracy: Parties and their Critics in Italian Political Life. The Oxford Handbook of Italian Politics. Jones E., Pasquino G. (eds). Oxford: Oxford University Press, 41–52.

- Deseriis M. 2017. Direct Parliamentarianism: An Analysis of the Political Values Embedded in Rousseau, the «Operating System» of the Five Star Movement. *JeDEM – EJournal of EDemocracy and Open Government*. 9(2): 47–67.
- Donovan M. 2015. Berlusconi's Impact and Legacy: Political Parties and the Party System. *Modern Italy*, 20(1): 11–24.
- Durante R., Pinotti P., Tesei A. 2019. The Political Legacy of Entertainment TV. *American Economic Review*. 109(7): 2497–2530.
- Forlenza R., Thomassen B. 2024. Italy's Christian Democracy: The Catholic Encounter with Political Modernity. Oxford: Oxford University Press, 281 p.
- Ginsborg P. 2005. Silvio Berlusconi: Television, Power and Patrimony. London and New York, Verso, 195 p.
- Haig F. 2020. Democratic Centralisms–Plural? A Comparative Analysis of Functional Communism in the French and Italian Communist Party Federations of Var and Gorizia, 1956, 53(3): 27–54.
- Hopkin J. 2008. Decentralization and Party Organizational Change: The Case of Italy. London School of Economics. URL: <https://personal.lse.ac.uk/hopkin/hopkin%20italy%20chapter.pdf> (дата обращения: 12.07.2026).
- Hopkin J., Paolucci C. 1999. The Business Firm Model of Party Organisation: Cases from Spain and Italy. *European Journal of Political Research*. 35: 307–339.
- Krowel A. 2003. Otto Kirchheimer and the Catch-All Party. *West European Politics*. 26: 23–40.
- Maraffi M. 1995. Forza Italia. La politica italiana. dizionario critico (1945–95). A cura di Gianfranco Pasquino. Roma: Laterza, 247–259.
- Mariotti C. 2010. Silvio Berlusconi's Party of Only Children: The Organizational Model of Forza Italia. *Documentos de Trabajo Política y Gestión*. 17: 1–28.
- McDonnell D. 2013. Silvio Berlusconi's Personal Parties: From Forza Italia to the Popolo Della Libertà. *Political Studies*. 61: 217–233.
- Miriam A. Golden, Eric C. C. Chang. 2001. Competitive Corruption: Factional Conflict and Political Malfeasance in Postwar Italian Christian Democracy. *World Politics*. 53(4): 588–622.
- Mosca L. 2020. Democratic Vision and Online Participatory Spaces in the Italian Movimento 5 Stelle. *Acta Politica*. 6: 1–18.
- Piccone P. 1991. Federal Populism in Italy. *Telos: Critical Theory of the Contemporary*. 90: 3–18.
- Tronconi F. 2015. Beppe Grillo's Five Star Movement: Organisation, Communication and Ideology. London, Routledge, 254 p.
- Tronconi F. 2018. The Italian Five Star Movement during the Crisis: Towards Normalisation? *South European Society and Politics*. 23(1): 63–180.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 14.07.2026

Поступила после рецензирования 15.08.2026

Принята к публикации 17.08.2026

Received 14.07.2026

Revised 15.08.2026

Accepted 17.08.2026

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Вахрушев Иван Юрьевич, соискатель степени кандидата исторических наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва, Россия

 [ORCID: 0000-0003-2089-020X](https://orcid.org/0000-0003-2089-020X)

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ivan Yu. Vakhrushev, Postgraduate Student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia