



УДК 94(3)
DOI: 10.52575/2687-0967-2026-53-1-30-39
EDN CSZLBH
Оригинальное исследование

Исследование варварских древностей Боспора в первой четверти XXI в. (по материалам ведущих отечественных периодических изданий)

Рябцева М.Л. , Прокопенко С.Н. 

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

E-mail: ryabtseva@bsuedu.ru, sprokopenko@bsuedu.ru

Аннотация. В статье анализируются работы первой четверти XXI в., опубликованные в ведущих отечественных периодических изданиях. Это, прежде всего, работы, освещающие различные аспекты варварского присутствия на Боспоре. На основе недавних открытий, сделанных на территории Крыма и Тамани, исследователи публикуют и интерпретируют новые находки, позволяющие расширить наше представление о взаимоотношениях греков и варваров в сфере социокультурного обмена, участия варваров в политической жизни Боспора. В некоторых случаях введение в научный оборот нового археологического и нумизматического материала, данных эпиграфики позволяет дополнить и даже пересмотреть устоявшиеся в научном мире представления о греко-варварских контактах на территории Боспорского царства.

Ключевые слова: Боспор, Северное Причерноморье, варварские племена, историография, исторические источники, комплексный подход к источникам

Финансирование: работа выполнена без внешних источников финансирования.

Для цитирования: Рябцева М.Л., Прокопенко С.Н. 2026. Исследование варварских древностей Боспора в первой четверти XXI в. (по материалам ведущих отечественных периодических изданий). *Via in tempore. История. Политология.* 53(1): 30–39. DOI: 10.52575/2687-0967-2026-53-1-30-39. EDN: CSZLBH

Study of the Barbarian Antiquities of the Bosphorus in the First Quarter of the 21st Century (Based on the Materials of Leading Russian Periodicals)

Marina L. Ryabtseva , Sergey N. Prokopenko 

Belgorod State National Research University,
85 Pobeda St., Belgorod 308015, Russia

E-mail: ryabtseva@bsuedu.ru, sprokopenko@bsuedu.ru

Abstract. The article is historiographical in nature. It analyzes the papers on various aspects of the Barbarian presence on the Bosphorus presented in leading Russian periodicals in the first quarter of the 21st century. Based on recent discoveries made in Crimea and Taman, researchers are publishing and interpreting new findings that expand our understanding of the relationship between Greeks and barbarians. In some cases, the introduction of new archaeological and numismatic material and epigraphic data into scientific circulation makes it possible to supplement and even revise the ideas of the Greco-Barbarian contacts on the territory of the Bosporan Kingdom that have been well-established in the scientific world. In particular, the publications of epigraphic finds and archaeological materials expand our understanding of the participation of Barbarians (representatives of tribes of the Iranian-speaking circle, Germans) in government and confirm their high social status on the Bosphorus. The interpretation of the buried coin hoards makes it possible to clarify information about periods of political and economic instability caused by Barbarian invasions.

Keywords: Bosphorus, Northern Black Sea region, barbarian tribes, historiography, historical sources, an integrated approach to sources

Funding: The work was carried out without external sources of funding.

For citation: Ryabtseva M.L., Prokopenko S.N. 2026. Study of the Barbarian Antiquities of the Bosphorus in the First Quarter of the 21st Century (Based on the Materials of Leading Russian Periodicals). *Via in tempore. History and political science*. 53(1): 30–39 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2026-53-1-30-39. EDN: CSZLBH

Введение

Варварский элемент присутствовал в истории Боспора с момента его образования. Греки, переселившиеся сюда в ходе Великой греческой колонизации, соседствовали здесь со скифами. Кроме того, в Восточном Крыму и на Тамани широко представлены находки, имеющие отношение к племенам ираноязычного круга, германские, небольшое число гуннских вещей и другие. Греко-варварское взаимодействие нашло свое отражение в материальной культуре, ономастике, социально-экономической и духовной жизни Боспора. Античные государства Северного Причерноморья стали объектом научного интереса в XIX в. В Восточном Крыму начало этому было положено исследователями-музееведами: П. Дюбрюксом, И.П. Бларамбергом, А.Е. Люценко, К.Е. Думбергом и другими. В нач. XXI в. масштабы археологического освоения Боспорского царства значительно возросли. Это связано в том числе со строительными работами, которым, как правило, предшествует проведение охранных раскопок. Современные технологии обработки выявленного материала, его сравнение с уже имеющимся в распоряжении исследователей позволяют расширить наши представления о взаимоотношениях греков и варваров в данном регионе, их культурном взаимовлиянии, социальном статусе варваров, степени их участия в политической жизни Боспора.

Объект и методы исследования

Объектом исследования выступают отечественные периодические специализированные издания первой четверти XXI в., содержащие публикацию материала, связанного с присутствием на Боспоре варварских племен. В частности, были проанализированы журналы «Вестник древней истории», «Российская археология» и ежегодник «Нуранис» (Труды отдела классической археологии ИА РАН). Это далеко не все периодические издания, публикующие результаты археологического изучения Боспора, поэтому в перспективе это исследование может быть продолжено. При написании работы использовались методы: контент-анализ и сравнительно-исторический.

Результаты и их обсуждение

Различные аспекты взаимоотношений греков и варваров, доказательства присутствия последних на Боспоре неоднократно освещались в работах исследователей античных древностей.

Целостная картина взаимодействия греков и варваров представлена в работах Б. Канлиффа [Cunliffe, 1988], Ф. Миллара [Millar, 1981], Э. Миннза [Minns, 1913]. Упоминание о Боспоре находим в исследованиях, посвященных державе Германариха [Mommsen, 1882; Korkkanen, 1975]. У Теодора Моммзена в V томе «Истории Рима» уделено внимание периоду «готских походов», совершаемых с территории Боспора, этническому составу германских племен, представители которых были участниками данных походов [Моммзен, 1949].

Из западных работ, опирающихся преимущественно на анализ археологического материала, отметим труды Ф. Бирбрауэра [Bierbrauer, 1994], К. Годловского [Godlowski, 1992], Я. Тейрала [Teiral, 1973; Teiral, 1987]. Некоторые из анализируемых исследователями находок (отдельные типы фибул, пряжки и др.) являются хронологическими индикаторами и в



совокупности с другими источниками позволяют достаточно точно датировать изучаемые объекты, выявить следы варварского присутствия. Археологический материал, в том числе имеющий аналогии на Боспоре, публикует Мишель Казанский [Kazanski, 1992, p. 43–59; Kazanski, 1993, p. 211–235].

Из отечественных исследований, в которых также рассмотрены отдельные аспекты затронутой нами тематики, следует назвать труды М.И. Ростовцева [Ростовцев, 1918; Ростовцев, 1925], В.Д. Блаватского [Блаватский, 1985], В.Ф. Гайдукевича [Гайдукевич, 1949], И.Т. Кругликовой [Кругликова, 1966], Н.Н. Болгова [Болгов, 1996], К.К. Марченко и др. [Марченко и др., 2018] и др.

Приступая непосредственно к анализу публикаций в периодических изданиях первой четверти XXI в., исследующих варварский элемент в истории Боспора, отметим, что они базируются на комплексном подходе к источникам. В центре внимания специалистов – данные эпиграфики, нумизматики и археологии в совокупности с сообщениями древних авторов.

Эпиграфический материал позволяет сделать выводы об ономастике Боспора, социальном статусе варваров, их участии в общественной и политической жизни государства. Подтверждение высокого статуса некоторых представителей ираноязычного мира на Боспоре находим в статье А.И. Иванчика, в которой анализируются сохранившиеся в надгробной надписи имена, обнаруженные на поселении Каменная батарея. В их числе названо имя Омпсалак, которое имеет сарматское происхождение [Иванчик, 2023, с. 620–631]. К моменту возведения стелы с надписью семья Омпсалака, по мнению автора, уже была эллинизирована.

Боспор упомянут при анализе ономастики Северного Причерноморья в публикации С.Р. Тохтасьева [Тохтасьев, 2007, с. 170–208]. Изучая эпиграфический материал VI–V вв. до н. э., исследователь приходит к выводу о притоке нового населения из малоазиатских провинций. Носителей этих имен очень много, в данном регионе они уступают только греческим. Даже имена, принадлежавшие ономастикону народов, проживающих в Северном Причерноморье, находятся по сравнению с малоазийскими на третьем месте. Хотя этническую принадлежность выходцев из Малой Азии, равно как и из других районов, определить не всегда представляется возможным, для греков они выступали варварским элементом. О массовых миграциях «поверхностно эллинизированных варваров» из Малой Азии на Боспор в V–IV вв. до н. э. повествует еще одно исследование С.Р. Тохтасьева [Тохтасьев, 2006, с. 72–79]. Мигранты часто переселялись сюда вместе с семьями и сохраняли свои этнические традиции, отраженные также в личных именах. Некоторые политические аспекты взаимоотношений греков и варваров на Боспоре охарактеризованы С.Р. Тохтасьевым в ходе очередного анализа эпиграммы боспорского тирана Левкона I из местечка Семибратное (Лабрис) по случаю посмертной публикации Ю.Г. Виноградова (ВДИ. 2002. № 3) [Тохтасьев, 2004, с. 144–180]. Исследуя вышеупомянутую надпись с точки зрения ее исторической ценности как существенного источника по периоду правления Левкона I, стоит отметить расширение власти боспорского царя на ближайшие племена (в т. ч. синдгов), превращение варваров в зависимое от Боспора население.

В основе публикации Н.В. Завойкиной лежит комплексный подход к имеющимся по исследуемой теме источникам, в том числе эпиграфическим [Завойкина, 2021, с. 72–97]. Автор работы еще раз доказывает факт присутствия представителей сармато-аланского мира в составе правящей верхушки Боспора во II–III вв. н. э. В фокусе исследования лежат три составляющие: новые имена (сармато-аланские), знаки-тамги, участие представителей племен ираноязычного мира в частных обществах Боспора. Анализ имен, выявленных в рамках выбранных датировок, показал наличие сармато-аланских имен, большая часть которых обнаружена в Горгии (33). В Фанагории их гораздо меньше (8), но здесь налицо факт их активного участия в социально-экономической жизни города. Предположительно, некоторые имена могут иметь гуннскую принадлежность. Сарматские тамги Боспора, нижняя часть которых выполнена в форме трезубца, свидетельствуют, скорее, об участии некоторых сарматских семей в общественной жизни Танаиса, Фанагории и Гермонассы. В статье также озвучена мысль о завершении военных столкновений боспорян с аланами в начале н. э. и их

соглашении при посредничестве Рима, результатом которого стал брак боспорского правителя (Реметалка?) и аланской принцессы.

Проблеме «сарматизации» Боспора с I в. до н. э. посвящена статья М. Халамуса [Halamus, 2017, с. 688–695]. Польский исследователь привлекает для этого сообщения античных авторов и данные эпиграфики. По мнению автора, упоминаемые в «Географии» Страбона местные племена (т. н. «аспургиане») оказывали поддержку правителям Боспора. Развивая мысль об аспургианах, он не исключает вероятности того, что данное наименование могло применяться к отдельным социальным группам. В конечном итоге автор полагает, что аспургиане, упоминаемые Страбоном, могут быть группой сарматских поселенцев, получивших землю в обмен за службу правителям Боспора. М. Халамус приводит данные об увеличении влияния сарматских племен на Боспоре на рубеже эр. В ономастике Танаиса первых веков н. э. наблюдается следующая картина: более 40 % имен имели иранское происхождение. В боспорском войске возрастает роль тяжелой сарматской кавалерии. Но, несмотря на ошутимое сарматское влияние на Боспоре, автор приходит к выводу, что организация общественной жизни и государственное управление в своей основе зиждились на греческих традициях (упоминание буле и демоса).

Вопросы, поднимаемые в работе М. Халамуса, ранее уже затрагивались в совместной статье А.М. Иванчика и С.Р. Тохтасьева [Иванчик, Тохтасьев, 2009, с. 95–107]. Авторы анализируют эпиграфические надписи, связанные с правлением на Боспоре Динамии. Внимания заслуживает надпись в честь сына Матиана, относящаяся по времени к более позднему периоду. Ранее она уже была предметом анализа Ю.Г. Виноградова. Это посвятельная надпись, декрет в честь сына Матиана (имени его не сохранилось). Само имя Матиан упомянуто еще в двух надписях Боспора, в одной из которых он значится как сын Зайдара. Проведенный авторами статьи анализ наталкивает на сарматское происхождение обоих имен и высокий статус сына Матиана.

Анализ публикуемого в исследуемых изданиях нумизматического материала также позволяет выявить варварское присутствие как на территории Боспора, так и в непосредственной близости от его границы. Так, в большинстве своем монетные клады зарывались при внешних угрозах, связанных с перемещениями варварских племен. Кроме того, на Боспоре имеют место варварские подражания боспорским монетам. С меотскими поселениями связаны монетные находки, сокрытые на рубеже IV–III вв. до н. э. Клад выявлен в 2021 г. на поселении Тиховский 1 (территория Краснодарского края) и насчитывает 152 пантикапейские бронзовые монеты нач. III в. до н. э. [Абрамзон и др., 2023, с. 149–161]. Эти находки фиксируют восточные границы Боспора данного периода на границе меотских поселений, дают представление о характере греко-варварских контактов. Варварские подражания боспорским и римским монетам характерны и для позднеантичного периода бытования Боспорского государства, о чем публикует в своей работе в издании «Нуранис» (Т. 3) М.Г. Абрамзон [Абрамзон, 2021, с. 7–18]. Кроме территории Фанагории, подражания статерам Рескупорида VI были выявлены также на Тиритакке, Мирмекии, Кепях. Бытование варварских подражаний, схожих по облику и весу собственным монетам Боспора, было синхронно с хождением последних. По вопросу о месте чеканки и этнической принадлежности варваров, чеканящих данные монеты, вопрос пока открыт. М.Г. Абрамзон высказывает предположение о сармато-аланах Прикубанья. Подражаний римским денариям больше, чем первой группе монет. Они более низкого качества и территориально распространены в основном на южной и юго-восточной границе Боспора: от Анапы до Краснодара и Новороссийска, хотя единичные находки есть в Пантикапее, Тиритакке, Китее. М.Г. Абрамзон, соглашаясь с Д.Б. Шеловым, связывает эти подражания с сираками или сармато-аланами.

О тезаврации монет в связи с неспокойной внешнеполитической ситуацией на Боспоре говорится в совместной публикации М.Г. Абрамзона и Н.И. Сударева [Абрамзон, Сударев, 2018, с. 150–163]. Авторы анализируют клад позднебоспорских статеров из окрестностей Гермонассы. Причиной накопления и сокрытия кладов в этот период стали вторжения готов и племен иранского круга на Боспор.



В публикации М.Г. Абрамзона, С.Н. Остапенко анализируется находка золотого солида Юстиниана в слое пожара на городище Фанагории VI в. н. э. и делается попытка воспроизвести исторические условия, в ходе которых фиксируются подобные разрушения [Абрамзон, Остапенко, 2019, с. 28–33]. В VI в. на этих территориях происходили волнения гуннов, под протекторатом которых до недавнего времени находился Боспор, при императоре Юстине вошедший в состав Византии. После 560 г. здесь фиксируются перемещения аваров, теснимых тюрками [Абрамзон, Остапенко, с. 30]. Учитывая весь комплекс имеющегося в распоряжении исследователей датирующего материала, они склонны считать причиной разрушений в Фанагории второе событие. Гунны же причастны к первому пожару, произошедшему на городище Фанагории во второй четверти VI в., что подтверждается находками здесь метательных снарядов, костяных наконечников «гуннских» стрел и другими. Синхронно такие пожары фиксируются на Тиритаке и на мысе Зюк [Абрамзон, Остапенко, с. 31].

Публикации на основе анализа археологического материала, выявленного как на поселениях, так и в погребениях, также позволяют сделать выводы о присутствии варваров на Боспоре. Так, Е.А. Шаблавина в своей работе исследует раннесредневековые фибулы типа «Удина Планис» или «Аквилея» [Шаблавина, 2007, с. 92–102]. Суждения по поводу хождения этих фибул на Боспоре весьма неоднозначны. Подобного рода пальчатые фибулы имеют аналогии, идущие как с некоторых территорий Западной Европы, так и со Среднего Дуная. Происхождение изделий может быть связано с племенами германского круга (гепидами, остготами). Хотя на Боспоре они могли быть изготовлены и в собственных мастерских. В любом случае столь широкое их распространение продиктовано влиянием варварской моды, повсеместно распространенной как на территории Западной Европы, там и в регионе Северного Причерноморья.

Скифо-сарматский «след» имеет множество предметов, обнаруженных в 2018 г. в каменном склепе на северном участке некрополя Пантикапея (район «Глинище») [Бейлин и др., 2024, с. 75–92]. Анализ техники изготовления и состава металлических изделий, выявленных в исследуемом склепе, позволил сделать выводы о заимствованиях, пришедших от варваров. Этническая атрибуция погребенных в статье специально не рассматривалась. Детали погребальных венков и диадем, обнаруженных в склепе, аналогичны тем, которые встречаются на варварских памятниках Крыма (мавзолей Неаполя Скифского, некрополя Усть-Альмы). Характер орнамента зеркала, изготовленного из оловянно-свинцовой бронзы с высоким содержанием олова, выполнен в русле сарматской традиции. Возможно, сарматское происхождение также имели и пряжки, хотя они могли изготавливаться и в боспорских мастерских.

В ходе исследований погребения эллинского воина вт. пол. II – нач. I вв. до н. э., выявленного близ поселения Волна (Азиатский Боспор), при погребенном обнаружены предметы вооружения, трактовка происхождения которых неоднозначна [Ворошилов, Гараев, 2020, с. 71–93]. Так, меч восходит к синдо-меотскому типу, сформированному в условиях бытования варварского окружения Боспора. В частности, здесь можно выделить меотскую основу изделия и сарматское влияние в виде серповидного навершия меча. Уникальной для Боспора является находка при погребенном боевого ножа. Прямых аналогий, по мнению авторов публикации, пока не выявлено ни в греческом, ни в варварском материале, происходящих с данной территории. Некоторое сходство есть со скифскими однолезвийными мечами (форма и сечение клинка), обнаруживается также сходство с оружием из меотских погребений, хронологически более ранних, нежели исследуемое. Находки ножей встречаются и в варварских, и в греческих погребениях Боспора. В варварских захоронениях находки ножей часто связаны с напутственной пищей.

Интерпретации истории Фанагории IV–VII вв. н. э. по данным археологии и письменных источников посвящена статья Л.А. Голофаст [Голофаст, 2021, с. 42–58]. Ссылаясь на письменную традицию, автор статьи характеризует готские походы, совершаемые с Боспора в Малую Азию. Варвары при этом опирались на помощь Фанагории и других городов

Азиатского Боспора. Гуннский «след» конца IV в. на территории Пантикапея и Фанагории прослеживается по немногочисленным находкам «степной гуннской традиции». Здесь исследователь опирается на каталог вещей из столичного некрополя, опубликованного в работе И.П. Засецкой 1993 г. Л.А. Голофаст, описывая факт прибытия на территорию Азиатского Боспора федератов Византии с семьями, анализирует предметы женского восточногерманского костюма (большие пряжки с прямоугольным щитком, пальчатые фибулы типа Удине-Планис и др.), принесенные сюда варварами.

В статье А.А. Масленникова, посвященной локализации и порядку организации земель, принадлежащих царской хоре Боспора, упоминается о небольших варварских поселениях (неукрепленных селищах, по мнению А.А. Масленникова), археологически выявленных в глубинных территориях Керченского полуострова [Масленников, 2001, с. 178–190]. По сравнению с усадьбами Генеральское-Западное, Чокракский мыс и другими эти поселения отличаются более низким уровнем строительной техники, спецификой керамического комплекса и погребальным обрядом, для которого характерны множественные погребения в курганах и иных типах погребальных сооружений. Немногочисленные находки (в основном, это синопские и гераклеийские клейма), позволяющие определить датировку их бытования, преимущественно относятся к сер. IV – первой трети III в. до н. э. Автор приводит мысль о том, что появление первых усадеб на дальней хоре Европейского Боспора сопровождалось массовым появлением такого рода варварских поселений.

Взаимоотношения греков и скифов на Боспоре стали объектом комплексного исследования в работе Е.А. Молева [Молев, 2009, с. 155–165]. Свои суждения автор строит на основе анализа письменных источников и данных археологии. Е.А. Молев затрагивает проблемы взаимоотношений упоминаемых этнических общностей с начала освоения греками территории Восточного Крыма, акцентируя внимание на том, что изначально столкновений со скифами при этом не происходило. Применительно к периоду VI в. до н. э. скифам могло принадлежать курганное погребение на Темир-горе. Ранние укрепления боспорских поселений, по мнению автора, могут быть связаны не только с внешней угрозой, которая, впрочем, могла исходить и от других племен, но и в силу внутренних противоречий. Надпись II в. до н. э. (КБН, 75), известная как посвящение Сенамотис из Пантикапея, свидетельствует о брачных союзах скифских и боспорских царских дворов.

Заключение

Публикации в анализируемых ведущих российских периодических изданиях («Вестник древней истории», «Российская археология», ежегодник «Нурапис»), в основе которых лежат исследование и интерпретация недавно введенного в оборот материала, выявленного в ходе полевых и охранных работ, позволяют значительно расширить наше представление о присутствии варварских племен на Боспоре. Привлечение данных археологии, эпиграфики, нумизматики в совокупности с уже имеющимися уточняют степень участия варваров в политической жизни Боспорского царства, их социальный статус, характер проживания на территории государства или близ его границ.

Зачастую исследователи в своих работах опираются на комплекс имеющихся в их распоряжении источников при преобладании, как правило, одного определенного вида. Анализ работ, которые, преимущественно, опираются на эпиграфический материал (публикации А.И. Иванчика, С.Р. Тохтасьева) позволяет сделать выводы об ономастике Боспора, социальном статусе варваров, их участии в общественной и политической жизни государства, в том числе управлении Боспором. В статьях М.Г. Абрамзона в соавторстве с другими исследователями (С.Н. Остапенко; Н.И. Сударевым и др.) за основу берется нумизматический материал, который весьма информативен при определении периодов нестабильности, вызванных перемещениями и вторжениями варварских племен. Е.А. Шаблавина, А.Н. Ворошилов, И.А. Гараев, Д.В. Бейлин свои суждения строят на основании данных археологии. В статьях Л.А. Голофаст, Е.А. Молева, А.А. Масленникова взаимоотношения



греков и варваров на Боспоре исследуются на основании комплексного подхода к археологическим и письменным источникам. В этой связи следует также отметить, что собственно боспорская письменная традиция была весьма скудной, поэтому авторы опирались на источники внешнего происхождения. Комплексный подход к интерпретации археологических и эпиграфических находок используют в своих работах Н.В. Завойкина, М. Халамус и др.

Таким образом, в своей работе мы проанализировали ограниченный круг периодических изданий по исследуемой тематике. В перспективе работа в рамках обозначенной темы может быть продолжена.

Список литературы

- Абрамзон М.Г. 2021. Варварские подражания боспорским статерам и римским денариям из Фанагории. *Нуранис*. Труды отдела классической археологии ИА РАН. Т. 3. Москва: 7–18.
- Абрамзон М.Г., Остапенко С. Н. 2019. Солид Юстиниана I из слоя пожара 6 века в Фанагории. *Нуранис*. Труды отдела классической археологии ИА РАН. Вып. 1. Москва: 28–33.
- Абрамзон М.Г., Остапенко С.Н., Сурков А.В. 2023. Клад боспорских монет начала III в. до н. э. из Восточного Приазовья (поселение Тиховский 1). *Российская археология*. 2: 149–161.
- Абрамзон М.Г., Сударев Н.И. 2018. Клад позднебоспорских статеров из окрестностей Гермонассы (2016 г.). *Российская археология*. 1: 150–163.
- Бейлин Д.В., Рукавишников И.В., Федосеев Н.Ф., Смекалова Т.Н., Антипенко А.В., Лобода А.Ю., Гурьева П.В., Коваленко Е.С., Мурашев Н.Н., Терещенко Е.Ю., Яцишина Е.Б. 2024. Металлические находки из каменного склепа на северном участке некрополя Пантикапея (район «Глинище»): комплексный анализ. *Российская археология*. 1: 75–92.
- Блаватский В.Д. 1985. Боспорское царство в позднеантичное время. *Античная археология и история*. Москва: 242–260.
- Болгов Н.Н. 1996. Закат античного Боспора. Очерки истории Боспорского государства позднеантичного времени (IV–V вв.). Белгород, Изд-во БГПИ, 181 с.
- Ворошилов А.Н., Гараев И.А. 2020. Эллинское погребение воина на Азиатском Боспоре. *Нуранис*. Труды отдела классической археологии ИА РАН. Т. 2. Москва: 71–93.
- Гайдукевич В.Ф. 1949. Боспорское царство. Москва – Ленинград, Изд-во АН СССР, 624 с.
- Голофаст Л.А. 2021. Фанагория 4–7 вв. по сведениям письменных источников и данным археологии. *Нуранис*. Труды отдела классической археологии ИА РАН. Т. 3. Москва: 42–58.
- Завойкина Н.В. 2021. Представители сармато-аланского мира в городах Азиатского Боспора во 2–3 вв. н. э. *Нуранис*. Труды отдела классической археологии ИА РАН. Т. 3. Москва: 72–97.
- Иванчик А.И. 2023. Новая надпись с поселения Каменная батарея на Азиатском Боспоре. *Вестник древней истории*. 3(83): 620–631.
- Иванчик А.И., Тохтасьев С.Р. 2009. Царица Динамия и Танаис. *Вестник древней истории*. 3(270): 95–107.
- Кругликова И.Т. 1966. Боспор в позднеантичное время: очерки экономической истории. Москва, Наука, 224 с.
- Марченко К.К., Виноградов Ю.А., Вахтина М.Ю., Рогов Е.Я. 2018. Греки и варвары Северного Причерноморья в скифскую эпоху. Санкт-Петербург, Алетей, 464 с.
- Масленников А.А. 2001. «Царская» хора Боспора на рубеже V–IV вв. до н. э. *Вестник древней истории*. 1(236): 178–190.
- Молев Е.А. 2009. Скифы в политической истории Боспора VI–II вв. до н. э. *Вестник древней истории*. 3(270): 155–165.
- Ростовцев М.И. 1918. Эллинизм и иранство на юге России. Петроград, Огни, 190 с.
- Ростовцев М.И. 1925. Скифия и Боспор. Критическое обозрение памятников литературных и археологических. Ленинград, 621 с.
- Тохтасьев С.Р. 2004. Боспор и Синдика в эпоху Левкона I (обзор новых эпиграфических публикаций). *Вестник древней истории*. 3(250): 144–180.
- Тохтасьев С.Р. 2006. Надгробная стела сыновей Атгеса из Мирмекия. *Вестник древней истории*. 1(256): 72–79.
- Тохтасьев С.Р. 2007. Из ономастики Северного Причерноморья. XIX: Малоазийские имена на Боспоре (V–IV вв. до н. э.). *Вестник древней истории*. 1(260): 170–208.
- Шаблавина Е.А. 2007. Продукция одной боспорской ювелирной мастерской второй половины VI в. *Российская археология*. 3: 92–102.

- Bierbrauer V. 1994. Archäologie und Geschichte der Goten vom 1. – 7. Jahr. *Fruhmittelalterliche Studien*. Berlin-New York: 12–176.
- Cunliffe B. 1988. Greeks, Romans and Barbarians: Spheres of Interaction. New York, 243 p.
- Godlowski K. 1992. The Chronology of the Late Roman and Early Migration Period in Central Europe. *Probleme der relativen und absoluten chronologie ab latenezeit bis zum Frühmittelalter*. Krakow: 76–89.
- Halamus M. 2017. Barbarization of the state? The Sarmatian Influence in the Bosporan Kingdom. *Вестник древней истории*. 3(77): 688–695.
- Kazanski M. 1992. Les Goths et les Huns. A propos des relation entre les Barbares sedentaires et les nomads. *Archeologie Medievale*. XXII: 43–59.
- Kazanski M. 1993. The Sedentary Elite in the «Empire» of the Huns and its Impact on Material Civilization in Southern Russia during the Early Middle Ages (5 th – 7 th Centuries AD). *Cultural Transformations and Interactions in Eastern Europe*. Aldershot: 211–235.
- Korkkanen I. 1975. The Peoples of Hermanaric: Jordanes, Getica.116. Helsinki, 89 p.
- Millar F. 1981. The Roman Empire and its Neighbours. New York.
- Minns E. 1913. Scythians and Greeks. Cambridge, University Press.
- Mommsen Th.1882. Jordanis Romania et Getica. MGH Auct. ant. Berlin.
- Teiral J. 1973. Mahren in 5 Jahrhundert. Praha, 167 p.
- Teiral J. 1987. Zur Chronologie und Deutung der südöstliche Kulturelemente in der frühen völk-kerwanderungszeit im Karpatenbecken. *Anzeiger der germanischen National museums*: 87–99.

References

- Abramzon M.G. 2021. Varvarskie podrazhanija bosporskim stateram i rimskim denarijam iz Fanagorii [Barbaric Imitations of Bosporan Staters and Roman Denarii from Phanagoria]. *Hypanis. Trudy otdela klassicheskoy arheologii IA RAN*. T. 3. Moskva: 7–18.
- Abramzon M.G., Ostapenko S.N. 2019. Solid Justiniana I iz sloja pozhara 6 veka v Fanagorii [Solidus of Justinian I from the Layer of the 6th Century Fire in Phanagoria]. *Hypanis. Trudy otdela klassicheskoy arheologii IA RAN*. Vyp. 1. Moskva: 28–3.
- Abramzon M.G., Ostapenko S.N., Surkov A.V. 2023. Klad bosporskih monet nachala III v. do n. je. iz Vostochnogo Priazov'ja (poselenie Tihovskij 1) [A Hoard of Bosporan Coins from the Early 3rd Century BC from the Eastern Azov Region (Tikhovsky 1 settlement)]. *Rossijskaja arheologija*. 2: 149–161.
- Abramzon M.G., Sudarev N.I. 2018. Klad pozdnebosporskih staterov iz okrestnostej Germonassy (2016 g.) [A Treasure Trove of Late Bosporan Staters from the Vicinity of Hermonassa (2016)]. *Rossijskaja arheologija*. 1: 150–163.
- Bejlin D.V., Rukavishnikova I.V., Fedoseev N.F., Smekalova T.N., Antipenko A.V., Loboda A.Ju., Gur'eva P.V., Kovalenko E.S., Murashev N.N., Tereshhenko E.Ju., Jacishina E.B. 2024. Metallicheskie nahodki iz kamennogo sklepa na severnom uchastke nekropolja Pantikapeja (rajon «Glinishhe»): kompleksnyj analiz [Metal Finds from a Stone Crypt in the Northern Section of the Necropolis of Pantikapeya (Glinishche District): A Comprehensive Analysis]. *Rossijskaja arheologija*. 1: 75–92.
- Blavatskij V.D. 1985. Bosporskoe carstvo v pozdneantichnoe vremja [The Bosporan Kingdom in the Late Antique Period]. *Antichnaja arheologija i istorija*. Moskva: 242–26.
- Bolgov N.N. 1996. Zakat antichnogo Bospora. Ocherki istorii Bosporskogo gosudarstva pozdneantichnogo vremeni (IV–V vv.) [Sunset of the Ancient Bosphorus. Essays on the History of the Bosporan State of the Late Antique Period (IV–V centuries)]. Belgorod, Izd-vo BGPI, 181 p.
- Voroshilov A.N., Garaev I.A. 2020. Jellinskoe pogrebenie voina na Aziatskom Bospore [The Hellenic Burial of a Warrior on the Asian Bosphorus]. *Hypanis. Trudy otdela klassicheskoy arheologii IA RAN*. T. 2. Moskva: 71–93.
- Gajdukevich V.F. 1949. Bosporskoe carstvo [The Bosporan Kingdom]. Moskva – Leningrad, Izd-vo AN SSSR, 624 p.
- Golofast L.A. 2021. Fanagorija 4-7 vv. po svedenijam pis'mennyh istochnikov i dannym arheologii [Phanagoria of the 4th-7th Centuries according to Written Sources and Archaeological Data]. *Hypanis. Trudy otdela klassicheskoy arheologii IA RAN*. T. 3. Moskva: 42–58.
- Zavojkina N.V. 2021. Predstaviteli sarmato-alanskogo mira v gorodah Aziatskogo Bospora vo 2–3 vv. n. je. [Representatives of the Sarmatian-Alan World in the Cities of the Asian Bosphorus in the 2–3 Centuries AD]. *Hypanis. Trudy otdela klassicheskoy arheologii IA RAN*. T. 3. Moskva: 72–9.



- Ivanchik A.I. 2023. Novaja nadpis' s poselenija Kamennaja batarejka na Aziatskom Bospore [A New Inscription from the Stone Battery Settlement on the Asian Bosphorus]. *Vestnik drevnej istorii*. 3(83): 620–631.
- Ivanchik A.I., Tohtas'ev S.R. 2009. Carica Dinamija i Tanais [Queen Dynamia and Tanais]. *Vestnik drevnej istorii*. 3(270): 95–107.
- Kruglikova I.T. 1966. Bospor v pozdneantichnoe vremja: ocherki jekonomicheskoj istorii [Bosporus in the Late Antique Period: Essays on Economic History]. Moskva, Nauka, 224 p.
- Marchenko K.K., Vinogradov Ju.A., Vahtina M.Ju., Rogov E.Ja. 2018. Greki i varvary Severnogo Prichernomor'ja v skifskuju jepohu [The Greeks and Barbarians of the Northern Black Sea region in the Scythian Era]. Sankt-Peterburg, Aletejja, 464 p.
- Maslennikov A.A. 2001. «Carskaja» hora Bospora na rubezhe V–IV vv. do n. je. [The "Royal" Bosporus Choir at the Turn of the 5th–4th Centuries BC.]. *Vestnik drevnej istorii*. 1(236): 178–190.
- Molev E.A. 2009. Skify v politicheskoj istorii Bospora VI–II vv. do n. je. [Scythians in the Political History of the Bosporus of the VI–II Centuries BC.]. *Vestnik drevnej istorii*. 3(270): 155–165.
- Rostovcev M.I. 1918. Jellinstvo i iranstvo na juge Rossii [Hellenism and Iranism in Southern Russia]. Petrograd, Ogni, 190 p.
- Rostovcev M.I. 1925. Skifija i Bospor. Kriticheskoe obozrenie pamjatnikov literaturnyh i arheologicheskikh [Scythia and the Bosporus. Critical Review of Literary and Archaeological Monuments]. Leningrad, 621 p.
- Tohtas'ev S.R. 2004. Bospor i Sindika v jepohu Levkona I (obzor novyh jepigraficheskikh publikacij) [Bosporus and Syndica in the Era of Leucon I (Review of New Epigraphic Publications)]. *Vestnik drevnej istorii*. 3(250): 144–180.
- Tohtas'ev S.R. 2006. Nadgrobnaja stela synovej Attesa iz Mirmekija [The Tombstone of the Sons of Attes from Myrmecia]. *Vestnik drevnej istorii*. 1(256): 72–79.
- Tohtas'ev S.R. 2007. Iz onomastiki Severnogo Prichernomor'ja. XIX: Maloazijskie imena na Bospore (V–IV vv. do n. je.) [From the Onomastics of the Northern Black Sea Region. XIX: Asian Names on the Bosporus (V–IV Centuries BC)]. *Vestnik drevnej istorii*. 1(260): 170–208.
- Shablavina E.A. 2007. Produkcija odnoj bosporskoj juvelirnoj masterskoj vtoroj poloviny VI v. [The Products of a Bosporan Jewelry Workshop in the Second Half of the Sixth Century]. *Rossijskaja arheologija*. 3: 92–102.
- Bierbrauer V. 1994. Archäologie und Geschichte der Goten vom 1. – 7. Jahr. *Fruhmittelalterliche Studien*. Berlin-New York: 12–176.
- Cunliffe B. 1988. Greeks, Romans and Barbarians: Spheres of Interaction. New York, 243 p.
- Godlowski K. 1992. The Chronology of the Late Roman and Early Migration Period in Central Europe. *Probleme der relativen und absoluten chronologie ab latenezeit bis zum Frühmittelalter*. Krakow: 76–89.
- Halamus M. 2017. Barbarization of the state? The Sarmatian Influence in the Bosporan Kingdom. *Вестник древней истории*. 3(77): 688–695.
- Kazanski M. 1992. Les Goths et les Huns. A propos des relation entre les Barbares sedentaires et les nomads. *Archeologie Medievale*. XXII: 43–59.
- Kazanski M. 1993. The Sedentary Elite in the «Empire» of the Huns and its Impact on Material Civilization in Southern Russia during the Early Middle Ages (5 th – 7 th Centuries AD). *Cultural Transformations and Interactions in Eastern Europe*. Aldershot: 211–235.
- Korkkanen I. 1975. The Peoples of Hermanaric: Jordanes, Getica.116. Helsinki, 89 p.
- Millar F. 1981. The Roman Empire and its Neighbours. New York.
- Minns E. 1913. Scythians and Greeks. Cambridge, University Press.
- Mommsen Th.1882. Jordanis Romania et Getica. MGH Auct. ant. Berlin.
- Teiral J. 1973. Mahren in 5 Jahrhundert. Praha, 167 p.
- Teiral J. 1987. Zur Chronologie und Deutung der südöstliche Kulturelemente in der frühen völkerwanderungszeit im Karpatenbecken. *Anzeiger der germanischen National museums*: 87–99.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 30.10.2025

Received 30.10.2025

Поступила после рецензирования 26.01.2026

Revised 26.01.2026

Принята к публикации 28.01.2026

Accepted 28.01.2026



ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Рябцева Марина Леонидовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры российской истории и документоведения, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

 [ORCID: 0009-0004-5180-572X](https://orcid.org/0009-0004-5180-572X)

Прокопенко Сергей Николаевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

 [ORCID: 0009-0002-8304-4844](https://orcid.org/0009-0002-8304-4844)

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Marina A. Ryabtseva, Candidate of Sciences in History, Associate Professor of the Department of Russian History and Documentation, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Sergey N. Prokopenko, Candidate of Sciences in History, Associate Professor of the Department of General History, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia