

УДК 94(564.3)

DOI 10.52575/2687-0967-2025-52-4-865-870

EDN JWCSMX

Оригинальное исследование

К вопросу о датировке первого восточного похода Иоанна II Комнина

Аветисян В.Г.

Российско-армянский (Славянский) университет,

Армения, Ереван 0051, ул. О. Эмина, 123

E-mail: vahe.avetisyan@rau.am

Аннотация. Восточным походам в Киликию и Антиохию Иоанна II Комнина (1118–1143 гг.) посвящены множество исследований, в которых рассматриваются ход и последствия этих событий, однако точная датировка первого похода императора остается под вопросом. Несмотря на обилие сведений об этом походе в греческих, армянских, латинских, сирийских и арабских источниках, многие детали военной кампании остаются неясными. Удивительно, но столь удачное для Византии предприятие описано в греческих источниках весьма поверхностно, хотя в результате Византийская империя принудила армянских князей Киликии и крестоносцев Антиохии и Эдессы признать имперский суверенитет. Решение задачи усложняется еще и тем, что предшествующие походу события в Киликии и Антиохии тоже не имеют четкую хронологию. Мы попытаемся внести ясность в события 1130–1137 гг.

Ключевые слова: Византия, Антиохийское княжество, Киликийская Армения, Иоанн II Комнин, Раймунд де Пуатье, Левон I Рубенид

Финансирование: работа выполнена без внешних источников финансирования.

Для цитирования: Аветисян В.Г. 2025. К вопросу о датировке первого восточного похода Иоанна II Комнина. *Via in tempore. История. Политология*, 52(4): 865–870. DOI: 10.52575/2687-0967-2025-52-4-865-870. EDN: JWCSMX

On the Question of Dating the First Eastern Campaign of John II Comnenus

Vahe G. Avetisyan

Russian-Armenian (Slavic) University,

123 O. Emin St., Yerevan 0051, Armenia

E-mail: vahe.avetisyan@rau.am

Abstract. The paper is focused on the activities of John II Comnenus, Byzantine emperor from 1118 to 1143 also known as “John the Good”. His eastern campaigns in Cilicia and Antioch – Byzantine have been the subject of numerous studies addressing their course and consequences. However, the precise dating of the emperor’s first campaign remains disputed. Although Greek, Armenian, Latin, Syrian, and Arabic sources provide substantial information, many aspects of the campaign are still unclear. Strikingly, Greek accounts describe this highly successful enterprise only briefly, despite its significant outcome: the Byzantine Empire compelled the Armenian princes of Cilicia, as well as the crusaders of Antioch and Edessa, to recognize imperial sovereignty. The difficulty of establishing a reliable chronology is further compounded by the lack of clarity surrounding the preceding events in Cilicia and Antioch. Using the methods of content analysis and comparative historical analysis, we will try to shed light on the developments of the years 1130–1137.

Keywords: Byzantium, Principality of Antioch, Cilician Armenia, John II Comnenus, Raymond de Poitiers, Levon I Rubenid

Funding: the work was carried out without external sources of funding.



For citation: Avetisyan V.G. 2025. On the Question of Dating the First Eastern Campaign of John II Comnenus. *Via in tempore. History and political science*, 52(4): 865–870 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2025-52-4-865-870. EDN: JWCSMX

Введение

С конца XIX века в историографии сформировались две точки зрения относительно начала первого восточного похода императора Иоанна Комнина. Согласно первой версии, основанной на типиконе из монастыря Пантократора (где сообщается о смерти Никифора Вриена в 1136 году – мужа Анны Комнины и участника данного похода), вероятной датой начала похода считается 1135/1136 год [Каждан, 1965, р. 14–16; Анна Комнина, 1965, прим. 19, с. 439–440; Kurtz, 1907, s. 85; Gautier, 1969, p. 251–252]. Сторонники второй версии чаще датируют кампанию 1136/1137 годом, основываясь на общем анализе греческих, ассирийских, латинских, арабских источников, хотя в них также отсутствуют конкретные сведения и детали о подготовке и начале византийской военной операции [Gelzer, 1897, s. 1022; Chalandon, 1912, p. 112; Runcima, 1952, p. 212; Ostrogorsky, 1963, s. 313]. Похоже, к такой позиции склоняется и А. Бозоян, подробно разобравший вопрос [Բոզոյան, 1988, էջ 102–109, 111–112]. Его исследование делает излишним повторное обращение к общеизвестным подходам, поэтому мы рассмотрим вопрос с позиции взаимоотношений государств крестоносцев, Киликийской Армении и Византии.

Объект и методы исследования

Объектом исследования является подготовка и начальный этап похода императора Иоанна Комнина в 1136–1137 гг. на Восток.

Методами исследования являются метод контент-анализа (анализ содержания источников), а также сравнительно-исторический.

Результаты и их обсуждение

В Киликии и Антиохии знали о готовящемся византийском предприятии. Так, по словам хронистов Иоанна Киннама и Никиты Хониата, непосредственно перед этим князь Киликии Левон I Рубенид был вовлечен в территориальные споры с принцем Антиохии Раймундом де Пуатье, во время которого последний пленил Левона. Франки его освободили только накануне экспедиции, столкнувшись с опасностью, нависшей над Антиохией и Киликией. В сложившейся ситуации Левон принёс клятву дружбы принцу Антиохии и согласился присоединиться к Раймунду в борьбе с Византией. Князь Киликии также успел захватить ряд византийских поселений в Исаврии и осадил Селевкию, что вызвало желание у императора наказать Левона и стало одной из причин восточного похода [Ιωάννης Κίνναμος, 1836, Σ. 16–17; Νικήτας Χωνιάτης, 1835, Σ. 29–30].

Точно неизвестно, когда произошел конфликт между Леоном и Раймундом, но, по нашему мнению, это происходило в период между весной и осенью 1136 года. В частности, Раймунд Пуатье стал принцем Антиохии по благословению нового патриарха города Рауля де Домфрона, который в 1135 году все еще упоминается как епископ Маместии, следовательно, выбран патриархом Антиохии в конце 1135 или в начале 1136 годов [Mas Latrie, 1894, p. 193; Rey, 1900–1901, p. 133–135; Hamilton, 1984, No. 28, 1–22]. Раймунд де Пуатье же прибыл в Антиохию из Франции только после назначения Рауля патриархом, то есть он не мог оказаться в Антиохии ранее весны 1136 года [Аветисян, 2022 (2023), с. 5–10].

Левон, по всей вероятности, воспользовался временными трудностями Антиохии и напал на пограничные замки, но после утверждения Раймунда на антиохийском престоле конфликт разгорелся с новой силой, и в результате князь Киликии был взят в плен.

Что касается захваченных Левом византийских территорий в Исаурии, то не исключено нападение на них до конфликта с Антиохией или же параллельно с ним, так как у князя после возвращения в Киликию на это просто не остались бы времени и средств: в лучшем случае он смог бы организовать превентивные меры против продвижения византийских войск и осадить Селевкию в соответствии с условиями договора с Раймундом [Аветисян, 2022 (2023), с. 9].

Ввиду этого важность приобретают сведения «Анонимной ассирийской хроники», согласно которой Раймунд освободил Левона уже после начала византийской кампании, а про выступления против императора ничего не говорится: «...Пока он был заключен в Антиохии, греческие войска достигли ворот Киликии. ...Когда принц Антиохии Пуатье ...отпустил Левона, ...тот явился к императору, умоляя его. Но тот приковал его в цепи и вместе с детьми и родственниками отправил в Константинополь» [Անանի Եղիսացի, 1982, էջ, 80].

Продолжая свои сообщения о триумфальном шествии византийского императора, «Анонимная хроника» сообщает еще об одном примечательном событии: «Император..., достигнув ворот Киликии, отправил послов к франкам и сообщил им, что послушные и благожелательные к нему князья должны явиться, чтобы оказать почести... Владыки Антиохии и Эдессы пришли приветствовать императора, которого встретили около Тарса» [Անանի Եղիսացի, 1982, էջ, 80]. Все эти события в источнике датированы 1446 годом по селевкийскому летоисчислению (октябрь 1134 – октябрь 1135 гг.) [Անանի Եղիսացի, 1982, էջ, 79]. Вероятнее всего, автор хроники допустил ошибку как минимум на год, поскольку, как уже было сказано, Раймун де Пуатье стал принцем Антиохии не раньше весны 1136 года, следовательно, встреча с императором Иоанном II в Тарсе имела место либо в самом конце 1136 года, либо в начале 1137 года, когда византийская армия уже точно владела Равнинной Киликией, а князь Левон I потерпел окончательное поражение.

Такой ход событий частично подтверждает и сообщение Иоанна Киннама: «Армянин Левуний... решил осадить и Селевкию. Узнав о том, царь ...пошел против него. ...И по другой причине он направился в Киликию. Когда правитель Антиохии Боэмунд умер, начальники той страны ...говорили царю, что если ... дочь Боэмунда взять замуж за младшего царского сына Мануила, власть над Антиохией ... будет принадлежать ему. Но еще не успел он вступить в Киликию, как антиохийцы ... вместо друзей и союзников явились злейшими ему врагами. ... Они признали нужным присоединить к себе и Левуния. И так, выведши из тюрьмы этого человека, ... и взяв с него клятву, что он будет их другом и союзником против царя, они освободили его» [Ιωάννης Κίνναμος, Σ. 16].

Несомненно, переговоры о возможном брачном союзе Мануила и принцессы Констанции велись до начала 1136 года, но, когда император готовился к отъезду в Антиохию, до него дошли вести о прибытии Раймунда де Пуатье. Скорее всего, в Антиохии действовали разные партии и в конце концов победили сторонники латинской ориентации. Получив известие об этом, император инициировал большой поход в Киликию и Антиохию, чтобы наказать и Левона, и Раймунда. Это в очередной раз говорит в пользу того, что правители Антиохии и Эдессы представились Иоанну II Комнину в Тарсе зимой 1136–1137 годов, если такой визит вообще состоялся.

О переговорах франкских князей с императором Византии в Константинополе упоминается и у Ибн аль-Асира. В 531 году от хиджры (с 29 сентября 1136 года по 18 сентября 1137 года) он сообщает, что император, собрав армию, плывет в Атталию (Анталья), затем осаждают Nikeю (он ошибочно пишет о Селевкий). В месяце зу-л-каада (с 21 июля – по 19 августа 1137 г.) император овладел Антиохией. Поводом большого похода, по источнику, стали просьбы франков, прибывших в Константинополь, о помощи против атабека Мосула и Алеппо Имада ад-Дина Зенги [Ibn al-Athir, p. 115].

В первоисточнике аль-Асира, в «Дамасских хрониках» Ибн аль-Каланиси нет упоминаний об этих переговорах, хотя всю остальную информацию аль-Асир заимствовал у него. Разница еще и в некоторых деталях о начале похода. Так, согласно «Дамасским хроникам», император вышел из Константинополя в месяце зу-л-каада 530 года (начинается 1 августа 1136 г.) или же в первый день месяца мухаррама 531 года (14 сентября 1136 г.).



Он добрался до Анталии и находился там до 10 апреля 1137 года, пока не прибыли его корабли, тяжело груженные провизией, деньгами и военным снаряжением. Затем он осадил Никею (ошибка по поводу Селевкии) и захватил город. После этого император завладел всеми основными крепостями и городами Киликии и в середине августа осадил Антиохию [Ибн-Каланиси, 2009, с. 170]. Трудно представить ожидание в течение шести месяцев в Анталии и столь быстрый переход через Киликию к Антиохии, тем более что византийцам оказывали сопротивление в Киликии. Значит, уже в конце 1136 года некоторые важные пункты в регионе должны были перейти под контроль византийцев, а весной 1137 года они получили дополнительные силы и продолжили наступление.

Гийом Тирский как защитник и главный хронист франков избегает упоминаний о договоренностях с Византией и об их нарушениях, но подтверждает информацию о разладе между франками и византийцами по поводу женитьбы Раймунда с Констанцией: «...с того момента, как он (Иоанн Комнин) узнал, что Раймунд был призван и граждане передали ему Антиохию и отдали в жены дочь принца Боэмунда, он решил прибыть в Антиохию, весьма возмущенный тем, что без его ведома и повеления они осмелились отдать в жены ее и подчинить город чужой власти, не посоветовавшись с ним» [Willermi Tyrensis, Lib. XIV, cap. XXIV, p. 641]. К сожалению, у Гийома Тирского тоже отсутствует четкая датировка.

В контексте начала византийского похода в Киликию важность приобретает сообщение продолжателя Матфея Урхаеци – иерея Григория, который пишет, что в период между февралем 1136 и февралем 1137 годов султан Мухаммед Данишменд (1134–1142 гг.) во время жатвы напал на город Кесун. На шестой день осады, в пятницу – в день Страстей нашего Спасителя, город был спасен, так как император ромеев откликнулся на мольбу князя и пришел на помощь. В то же время Иоанн подошел к Антиохии, упразднил власть князя Левона и увез его на греческую землю [Ushnrafnu Plnhuylgh, 1991, էջ 402–404]. А. Бозоян правильно указал на ошибку Ф. Шаландона по поводу «Святой пятницы», верно заметив, что здесь речь идет не столько о Великой пятнице перед Пасхой (9 апреля 1137 г.), а использована просто аллегория на страдания Христа перед распятием в пятницу [Բոզոյան, էջ 109–111; Chalandon, p. 112]. Нападение Мухаммеда Данишменда на Кесун, без сомнений, произошло в самом конце лета или осенью 1136 года, и доказательством этому служит фраза «в период жатвы».

Тем не менее в данном абзаце автором излагается история почти в полтора года, не позволяя нам составить четкую хронологию происходивших событий. Во-первых, сам император не участвовал в походе на Кесун, об этом какие-либо свидетельства отсутствуют: по всей видимости, только некоторые византийские отряды двинулись в направлении города в помощь осажденным. Во-вторых, Антиохии Иоанн Комнин достиг только летом 1137 года, а поход в целом завершился через год, летом 1138 года.

Выводы

Сопоставляя приведенные данные, можно заключить, что до середины 1136 года велись переговоры между Иоанном II Комниным и представителями франкских государств о помощи в борьбе против мусульман, а союз должен был быть закреплен браком Мануила с антиохийской принцессой Констанцией. Однако пролатинская партия Антиохии во главе с новым патриархом Раулем Домфроном неожиданно ее выдает замуж за Раймунда де Пуатье. Оказавшись перед свершившимся фактом, император Иоанн Комнин намеревается силой овладеть Киликией и Антиохией и наказать антивизантийских князей этих государств, хотя планы общего выступления против атабека Зенги не были отменены. Слухи о продвижении византийских войск вынуждают Раймунда освободить находящегося в плену правителя Киликии Левона, который безуспешно пытался противостоять натиску византийцев. К зиме 1136–1137 гг. имперские войска уже успели овладеть Селевкией и частью Киликии. Весной 1137 года византийский флот доставляет новые подкрепления императору, вследствие чего Иоанн Комнин занимает остальные города Киликии, а в августе достигает ворот Антиохии.

Список литературы

- Аветисян В. Г. 2022 (2023). Проблема хронологии конфликта между Антиохийским Принципатом и Киликийским Княжеством 1130–36 гг. *Caucaso-Caspica* – VII: 5–10.
- Анна Комнина. 1965. *Алексиада*. Комм. Я.Н. Любарского. Москва, Наука, 688 с.
- Ибн-Каланиси. 2009. *Дамасские хроники крестоносцев*. Под ред. Гамильтон Гибб. Москва, ЗАО Центрполиграф, 253 с.
- Каждан А.П. 1963. Еще раз о Киннаме и Никите Хониате. *Byzantinoslavica* (BS). V. XXIV/1. Praha: 4–31.
- Chalandon F. 1912. *Les Comnène, Les Comnène, Études sur l'empire Byzantin au XI et au XII siècles*, Jean II Comnène (1118–1143), et Manuel I Comnène, (1143–1180). Paris, A. Picard et fils-New York, Burt Franklin, 709.
- Extrait de la du chronique Kamel-Altevarykh d'Ibn al-Athîr. 1872. *Recueil des historiens des croisades. Historiens orientaux*. T. 1. Paris, Publ. par les soins de l'Académie des inscriptions et belles-lettres: 187–709.
- Gautier Paul. 1969. *L'obituaire du typikon du Pantokrator*. *Revue des études byzantines*. T. 27: 235–262.
- Gelzer H. 1897. *Abriss der byzantinischen Kaisergeschichte. Geschichte der byzantinischen Literatur*. 2 Aufl. Krumbacher K., München, 1193.
- Hamilton B. 1984. *Ralph of Domfront, patriarch of Antioch (1135–1140)*. *Nottingham Medieval Studies*. No. 28. University of Nottingham: 1–22.
- Ιωάννης Κίνναμος. 1836. *Ιστορίαν βιβλία*. Ioannis Kinnami. *Rerum ab Ioannes et Alexio Comnenis Gestarum*. Ed. A. Meineke. *Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae*. Bonn, Impensis Ed. Weberi, 409.
- Kurtz Ed. 1907. "Unedierte Texte aus der Zeit des Kaisers Johannes Komnenos". *Byzantinischen Zeitschrift*. Band 16(1): 69–119.
- Mas Latrie de L. 1894. *Les patriarches latins d'Antioche*. *Revue de l'Orient latin*. No. 2: 192–206.
- Νικήτας Χωνιάτης. 1835. *Ιστορία*. Nicetae Choniatae. *Historia*. Ed. Immanuel Bekker. *Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae*. Bonn, Impensis Ed. Weberi, 974.
- Ostrogorsky G. 1963. *Geschichte des byzantinischen Staates*. München, Beck, XXXI, 514.
- Rey E. 1900–1901. *Les dignitaires de la principauté d'Antioche*. *Revue de l'Orient latin*. No. 8: 116–157.
- Runciman S. 1952. *A History of the Crusades and the Frankish East*. V. 2. Cambridge, University Press, 523.
- Willermi Tyrensis Archiepiscopi *Historia rerum in partibus transmarinis gestarum*. 1844. *Recueil des historiens des croisades. Historia occidentaux*. T. 1. I^{re} partie. Paris, Imprimerie Royale, 1185.
- Անանուն Եղեասցի. 1982. Ժամանակագրություն. Թարգ. և ծանոթ. Լ. Հ. Տեր-Պետրոսյան. Օտար աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին. Հ. 12. Ասորական աղբյուրներ. Գիրք Բ. Երևան, ՀՍՍՀ ԳԱ, 268.
- Բոգոյան Ա. Ա. 1988. Բյուզանդիայի արևելյան քաղաքականությունը և Կիլիկյան Հայաստանը. Երևան, ՀՍՍՀ ԳԱ, 288.
- Մատթեոս Ուռհայեցի 1991. Ժամանակագրություն. Գրաբար Մ. Մելիք-Աղամյան և Ն. Տեր-Մելիքյան, աշխարհ. թարգ. և ծանոթ. Հ. Ս. Բարթիկյան. Երևան, ԵՊՀ, 538.

References

- Avetisyan V.G. 2022 (2023). Problema khronologii konflikta mezhdru Antiokhiyskim Printsipatom i Kilikiyskim Knyazhestvom 1130–36 gg. [The Problem of the Chronology of the Conflict between the Antiochian Principate and the Cilician Principality in 1130–36]. *Caucaso-Caspica* – VII: 5–10.
- Anna Komnina. 1965. *Aleksiada*. Komm. Â.N. Lûbarskogo. Moscow, Nauka, 688.
- Ibn-Kalanisi. 2009. *Damasskiye khroniki krestonostsev* [The Damascus Chronicles of the Crusaders]. Pod red. Gamil'ton Gibb. Moscow, ZAO Tsentrpoligraf, 253.
- Kazhdan A. P. 1963. Yeshche raz o Kinname i Nikite Khoniata [Once again about Kinnam and Niketas Choniates]. *Byzantinoslavica* (BS). V. XXIV/1. Praha: 4–31.
- Chalandon F. 1912. *Les Comnène, Les Comnène, Études sur l'empire Bizantin au XI et au XII siècles*, Jean II Comnène (1118–1143), et Manuel I Comnène, (1143–1180). Paris, A. Picard et fils-New York, Burt Franklin, 709.
- Extrait de la du chronique Kamel-Altevarykh d'Ibn al-Athîr. 1872. *Recueil des historiens des croisades. Historiens orientaux*. T. 1. Paris, Publ. par les soins de l'Académie des inscriptions et belles-lettres: 187–709.
- Gautier Paul. 1969. *L'obituaire du typikon du Pantokrator*. *Revue des études byzantines*. T. 27: 235–262.



- Gelzer H. 1897. Abriss der byzantinischen Kaisergeschichte. Geschichte der byzantinischen Literatur. 2 Aufl. Krumbacher K., München, 1193.
- Hamilton B. 1984. Ralph of Domfront, patriarch of Antioch (1135–1140). Nottingham Medieval Studies. No. 28. University of Nottingham: 1–22.
- Ιωάννης Κίνναμος. 1836. Ιστορίαν βιβλία. Ioannis Kinnami. Rerum ab Ioannes et Alexio Comnenis Gestarum. Ed. A. Meineke. Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae. Bonn, Impensis Ed. Weberi, 409.
- Kurtz Ed. 1907. "Unedierte Texte aus der Zeit des Kaisers Johannes Komnenos". Byzantinischen Zeitschrift. Band 16(1): 69–119.
- Mas Latrie de L. 1894. Les patriarches latins d'Antioche. Revue de l'Orient latin. No. 2: 192–206.
- Νικήτας Χωνιάτης. 1835. Ιστορία. Nicetae Choniatae. Historia. Ed. Immanuel Bekker. Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae. Bonn, Impensis Ed. Weberi, 974.
- Ostrogorsky G. 1963. Geschichte des byzantinischen Staates. München, Beck, XXXI, 514.
- Rey E. 1900–1901. Les dignitaires de la principauté d'Antioche. Revue de l'Orient latin. No. 8: 116–157.
- Runciman S. 1952. A History of the Crusades and the Frankish East. V. 2. Cambridge, University Press, 523.
- Willermi Tyrensis Archiepiscopi Historia rerum in partibus transmarinis gestarum. 1844. Recueil des historiens des croisades. Historia occidentaux. T. 1. I^{re} partie. Paris, Imprimerie Royale, 1185.
- Bozoyan A.A. 1988. Byuzandiayi arevelyan k'aghak'akanut'yuny yev Kilikyan Hayastany [The Eastern Policy of Byzantium and Cilician Armenia]. Yerevan, HSSH GA, 288 (in Armenian).
- Ananun Yedesats'i. 1982. Zhamanakagrut'yun [Chronology]. T'arg. yev tsanot'. L.H. Ter-Petrosyan. Otar aghbyurnery Hayastani yev hayeri masin. H. 12. Asorakan aghbyurner. Girk' B. Yerevan, HSSH GA, 268 (in Armenian).
- Matt'eos Urrhayets'i 1991. Zhamanakagrut'iwn [Chronology]. Grabar M. Melik'-Adamyan yev N. Ter-Melik'yan, ashkharh. t'arg. yev tsanot'. H.S. Bart'ikyan. Yerevan, YePH, 538 (in Armenian).

Конфликт интересов: о вероятном конфликте интересов не заявлялось.
Conflict of interest: no potential conflict of interest was reported.

Поступила в редакцию 31.07.2025

Received 31.07.2025

Поступила после рецензирования 02.10.2025

Revised 02.10.2025

Принята к публикации 04.10.2025


Accepted 04.10.2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Аветисян Ваэ Гагикович, кандидат исторических наук, преподаватель, Институт востоковедения, Российско-армянский (Славянский) университет, г. Ереван, Армения

Vahe G. Avetisyan, Candidate of Sciences in History, Lecturer, Institute of Oriental Studies, Russian-Armenian (Slavic) University, Yerevan, Armenia

 [ORCID: 0009-0007-1702-7057](https://orcid.org/0009-0007-1702-7057)