



УДК 94(510).07=161.1(051)"654"(510)  
DOI 10.52575/2687-0967-2025-52-2-322-340  
EDN ВРЈРСЛ  
Оригинальное исследование

## Военная униформа в империи Цин по письменным, иконографическим и вещественным источникам (до введения униформы европейского образца)<sup>3</sup>

Пастухов А.М. 

Новосибирский государственный университет,  
Россия, 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 1  
E-mail: [chinesewarfare@inbox.ru](mailto:chinesewarfare@inbox.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос возникновения и развития военной униформы в империи Цин до введения униформы европейского образца в начале XX в. На основании комплексного анализа письменных, иконографических и вещественных источников рассматривается история возникновения и развития военной униформы в империи Цин. Прослежено возникновение первых предпосылок для создания униформы на основе унифицированных предметов защитного вооружения («панцирная униформа»), отмечен этап начала перехода от «панцирной униформы» к униформе обычного типа, а также приведены данные нормативных документов, регламентирующих униформу имперских военнослужащих. При этом ряд письменных источников по данному вопросу впервые вводится в научный оборот. На основании реально сохранившихся образцов униформы из музейных и частных собраний, а также иконографических источников продемонстрированы знаки различия и обозначения военной специальности. Данные по материалу, покрою и расцветке предметов униформы, а также особенности традиционных знаков различия сведены в таблицы, облегчающие пользование материалом для исследователей. На данный момент статья является первой в отечественной историографии работой, дающей основные этапы формирования военной униформы в Китае Нового времени.

**Ключевые слова:** униформа, доспехи, империя Цин, военный устав, маньчжурская династия, Китай, военный костюм, панцирная униформа

**Для цитирования:** Пастухов А.М. 2025. Военная униформа в империи Цин по письменным, иконографическим и вещественным источникам (до введения униформы европейского образца). *Via in tempore. История. Политология*, 52(2): 322–340. DOI: 10.52575/2687-0967-2025-52-2-322-340. EDN: ВРЈРСЛ

**Финансирование:** Работа выполнена без внешних источников финансирования.

---

## Military Uniform in Qing Empire according to the Written, Iconographic and Material Sources (before Adoption of the European Style Military Uniform)

Alexey M. Pastukhov 

Novosibirsk State University,  
1 Pirogov St., Novosibirsk 630090, Russia  
E-mail: [chinesewarfare@inbox.ru](mailto:chinesewarfare@inbox.ru)

**Abstract.** The article deals with the history of the emergence and development of military uniforms in the Qing Empire before the introduction of European-style military uniforms in the early 20th century. The study is based on

© Пастухов А.М., 2025

---

<sup>3</sup> Исследование проведено в рамках реализации Государственного задания Минобрнауки в сфере научной деятельности по проекту № FSUS-2025-0009 «Особенности формирования межкультурных коммуникаций в Сибири – от эпохи камня до раннего Нового времени (по данным археологических и письменных источников)».

a comprehensive analysis of written, iconographic, and material sources. The author traces the emergence of the first prerequisites for the creation of a uniform based on unified items of protective weapons (“armoured uniform”), singles out the stage when the transition from the “armoured uniform” to the uniform of the usual type began, and provides data from normative documents regulating the uniform of imperial military personnel. Some of the written sources on this issue are introduced into scientific circulation for the first time. On the basis of actually preserved samples of uniforms from museum and private collections, as well as iconographic sources, the insignia and designations of the military specialty are shown. Data on the material, cut and colour of uniform items, as well as the features of traditional insignia are summarized in tables that facilitate the use of the material for researchers. At the moment, this article is the first paper in Russian historiography that describes the main stages in the development of military uniforms in Early Modern and Modern China.

**Keywords:** uniform, armour, Qing empire, military regulations, Manchu dynasty, China, military costume, armour uniform

**For citation:** Pastukhov A.M. 2025. Military Uniform in Qing Empire according to the Written, Iconographic and Material Sources (before Adoption of the European Style Military Uniform). *Via in tempore. History and political science*, 52(2): 322–340 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2025-52-2-322-340. EDN: BPJPCL

**Funding:** The work was carried out without external sources of funding.

## Введение

Постоянно развитие военной истории в постсоветской исторической науке вызывает закономерное расширение сферы интересов исследователей в отношении тех регионов и периодов, которые ранее практически не были изучены.

Одним из таких регионов являются страны материкового Дальнего Востока (Китай, Корея) и Центральной Азии (Монголия, а также территории, вошедшие в состав Китая). В отношении военной истории Китая в отечественной историографии бытовала оценка, которую наиболее коротко и емко можно охарактеризовать фразой «слабая, но агрессивная Цинская империя», что автоматически снижало интерес исследователей к данному вопросу.

Однако под подобным отношением вряд ли можно обнаружить достаточно серьезный научный фундамент – скорее в данном случае играют роль как сравнительно недавние советско-китайские противоречия 1960–1980-х гг., так и общий фон последних 200 лет истории Китая, когда страна в течение длительного времени находилась в состоянии глубокого кризиса и боевая практика ее вооруженных сил, несмотря на мужество воинов, была далеко не блестящей.

## К историографии вопроса. Объект и методы исследования

В последнее время ситуация в этом вопросе стала меняться в лучшую сторону – стали появляться пока еще немногочисленные научные публикации, в которых военная история Китая рассматривается не с позиций историографии, а основывается на вводе в научный оборот сведений не использовавшихся ранее первоисточников и их всестороннем анализе.

Одним из проблемных вопросов в отношении военной истории Китая в период Цин (1636–1912)<sup>4</sup> является вопрос униформы вооруженных сил империи на разных этапах ее

<sup>4</sup> В данном случае мы настаиваем на правильных датах правления маньчжурской династии – империя Цин была провозглашена *богдоханом* Хуантайцзи (1592–1643) в Мукдене 5 мая 1636 г., а отречение от престола последнего *богдохана-младенца* Пуи (溥儀, 1906–1967), правившего под девизом Сюаньтун (宣統, 1909–1912) произошло 12 февраля 1912 г. Традиционно указываемые даты 1644–1911 гг. являются ошибочными – в 1644 г. маньчжуры начали править в собственно Китае, заняв Пекин, а в октябре 1911 г. только лишь началась Синьхайская революция, которая завершилась низложением маньчжурской династии лишь в феврале 1912 г. Кроме того, следует отметить, что устоявшееся наименование «династия Цин» не соответствует реалиям – как и в случае с другими империями, существовавшими в Китае, слово «Цин» являлось наименованием государственного образования – Да Цин диго/го (Великая империя/государство Цин), а династия (правящий род) именовалась Айсинь Гиоро (愛新覺羅). При этом принятый Хуантайцзи монгольский титул *богдохан* был равен императорскому китайскому титулу, и поэтому может быть взаимозаменяем с ним в тексте с целью достижения стилистического разнообразия.



существования – отечественная историография по данному вопросу до начала XXI века очень коротка – это статья Р.Ф. Итса и Г.А. Гловацкого «Парадный костюм китайского генерала из собрания кунсткамеры (к истории китайской армии XVIII–XIX вв.)», увидевшая свет в 1957 г., и диссертация С.И. Мшанецкого «Эволюция военного костюма стран Восточной Азии в контексте их исторического развития, XVII–XX вв.», где есть раздел, посвященный формированию военной униформы в период Цин, защищенная автором в 2000 г. Некоторые вопросы китайского военного костюма в той или иной степени были затронуты и в работе Л.П. Сычёва и В.Л. Сычёва «Китайский костюм. Символика. История. Трактовка в литературе и искусстве» (1975), а также книге болгарского художника и исследователя К.К. Стамерова «Нариси з історії костюмів», вышедшей в 1978 г. в Киеве на украинском языке<sup>5</sup>.

К сожалению, в силу объективных причин в данных исследованиях тема цинской военной униформы разобрана недостаточно подробно.

Из новейших специализированных работ можно выделить статьи Л.А. Боброва, Ю.С. Худякова, С.П. Орленко, В.П. Зайцева и др. (Бобров, Худяков, 2003; Бобров, Пастухов, 2015; Бобров, Пастухов, Белоусова, 2015; Бобров, 2016; Бобров и др., 2017; Бобров, 2021). Основным объектом данных научных исследований является защитное вооружение воинов чжурчжэньского государства Хоу Цзинь (1616–1636) и Цинской империи XVII – середины XVIII вв. Что касается собственно цинской военной униформы, то данная проблематика вплоть до недавнего времени еще не привлекала должного внимания исследователей. Отсюда вытекает и цель данной работы – обобщить имеющиеся в нашем распоряжении сведения об униформе цинской армии, ее возникновении и последующей эволюции до введения униформы европейского образца в начале XX столетия. В основе предпринятого нами исследования находится междисциплинарный и комплексный подходы. При этом мы рассматриваем феномен военной униформы империи Цин как составную и неотъемлемую часть своеобразной и самобытной культуры цинского Китая.

### Результаты и их обсуждение

В 2022 г. нами была опубликована статья «Анализ портретов свитка «Цзиньин бинци» с точки зрения оружейведения и костюмологии» (Universum Humanitarium, 2022: 99–142), посвященная военному и придворному костюму цинских военных и гражданских чиновников второй половины XVIII в., где была предпринята попытка систематизировать информацию по состоянию цинской придворной и военной униформы на последнюю четверть XVIII в.

Однако зарождение характерной для империи Цин униформы, сначала в виде доспехов унифицированного покроя и расцветки, относится к первой половине XVII в.

Необходимость создания единообразной униформы была очевидна в условиях постоянных войн, которые вели первые маньчжурские ханы (а затем – императоры), лично участвовавшие в боевых действиях. Помимо чисто внешнего улучшения вида собственных войск, что сильно воздействовало на противника, введение единообразной униформы позволяло улучшить управление войсками на поле боя и ввести систему опознавания «свой – чужой».

Тем не менее для наиболее раннего периода – правлений Нурхацы (努爾哈齊, 1589–1626) и его сына и преемника Хуантайцзи (皇太極, 1626–1643) – у нас нет ничего, что могло бы подтвердить версию о начале введения униформы уже в это время<sup>6</sup>. Сохранившиеся в

<sup>5</sup> В данном случае работа Стамерова может быть отнесена не собственно к отечественной историографии вопроса, но к работам по данной теме, издававшимся в СССР по данной теме на языке одной из союзных республик. В связи с малой разработанностью данного вопроса в СССР имеет смысл упомянуть и данную работу.

<sup>6</sup> Нурхацы провозгласил себя *ваном*, т. е. правителем владения, в 1589 г. В 1616 г. он объявил о наименовании созданного им государства Да Цзинь (Великое Золотое, 大金), намекая на преемственность с чжурчжэньской империей Цзинь (金朝, 1115–1234). Его сын Хуантайцзи (в отечественных работах часто неправильно именуется Абахай) правил с 1626 по 1643 г. В 1635 г. принял титул *богдохана*, равный императорскому, а в 1636 г. провозгласил свое государство

Мукденском Гугуне доспехи «отцов-основателей» маньчжурского государства свидетельствуют о том, что, по всей видимости, в первой трети XVII в. еще не использовался классический полный маньчжурский доспех, состоявший из семи частей (панцирной куртки, пристежных рукавов, передника, боковой накладки, подмышечных щитков, набедренников и наплечников), в качестве стандартного<sup>7</sup>. По всей видимости, эта классическая комплектация полного доспеха только зарождалась – первым известным нам датированным доспехом классической семичастной компоновки стал хранящийся в собрании Пекинских музеев Гугун доспех, изготовленный для *богдохана* Шуньчжи<sup>8</sup>.

Мы не имеем четких свидетельств относительно того, когда стали предприниматься первые попытки унифицировать доспехи воинов по расцветке и покрою<sup>9</sup>. Можно лишь достаточно уверенно утверждать о том, что строгая регламентация вооружения воинов была введена указом, изданным от имени Шуньчжи в 1648 г.: «Каждому конному воину выдают панцирь (*цзя* 甲) – 1 шт., шлем (*чжоу* 冑) – 1 шт., колчан и налуч (*гаоцзянь* 囊韃) – 1 компл., лук (*гун* 弓) – 1 шт., стрелы (*цзянь* 箭) – 40 шт., саблю (*яодао* 腰刀) – 1 шт.

Каждому пешему воину выдают панцирь (*цзя*) – 1 шт., шлем (*чжоу*) – 1 шт., саблю (*яодао*) – 1 шт.

Среди этих пеших воинов лучникам (*гунцзянь бин* 弓箭兵) выдают по 30 стрел, копейщикам (*чанцянь бин* 長槍兵) – 1 длинное копье (*чанцянь* 長槍), стрелкам из фитильных ружей (*няоцянь бин* 鳥槍兵) – 1 фитильное ружье (*няоцянь* 鳥槍).

В каждой провинции выдать оружие воинам в соответствии с этим стандартом»<sup>10</sup>.

---

империей, для которой выбрал название Да Цин (Великое Чистое, 大清), чтобы продемонстрировать равный статус своей державы с китайской империей Да Мин (Великое Светлое, 大明).

<sup>7</sup> Гугун (故宮, букв. «Старые дворцы») – музейные комплексы на базе императорских резиденций в Мукдене (Шэньян, 沈陽) и Пекине, а также после 1949 г. – и в Тайбэе, куда сторонники Чан Кайши (蔣介石, 1887–1975) переместили огромное количество культурных ценностей из пекинского Гугуна. Мукденский Гугун как первая столица империи Цин тесно связан с именами «отцов-основателей» маньчжурской династии, хана Нурхаци (1559–1626) и *богдохана* Хуантайци (1592–1643), не правивших в Пекине. Традиционно в специальной литературе Нурхаци и Хуантайци упоминаются только по имени.

<sup>8</sup> Личное имя Фулинь (福臨, 1638–1661 гг.), правил под девизом Шуньчжи (順治) с 1644 по 1661 г., под которым, как и все последующие цинские императоры, правившие в Пекине, упоминается в исторической литературе. Шуньчжи не участвовал лично в военных действиях, подобно отцу и деду. Однако он принимал участия в больших смотрах цинских войск (*даюэ* 大閱), введенных в 1633 г. и проводившихся регулярно с 1656 г. в парке Наньюань (南苑) (ЦШГ, 1927, цз. 90). Таким образом, доспех был сделан для него как для главы государства, чтобы принимать участие в государственных церемониях, предполагавших наличие доспехов.

<sup>9</sup> Обычно используемые в качестве иллюстраций позднецинских и раннецинских реалий гравюры из «Маньчжоу шилу» (滿洲實錄) были созданы в 1779–1782 гг. знаменитым Мэнь Инчжао (門應兆) при окончательном редактировании этого сочинения по приказу императора Цяньлуна. Указ о начале работ датируется 17 марта 1779 г. (Гаоцзун Чунь-хуанди шилу (Хроника правления императора Гаоцзун Чунь-хуанди), 1807: цз. 1075, л. 25а–25b). Соответственно, неясно, насколько точно в этих иллюстрациях отражены реалии конца XVI – начала XVII вв.

<sup>10</sup> Циньдин Да Цин хуйдянь цзэли (Высочайше утвержденное законодательное уложение Великой Цин), б/г: цз. 122, л. 14а–14b. Из опубликованных цинских документов невозможно установить точную дату и полный текст указа – в виде выдержки он включен в состав главы «Бинбу» (Военное ведомство 兵部) цинского свода законов и уложений «Циньдин Да Цин хуйдянь цзэли» (欽定大清會典則例) за правление Цяньлун (乾隆, 1735–1796). Фактически мы знаем только год принятия этого постановления, изданного от имени малолетнего императора Шуньчжи, за которого управлял князь-регент Доргонь (多爾袞, 1612–1650), опытный военачальник, лично участвовавший во многих сражениях.



Тогда же был определен порядок снабжения доспехами и оружием воинов – согласно подаваемым в Гунбу (Ведомство Работ 工部) отношений от местных военачальников. В случае, если невозможно было получить оружие и доспехи, изготовленные в казенных мастерских, подчинявшихся Гунбу, оружие следовало закупить у местных мастеров, для чего следовало подать на утверждение смету предстоящих расходов<sup>11</sup>. В указе не говорится о том, какие конкретно по внешнему виду следует изготавливать доспехи, однако всего через шесть лет появилось первое иностранное свидетельство о том эффекте, который произвели эти указы – Онуфрий Степанов Кузнец (ум. 1658), заменивший Ерофея Павловича Хабарова (ок. 1603 – ок. 1671) в «Амурском полку»<sup>12</sup>, писал о внешнем виде цинских воинов, с которыми он столкнулся летом 1654 г.: «И как у нас с теми богдойскими людьми драка была, и у них знамена всякия, белые и черные и красные и желтые, и как которые знамя пройдет, и у них у всякого знамени ротами белое знамя, где стоит на тех людех под тем знаменем на белой камке и куяки биты, а у которых знамен у черных, у красных и у желтых, и у тех ротами ж стоят, каково знамя, такие на них и куяки биты на камке на тех людех (курсив наш – А. П.), и та вся у них драка ученая строик»<sup>13</sup>.

В дальнейшем как иконографические, так и вещественные источники демонстрируют фактически полную унификацию маньчжурского доспеха по покрою – это семичастный доспех, который в связи с длительностью его существования и универсальностью применения можно назвать классическим.

Тем не менее сложно говорить о полной унификации цветовой гаммы и покроя доспехов в эру Шуньчжи – первые более или менее четкие данные появляются уже в эру Канси (康熙, 1661–1722). Так, на памятниках цинской живописи второй половины XVII в. изображаются многофигурные сцены, изображающие различные этапы того или иного военного похода, по которым можно предположить, что базовым цветом тканевых покрытий классического маньчжурского доспеха в этот период был синий<sup>14</sup>.

Четкие нормативы по цветовой гамме внешней тканевой покрывки доспехов и бармиц были введены в эру Юнчжэн (雍正, 1723–1735) – 7 апреля 1725 г. император повелел объявить о своем решении в отношении производимых доспехов:

«Довести до всеобщего сведения образцы доспехов и шлемов, изготавливаемых Ведомством Работ. В каждое знамя послать по одному комплекту. Также повелеть Ведомству Работ хранить у себя второй комплект образцовых доспехов, введя этот образец навечно»<sup>15</sup>.

Таким образом, часто встречающееся в тексте составленного в 1759 г. кодекса «Хуанчао лица туши» (皇朝禮器圖式, «Иллюстрированное описание ритуальной утвари августейшей династии», далее ХЛТ) выражение «согласно установлениям ныне правящей династии», по предположению Л.А. Боброва обозначающее следование устоявшимся и оформленным законодательно традициям, получает свое вполне конкретное подтверждение в отношении доспехов и шлемов.

Указ 1725 г. не стал последним, окончательно зафиксировавшим (по меньшей мере на бумаге) внешний вид и конструкцию цинских доспехов и прочих элементов униформы, – в 1756 г.

<sup>11</sup> Там же, б/г: цз. 122, л. 1б.

<sup>12</sup> Отряды служилых и охочих людей, подчинявшиеся сначала приказному человеку великой реки Амур Ерофею Павлову сыну Хабарову, а затем, с 1653 г., – назначенному вместо Хабарова Онуфрию Степанову сыну Кузнецу, в ряде документов середины XVII в. именуется «Амурский полк».

<sup>13</sup> Русско-китайские отношения, 1969, т. 1: 193–194.

<sup>14</sup> В качестве примера можно привести картины эры Канси (1661–1722) «Карательный поход Цай Юйжуна (蔡毓榮, 1633–1699) на Юг» (蔡毓榮南征圖卷), «Картины заслуг Дун Вэйго (董衛國, ум. 1683)» (董衛國紀功圖), «Карательный поход на Север» (北征督運圖).

<sup>15</sup> Шицзун Сянь-хуанди шилу (Хроника правления императора Шицзун Сянь-хуанди), 1741: цз. 29, л. 21б.

последовали уточнения в связи с тем, что для экономии средств в империи были приняты на вооружение более дешевые разновидности доспехов и шлемов, где металлические пластинки лат и купола шлемов заменили толстой хлопковой набивкой и лакированной кожей.

Финальной стадией регламентации традиционного цинского доспеха стали постановления императора Цяньлуна, зафиксированные в тексте ХЛТ в 1759 г.<sup>16</sup> Помимо расцветок, элементов декора и конструкции, были установлены и комплектации доспехов для тех или иных частей и подразделений – например, для отдельных частей полагался только лишь панцирный жилет, другие части могли иметь доспехи с набедренниками и наплечниками, но не иметь рукавов и т. д.<sup>17</sup>

Также в ХЛТ были регламентированы предметы защитного вооружения для лауреатов имперских экзаменов на замещение военных должностей (*у чжуаньюань* 武狀元), носившие сугубо церемониальный характер – их внешний вид оформлялся так, что по нему становился очевидным статус их носителя.

Регламентированы также были предметы одежды отрядов щитоносцев *тэнпайбин* (藤牌兵), входивших как в состав Восьмизнамённых войск (Бацзи 八旗), так и войск Зеленого Знамени (Люйин 綠營), набиравшихся по найму из этнических китайцев, – эти воины не носили защитного доспеха как такового. Вместо этого им выдавались «тигровая куртка» (*хуи* 虎衣), шапка (*мао* 帽), леггинсы (*ку* 褲)<sup>18</sup> и сапоги (*сюэ* 鞋) из желтого холста, расписанные полосами, чтобы имитировать шкуру тигра<sup>19</sup>.

Таким образом, в период Цяньлун (1735–1796) была формально установлена четкая дифференциация по цвету для разных чинов и войсковых подразделений, что превратило доспехи в своего рода униформу, по внешнему виду которой можно было определить чин человека и его принадлежность к тому или иному подразделению.

Тогда же была произведена регламентация предметов одежды, которую военные всех чинов носили во время похода или другой не боевой обстановке, – верхняя одежда *сингуа* (行褂) как в форме безрукавки, так и куртки с коротким рукавом. В цз. 13 ХЛТ перечислены *сингуа* для князей и военачальников разных рангов, а также воинов отрядов Цяньфэнъин (前鋒營)<sup>20</sup>, Цзяньжуйин (健銳營)<sup>21</sup>, Хуцянъин (虎槍營)<sup>22</sup> и Хоциин (火器營)<sup>23</sup> (см. таблицу 1).

<sup>16</sup> Материалы ХЛТ по доспехам империи Цин как предмет, представляющий особый интерес для изучения военной истории Китая, будут подробно рассмотрены в рамках специального исследования.

<sup>17</sup> Интересно отметить, что при переводе документов эпохи Цин исследователям не сразу стало понятно, что наличие или отсутствие того или иного элемента доспеха не является показателем его качества, а лишь степенью его комплектации. Так, в тексте раздела уложения законов «Халха джирум», составленном для монголов в 1709 г., упоминается штраф за кражу полного доспеха *овч хуяг* (при переводе термин условно передан как «панцирь»), и доспеха без рукавов *дэглий хуяг* (при переводе термин условно передан как «латы») (Халха Джирум, 1965: 33).

<sup>18</sup> Несмотря на то, что иероглиф *ку* 褲 переводится как «штаны», этот предмет одежды представляет собой две отдельные штанины, крепящиеся к поясу. В международной синологии за подобным предметом одежды закрепился перевод «леггинсы» (Imperial Chinese robes, 2010: 83, 90–91).

<sup>19</sup> По китайским представлениям, воин в одежде, имитирующей шкуру тигра, мог эффективно пугать вражеских коней своим видом. Поскольку одной из функций *тэнпайбин* был бой в рассыпном строю против вражеской конницы, «тигровая» униформа должна была облегчить им выполнение поставленной задачи.

<sup>20</sup> Образованный в 1634 г. авангардный отряд, двигавшийся впереди колонны при выездах императора и охранявший его ставку на походе.

<sup>21</sup> Образованный в 1747 г. отряд специального назначения, владевший всеми видами холодного и огнестрельного оружия, способный действовать в конном и пешем строю и брать штурмом крепости.

<sup>22</sup> Отряд охотников на тигров, сопровождавший цинских императоров на облавных охотах. Образован в 1684 г.

<sup>23</sup> Корпус стрелков из огнестрельного оружия (фитильных ружей и пушек). Первоначально образован в 1688 г., с 1691 г. получил название Хоциин.



Таблица 1  
 Table 1

Расцветка и покрой *сингуа* по материалам ХЛТ  
 Coloring and cut of *singua* based on HLT materials

Чин	Покрой	Расцветка одежды	Расцветка оторочки
Императорская <i>сингуа</i>	С рукавом	<i>Шицин</i> <sup>24</sup> 石青	
<i>Сингуа</i> князей ранга <i>цинъван</i> 親王 и ниже <sup>25</sup>	С рукавом	<i>Шицин</i> 石青	
<i>Сингуа</i> командира телохранителей ( <i>лин шивэй нэй дачэнь</i> )	С рукавом	<i>Минхуан</i> <sup>26</sup> 明黄	
<i>Сингуа фу дутунов</i> Восьми Знамен <sup>27</sup> 八旗副都統行褂	С рукавом	<i>Цзиньхуан</i> <sup>28</sup> 金黄 (Желтое знамя), Остальные знамённые корпуса – по цвету полотнища знамени	Белая у Красного с каймой знамени, у остальных окаймленных знамен – красная
<i>Сингуа</i> телохранителей, сопровождающих императорскую повозку ( <i>баовэйбань шивэй</i> 豹尾班侍衛)	Длинная, без рукавов	<i>Минхуан</i> 明黄	
<i>Сингуа цаньлинов</i> <sup>29</sup> авангарда отряда <i>Цзяньжуйин</i> 健銳營前鋒叅領行褂	С рукавом	<i>Минхуан</i> 明黄	Синий <i>лань</i> 藍
<i>Сингуа</i> воинов отряда <i>Цзяньжуйин</i> 健銳營兵行褂	С рукавом	Синий <i>лань</i> 藍	<i>Минхуан</i> 明黄
<i>Сингуа цзунтуна</i> 總統 <sup>30</sup> и <i>цзунлина</i> 總領 <sup>31</sup> отряда <i>Хуцяньбин</i>	С рукавом	<i>Цзиньхуан</i> 金黄	<i>Цин</i> <sup>32</sup> 青 (вдоль осевого разреза)
<i>Сингуа цянчжана</i> <sup>33</sup> отряда <i>Хуцяньбин</i> 虎槍營槍長行褂	С рукавом	Красный <i>хун</i> 紅	<i>Цин</i> 青 (вдоль осевого разреза)

<sup>24</sup> Данный цвет является одним из базовых в цветовой гамме цинского придворного костюма. В словарях ему дается толкование «синий, тёмно-лазурный». Поскольку в цинском ритуале большую роль играли оттенки цветов, то имеет смысл передавать их в оригинальном звучании с соответствующими пояснениями.

<sup>25</sup> *Цинъван* – первая после императора аристократическая степень в империи Цин. *Цинъваны* могли быть как отпрысками маньчжурского правящего дома, так и пожалованными этим титулом представители практически всех основных национальностей империи Цин.

<sup>26</sup> Ярко-жёлтый цвет. В словарях поясняется как «истинно-жёлтый цвет» (正黄色).

<sup>27</sup> В тексте ХЛТ говорится, что, помимо *фу дутунов* (заместитель командира знамённого корпуса, ранг Пв), подобные *сингуа* носили также *хуцзюнь цаньлин* (護軍叅領, военачальник охранных войск, ранг Ша), *цяньфэн цаньлин* (前鋒叅領, военачальник авангардного отряда, ранг Ша) и *хоци ингуань* (火器營官, офицер корпуса стрелков из огнестрельного оружия) во всех Восьми Знамёнах (ХЛТ, 1766: цз. 13, л. 66б).

<sup>28</sup> Золотисто-жёлтый цвет.

<sup>29</sup> *Цаньлин* – военачальник ранга Ша, как правило, командующий подразделением, примерно соответствующим полку, в европейских переводах зачастую «полковник» (Hucker, 1985: 519).

<sup>30</sup> *Цзунтун* – командир специального подразделения в составе Восьмизнамённых войск (Hucker, 1985: 534).

<sup>31</sup> *Цзунлин* – командир крыла в отряде Хуцяньбин, соответствие рангу не установлено (Hucker, 1985: 532).

<sup>32</sup> Сложный для однозначной трактовки цвет, т. к. в словарях ему дается целый ряд порой взаимоисключающих определений: «густой, глубокий, тёмный, богатый, яркий (о цвете; ассоциируется с весной, востоком); тёмно-голубой, ярко-синий; ярко-зелёный; чёрный, тёмный; голубеть, зеленеть, синеть». Фактически, сохранившиеся предметы одежды, описанные в документах, как окрашенные в цвет *цин*, имеют тёмно-синий (почти чёрный) цвет.

<sup>33</sup> *Цянчжан* – младший командир в составе Хуцяньбин. Букв. «начальник копейщиков». Ранг не установлен.

Окончание табл. 1

Чин	Покрой	Расцветка одежды	Расцветка оторочки
<i>Сингуа</i> воинов отряда <i>Хуцяньгин</i> 虎槍營兵行褂	С рукавом	Белый <i>бай</i> 白	<i>Цин</i> 青 (вдоль осевого разреза)
<i>Сингуа</i> воинов отряда <i>Хоцзин</i> 火器營兵行褂	С рукавом	Синий <i>лань</i> 藍	Белый <i>бай</i> 白

Знаками различия служили т. н. «чиновные шарики на шапку» (*маодин* 帽頂) – финали (навершия) разной (обычно округлой) формы<sup>34</sup>, изготавливавшиеся из материалов, цвет которых соответствовал определенному рангу (см. таблицу 2)<sup>35</sup>.

Таблица 2

Table 2

Соответствие цвета и материала финалей рангу  
Correspondence of color and material of finals to rank

Материал	Цвет	Ранг
Рубин	Красный прозрачный	Ia
Рубин	Красный прозрачный	Ib
Коралл	Розовый матовый	IIa
Коралл	Розовый матовый	IIb
Сапфир	Голубой прозрачный	IIIa
Сапфир	Голубой прозрачный	IIIb
Лазурит	Синий матовый	IVa
Лазурит	Синий матовый	IVb
Горный хрусталь	Белый прозрачный	Va
Горный хрусталь	Белый прозрачный	Vb
Раковина тридакны	Белый матовый	VIa
Раковина тридакны	Белый матовый	VIb
Позолоченная медь	Желтый гладкий	VIIa
Позолоченная медь	Желтый гладкий	VIIb
Позолоченная медь	Желтый с насечённым орнаментом	VIIIa
Позолоченная медь	Желтый с насечённым орнаментом	VIIIb
Позолоченная медь	Желтый с рельефным орнаментом	IXa
Позолоченная медь	Желтый с рельефным орнаментом	IXb
Позолоченная медь	Желтый с рельефным орнаментом	Вне ранга

Однако, как отмечал капитан Генерального Штаба Российской империи А.С. Галкин (1855–1920), побывавший в 1885 г. на территории Синьцзяна, на практике были задействованы более простые цвета – красный, синий и белый: «все младшие офицеры носят белый фарфоровый, а еще чаще безцветный хрустальный, шарик, все прочие офицеры носят синий прозрачный шарик и, наконец, все генералы красный шарик, так что в этих войсках можно отличить только обер-

<sup>34</sup> Для парадных головных уборов военных и гражданских сановников высших рангов могли изготавливаться финали в виде длинных гранёных столбиков с пирамидальным завершением.

<sup>35</sup> Табель о рангах в империи Цин состояла из 9 рангов (кит. *пинь* 品), каждый из которых делился на степень – а (кит. *чжэн* 正) и б (кит. *цун* 從). Обозначение чиновной должности содержало указание ранга и степени – например, 正一品 (*чжэн ипинь*) или 從三品 (*цун саньпинь*), что в соответствии с принятой в международной синологии системой указания ранга по предложенной Чарльзом О. Хукером (Charles O. Hucker, 1919–1994) может быть записано как «ранг Ia» или «ранг IIIb» соответственно. Кроме того, существовало внештатное или неранжированное субчиновничество (кит. *вэйжюлю* 未入流) как в военной, так и в гражданской сфере, составлявшее кадровый резерв для заполнения вакансий чиновников низшего ранга и выполнявшее огромную вспомогательную и подготовительную работу в сфере управления.

офицера от штаб-офицера и генерала»<sup>36</sup>. При этом зачастую командир мог носить финаль более высокого ранга, чем тот, согласно которому он получал жалование – поскольку свободных вакансий было меньше, чем претендентов, то для того, чтобы поощрить отличившегося чиновника (военного или гражданского), специальным императорским указом ему жаловался более высокий чин без соответствующего этому чину содержания<sup>37</sup>. Например, *фу дутун* (副都統, заместитель командира Знамённого корпуса) мог получить титул *дутун* (都統, командир Знамённого корпуса) – *дутун сянь* (都統銜) и носить внешние знаки различия, соответствующие *дутуну*, дававшие ему право на все внешние почести как *дутуну*, но получать жалование в соответствии со своим основным чиновным постом *фу дутуна* (*дутун* имел ранг Ib с жалованием в 180 *лян* серебра<sup>38</sup>, *фу дутун* – IIb с жалованием 155 *лян* серебра)<sup>39</sup>.

В случае если военный чиновник был облачён в доспехи, то его ранг обозначали расцветка и материалы тканевой покрывки доспехов и заклёпок, в придворное одеяние – изображение животного на квадратной по форме нашивке *буцзы* (補子) на груди и спине (см. таблицу 3). Поле *буцзы* вокруг изображения рангового животного было украшено вышитыми изображениями благовещих облаков, восьми благопожелательных символов (бабао 八寶), солнца, символа мирового океана *лишуй* (立水) и горы Сумеру (*Сюймшиань* 須彌山), на которой стоит ранговое животное.

Поскольку военные чиновники высших рангов в присутствии императора (например, на заседаниях Военного Совета *Цзюньцзичу* 軍機處) сидели по правую руку от монарха, ранговые животные (кроме *цилия*) имели голову, обращённую влево. На *буцзы* это выглядит, словно ранговое животное смотрит на изображение солнца на *буцзы*.

Таблица 3  
Table 3

Соответствие изображения на *буцзы* рангу<sup>40</sup>  
Correspondence of the image on the Buzi to the rank

Изображение	Ранг
Лев ( <i>шицзы</i> 獅子) до 1662 г., китайский «единорог» ( <i>цилинь</i> 麒麟) с 1662 г.	I
Лев ( <i>шицзы</i> 獅子)	II
Тигр ( <i>ху</i> 虎) до 1662 г., леопард ( <i>бао</i> 豹) с 1662 г.	III
Тигр ( <i>ху</i> 虎)	IV
Медведь ( <i>сюнпи</i> 熊羆) <sup>41</sup>	V
Пантера ( <i>бяо</i> 彪)	VI
Пантера ( <i>бяо</i> 彪) до 1759 г., носорог ( <i>синю</i> 犀牛) с 1759 г.	VII
Носорог ( <i>синю</i> 犀牛)	VIII
Морской конь ( <i>хайма</i> 海馬) <sup>42</sup>	IX

<sup>36</sup> Сборник географических, топографических, статистических материалов по Азии, 1886: вып. XXIV, с. 138.

<sup>37</sup> Там же, 1886: вып. XXIV, с. 137.

<sup>38</sup> В Цинском Китае вместо чеканной монеты использовалось весовое серебро, единицей измерения которого был *лян* (兩), весивший 37,3 г.

<sup>39</sup> У Н.Я. Бичурина не дается разбивка цинских чиновных рангов на степени и указываются чиновники с I по 14 ранг, что невероятно в случае, если не учитываются ранги и степени (Бичурин, 2002: 217).

<sup>40</sup> В данном случае степень ранга не учитывается.

<sup>41</sup> Китайский медведь на *буцзы* не имеет ничего общего с изображением реального медведя.

<sup>42</sup> Имеется в виду не морской конёк, а мифический морской конь. Крайне редкий *буцзы* – практически не встречается в музейных и частных собраниях, т. к. *буцзы* для чиновников такого низкого ранга, возможно, не

Несмотря на наличие столь подробной информации, подтверждающейся не только иконографическими источниками, но и реально сохранившимися артефактами, вопрос о соотношении «доспешной» или «панцирной» униформы<sup>43</sup> и униформы обычной не исследован до конца. Известно, что вплоть до конца XIX в. для большого императорского смотра (*даюэ*) использовались стеганые доспехи и шлемы, изготовленные из кожи или тонкого металлического листа (носили чисто декоративный характер). Относительно практического применения цинскими воинами панцирной униформы мы имеем ряд интересных, хотя и не исчерпывающих свидетельств источников, позволяющих утверждать, что, по крайней мере теоретически, все воины, участвующие в битве, должны были иметь панцири – как пластинчато-нашивные, так и стеганые.

Об этом, например, свидетельствует сообщение воинов народности солон, полученное в 1770-х годах учениками русской Духовной Миссии в Пекине: «у нас есть обычай надевать панцири, и всем, которые на войну идут даются, иным железные, иным на бумаге хлопчатой, или на шелку толсто стеганные, но что касается до железных, то не всяк их надевает, потому что после сражения болят руки и грудь»<sup>44</sup>.

Однако тщательно проработанная иконография сино-европейского стиля, запечатлевшая победы цинского оружия начиная с 1755 г., не дает оснований безоговорочно принимать на веру эти слова – практически все изображенные на батальных картинах XVIII в. цинские воины не носят доспехов. Как правило, доспехи имеются только у некоторых военачальников, подчеркивая их статус.

Одновременно некоторые воины изображены в совершенно не регламентированных правительственными уложениями кольчугах центральноазиатского стиля – длиной до пояса, с воротником-стойкой, простеганным для жесткости ремнями и обшитым холстом, и рукавом (полной или половинной длины). В ХЛТ говорится, что захваченные в ходе войны в Центральной Азии кольчуги активно использовались цинскими воинами (ХЛТ, 1766: цз. 13, л. 53б). Это подтверждается и другими письменными и изобразительными источниками (Бобров, Пастухов, 2021, с. 515).

На основании анализа источников разного рода удалось установить, что среднестатистический военный костюм цинского воина или военачальника младшего или среднего рангов во второй половине XVIII в. именовался *синфу* (行服, букв. походная одежда)<sup>45</sup> и состоял из верхнего халата с правосторонним запахом, круглым проемом горловины и четырьмя разрезами для облегчения посадки на коня (*чанпао* 長袍 или *чанишань* 長衫), нижнего халата (*нэйтао* 內套) с воротником-стойкой. Рукава верхнего халата имели обшлага *мати* (馬蹄, букв. конское копыто). Интересной деталью верхней одежды являлась приставная нижняя часть правой передней полы, крепившаяся на пуговицы в районе колена. Подобная деталь характерна для цинской верхней одежды XVIII–XIX вв. и именуется *цюэцзинь* (缺襟), т. е. «отсутствующая пола». Нижняя часть правой полы отрезалась по прямой линии и затем пристегивалась к месту отреза на трех пуговицах (в виде узелков или же круглых металлических). По мнению Майкла Фридольма фон Эссена, эта деталь цинского костюма была вызвана практическими нуждами воина-всадника – при передвижении в конном строю *цюэцзинь* отстегивался (Von Essen, 2009, 84). Он же указывает, что впоследствии в связи

---

сохранились совсем (возможно, их и не изготавливали в большом количестве, т. к. их присутствие на официальных церемониях было ограниченным).

<sup>43</sup> Термин «панцирная униформа» по отношению к комплексу защитного вооружения воинов Цинской империи второй половины XVII – первой половины XIX вв. впервые введен и обоснован Л. А. Бобровым.

<sup>44</sup> Журнал секретных действий, намерений, случаев и перемен, бывших в Тайцинском государстве с 1772 по 1782 год, 2003: 76.

<sup>45</sup> В современном китайском языке это сочетание иероглифов означает «соблюдать траур».



с ростом престижа военных в результате ряда победоносных кампаний *цюэцизинь* начинает встречаться и на одежде гражданских чиновников.

Верхняя одежда подпоясывалась поясом, на котором подвешивались колчан (справа), налuch и сабля (слева). Ремни поясной сабельной портупей собирались в кольцо, которое обычно составляло деталь, комбинированную с поясным S-образным крюком *даогуа хуаньгоу* (刀挂環鉤). Его крепили к поясу, просто цепляя верхним изгибом к ремню. За счет своей длины он обеспечивал надежное крепление поясной портупей.

Сам пояс изготавливался из кожи с подбоем из материи, цвет и качество которой соответствовали рангу владельца (так, для военачальников первого и второго рангов подбой изготавливался из холста голубого цвета), и снабжался кольцами, крюками и пряжками из стали. Отделка всей металлической фурнитуры пояса была регламентирована в ХЛТ, однако, как показывает исследование цинской иконографии и сохранившихся подлинных вещей эпохи, эти нормы не всегда выдерживались.

На талии повязывался двухлопастной передник *синшиан* (行裳) из стеганой материи, кожи или (в холодное время года) меха, назначением которого было защищать нижнюю часть одежды всадника от повреждения ветвями и колючками во время верховой езды. Конструктивно *синшиан* был устроен аналогично панцирным набедренникам *цзяшиан* (甲裳), но не имел подбоя из металлических пластинок.

В качестве обуви использовались сапоги для верховой езды из войлока на толстой плоской белой подошве из стеганой хлопчатобумажной материи *масюэ* (馬韉). Однако могла использоваться и другая обувь – например, туфли на стеганой матерчатой подошве *бусе* (布鞋) с обмотками – такую обувь можно видеть даже на всадниках свиты императора Цяньлуна (например, на картине Лан Шинина (郎世寧, 1688–1766) <sup>46</sup> «На облавную охоту» (哨鹿圖), датированной 1741 г.) или на цинских воинах и военачальниках, идущих в атаку в битве при Курмане (сохранившемся фрагменте этого монументального полотна, датированного ок. 1760 г.). Причины выбора *масюэ* или *бусе* в качестве обуви, по всей видимости, определялись конкретными условиями, в которых будет действовать воин <sup>47</sup>.

В качестве головного убора использовалась округлая шапка *гуаньмао* (冠帽, букв. «казенная/чиновничья шапка») с отогнутыми вверх полями, с финалью *маодин* и кистью из красных нитей, распределяемую по поверхности тульи шапки. Кроме того, под финаль могли крепиться плюмажи, обозначающие статус носителя – *ланьлин* (藍翎, букв. «синее перо»), носимые телохранителями среднего ранга и изготавливаемые из окрашенных в синий цвет перьев фазана, и *хуалин* (花翎), который представлял собой вид награды по аналогии с европейскими орденами. *Хуалин* состоял из нефритовой трубочки-держателя *лингуань* (翎管), которая крепилась к финали шапки, и продетого через нее пера павлина, которое имело один, два или три глазка <sup>48</sup>. Количество глазков соответствовало степеням орденов.

Следует отметить, что цвет униформы на картинах XVIII в., а также отдельные детали одежды, вооружения и снаряжения зачастую не совпадают с предписаниями, изложенными в

<sup>46</sup> Итальянский миссионер-иезуит, придворный художник императоров Юнчжэна и Цяньлуна, автор нескольких картин на батальную и охотничью тематику, настоящее имя – Джузеппе Кастильоне (Giuseppe Castiglione).

<sup>47</sup> Считалось, что войлочные сапоги были менее приспособлены для действий в пешем строю, нежели туфли *бусе*.

<sup>48</sup> В природе перья павлина имеют только один глазок. Для того, чтобы получить перья с двумя или тремя глазками, делался плюмаж из перьев павлина и фазана, причем перья павлина склеивались таким образом, чтобы визуально они казались единым целым, но с двумя или тремя глазками соответственно.

ХЛТ. Однако изображения знамен на картинах, как правило, достаточно точные, что позволяет надежно определить большинство воинских контингентов в случае, если знамя нарисовано в ракурсе, обеспечивающем демонстрацию всех существенных для атрибуции деталей.

Дальнейшее развитие форменной одежды в войсках империи протекало по пути постепенного отмирания защитного доспеха (и, соответственно, «панцирной униформы») и замене их униформой обычного типа – так, помимо характерной цветовой гаммы *сингуа*, определяющей принадлежность к тому или иному подразделению, получает большую популярность ее разновидность *хаои* (號衣) или *хаогуа* (號褂), где на груди и спине размещался круг *бяо* (標)<sup>49</sup> с указанием подразделения на маньчжурском или китайском языке<sup>50</sup>.

Так, по состоянию на 1802 г. в частях Зелёного Знамени, расквартированных в Илийской долине, насчитывалось 1,5 тыс. пластинчато-нашивных доспехов, 1,5 тыс. стеганых доспехов и 3 тыс. комплектов из *хаои* и форменной шапки *хаомао* (號帽), что может свидетельствовать о том, что в войсках не просто началось распространение не-доспешной униформы, а она фактически вошла в общее употребление<sup>51</sup>.

По всей видимости, как и во всем остальном мире, постепенная замена «панцирной» униформы на обычную было связано с тем, что по мере распространения огнестрельного оружия и улучшения качества пороха доспехи перестали обеспечивать надлежащий уровень защиты воина в бою.

Однако на наиболее информативных образцах цинской батальной живописи первой половины XIX в. – серии картин, посвященной подавлению восстания Джангира (1826–1828), завершённой в начале 1829 г., цинские воины не носят ни доспехов, ни *хаои* в виде куртки с короткими рукавами. Вместо этого они облачены в безрукавки *бэйсинь* (背心) или *каньцзянь* (坎肩) белого цвета с черной окантовкой, конфигурация которой зависит от покроя безрукавки, безотносительно того, к какой части принадлежит воин<sup>52</sup>. Элементом униформы становится и такая вещь, как *хаопай* (號牌), или *яопай* (腰牌) – носимая на поясе деревянная табличка, на которой писалось или выжигалось имя воина и название подразделения, к которому он принадлежал. Для того чтобы пройти в военный лагерь, воин должен был показать караульным свою *хаопай*.

В первой половине XIX в. костюм цинского воина очень мало отличался от того, что сложилось во второй половине XVIII в. Главным различием стало более широкое

<sup>49</sup> Насшиваемый на спину *бяо* был цельным, нагрудный – разрезным, если одежда имела осевой разрез.

<sup>50</sup> Насколько нам удалось установить, в доцинском Китае термин *хаои* впервые встречается в документах в 1449 г. и уже тогда обозначает разновидность военной униформы. Упоминаний мало, но они все четко связываются именно с облачением воина. В «Да Цин шилу» это слово встречается в первый раз в 1648 г., т. е. в эру Шуньчжи, где определенно указывает на одежду, используемую всадником во время охоты (Шицзу Чжан-хуанди шилу (Хроника правления императора Шицзу Чжан-хуанди), 1739: цз. 37, л. 3б). В 1747 г., в эру Цяньлун, указывается о необходимости выдачи в частях флагов, доспехов, оружия и *хаои* (Гаоцзун Чунь-хуанди шилу (Хроника правления императора Гаоцзун Чунь-хуанди), 1807: цз. 283, л. 5а). В том же году издается указ о необходимости выдачи бурлакам, тянущим императорский корабль и корабли, находящиеся в Ведомстве Дворца (Нэйфу), *хаои* и других предметов форменной одежды, а также постромок и прочих приспособлений для их работы (Гаоцзун Чунь-хуанди шилу (Хроника правления императора Гаоцзун Чунь-хуанди), 1807: цз. 303, л. 2б). Однако для всех упоминаний с 1449 г. по первую половину XIX в. практически не существует вещественных или иконографических подтверждений, что затрудняет ответ на вопрос, насколько широко было распространено использование *хаои* в войсках.

<sup>51</sup> Сичуй цзунтун шилуэ, 1839: цз. 6, л. 14а.

<sup>52</sup> *Каньцзянь* и *бэйсинь* широко распространены также как элемент гражданской одежды, и поэтому существует огромное количество вариантов их покроя, как правило, различающихся по форме и типу клапана, закрывающего грудь, а также расположению застежек. Кроме того, имеется специфическая форма *батулу каньцзянь* (巴圖魯坎肩) с воротником-стойкой, которая никогда не встречается на изображениях воинов и полководцев.



использование *хаои* и *каньцзянь* в качестве верхней одежды. Кроме того, иконографические и вещественные источники зафиксировали широкое применение в качестве головного убора не только матерчатой шапки *гуаньмао* с подвернутыми полями, но и легких конических шляп *сингуань* (行冠), изготавливавшихся из *тэнсы* (藤絲), т. е. тонких полосок ротанга<sup>53</sup>. Верх шляпы военного чиновника покрывала кисть из шелковых шнурков с финалью в виде сплетенной из красного шнура «шишки», к ней же крепился плюмаж (при его наличии), в то время как рядовые воины носили шляпу без кисти, а на поверхности головного убора цветным лаком указывалось подразделение<sup>54</sup>.

С 1850-х гг. в связи с началом формирования многочисленных ополченских формирований, как повстанческих, так и лоялистских, возникают разновидности униформы, фактически не подлежавшие официальной кодификации. Так, тайпинские формирования носили *хаои* и *хаомао* (тж. *дэиэнкуй* 得勝盔, букв. «шлем одержания победы»), расцветка и покрой которых отличались от лоялистских<sup>55</sup>. Отличались также надписи на *хаои* и *хаомао* – так, если *хаои* лоялистских формирований строились по стандартной схеме «название части – название подразделения – чин / военная специальность», то надписи на тайпинских *хаои* включали в себя термины очень специфического тайпинского военного арго<sup>56</sup>. Кроме того, цветовая гамма униформы высших командиров тайпинских войск была по преимуществу желтой (что было нереально для лоялистов в связи с запретностью желтого цвета для верных подданных Цинской империи), а униформа командиров среднего звена была выдержана в красных тонах с желтыми элементами (Илюшечкин, 1967: 93–94). В этом проявлялся тайпинский национализм, т. к. красный цвет считается национальным цветом китайского народа (*ханьцзу* 漢族).

Отказ от доспехов и создание добровольческих формирований фактически легитимизировали использование повседневной одежды в качестве элементов военной униформы. В ходе гражданской войны в Китае 1847–1878 гг.<sup>57</sup> в качестве головного убора стали широко использовать платки и тюрбаны, претерпел изменения и костюм – поскольку значительные контингенты вновь набранных комбатантов происходили с юга, воины стали носить короткие широкие штаны и обмотки, но обходились без обуви в теплое время года, предпочитали *хаои* с рукавами безрукавкам *каньцзянь*, которые оставались отличительной особенностью знаменитых наряду с войлочными сапогами для верховой езды *масюэ* и шапками *гуаньмао*.

---

<sup>53</sup> Другое название головного убора такого типа – *сягуань* (夏行) или «летняя шляпа». Также подобные головные уборы изготавливались из ивовых прутьев (*лютяо* 柳條) или бамбуковой щепы (*ме* 篾). Их пропитывали тунговым маслом и наносили надписи и эмблемы цветным лаком.

<sup>54</sup> Будучи сделанными из достаточно толстой щепы бамбука и пропитанными маслом, эти головные уборы представляли собой довольно надежную защиту головы от ударов холодным оружием.

<sup>55</sup> В «Истории Тайпин Тяньго» крупный исследователь истории тайпинского восстания Ло Эрган (羅爾綱, 1901–1997) указывает, что *хаои* тайпинов делались в виде безрукавки *баньби* (半臂), напоминающей безрукавку *бэйсинь*.

<sup>56</sup> Тайпины, во многом в пике языку цинских официальных документов, широко использовали малопонятный другим этническим, религиозным и профессиональным группам арго, до некоторой степени сходный с арго хунхузов – бандитов, действовавших в Маньчжурии в XIX – первой половине XX вв.

<sup>57</sup> Гражданская война в Китае началась с массовых выступлений китайского и инородческого населения в южных провинциях, продолжилась восстанием *тайпинов* (1850–1864), *няньцзюней* (1853–1868), национальных меньшинств юго-западного (провинции Юньнань, Гуйчжоу, Гуанси, Сычуань) в 1854–1876 гг. и северо-западного (провинции Шэньси и Ганьсу) Китая в 1861–1871 гг., а также рядом восстаний в Синьцзяне, наиболее масштабным из которых было восстание 1864–1878 гг., приведшее к временному отделению Синьцзяна от империи Цин. Кроме того, на территории всего Китая (в т. ч. в районах, населенных национальными меньшинствами) регулярно вспыхивали восстания более мелкого масштаба, с трудом поддающиеся учёту.

В процессе развития униформы вместо *бяо* на груди и спине *хаои* стали просто наносить необходимые надписи путем набивки иероглифов через трафарет черной краской. Смысл надписей остался тем же самым.

В северных провинциях костюм солдат был схожим по составу, однако штаны были длинными и, как правило, стегаными на вате, куртки также были подбиты ватой, обувь (туфли *бусе* или сапоги *масюэ*) была практически обязательной на протяжении большей части времени, т. к. климатические особенности региона позволяли ходить босиком только в летнее время. Поверх ватной куртки носили жилет *каньцзянь*, на который наносили надписи, обозначающие часть. В летнее время солдаты повязывали голову платком, зимой носили тюрбан или подбитую мехом шапку *гуаньмао*. При солнечной погоде часто использовались съёмные козырьки из бумаги, которые затыкали за край головного убора, при этом, если солнце светило сбоку, козырек могли смещать соответственно положению солнца. Патроны носили в матерчатом патронташе, и, поскольку основная часть оружия была дульнозарядной, патроны представляли собой разновидность зарядцев в берендейках русских стрелцов – это был отмеренный заряд черного пороха, помещенный в бамбуковое коленце с пробкой, вставленное в патронташ. Пули носились на поясе в отдельных сумках и в зависимости от типа оружия подразделялись на конические расширяющиеся пули Минье (кит. *цяньцзянь* 鉛箭, букв. «свинцовая стрела») и круглые пули (кит. *цяньвань* 鉛丸, букв. «свинцовый шарик») <sup>58</sup>.

В целом костюм солдат отличался определенной мешковатостью, что не стесняло движений и хорошо соответствовало климатическим особенностям региона, но вызывало раздражение у иностранных наблюдателей, отождествлявших подтянутый молодежавший вид с боевым духом.

К началу японо-китайской войны военный костюм в империи Цин был несколько модернизирован – солдаты стали носить мундиры, скроенные по типу старых курток, но более строгого покроя, их начали подпоясывать кожаным ремнем с пряжками. Головной убор рядовых представлял собой тюрбан, офицеров – *гуаньмао*. При этом офицерская форма представляла собой более архаичное зрелище, чем униформа рядовых и унтер-офицеров.

Цинский военный костюм конца XIX в. был зафиксирован преимущественно в флотских документах, поскольку паровой броненосный флот был наиболее модернизированной частью вооруженных сил империи Цин. Именно в конце XIX в. флотская и армейская форма стала получать выраженные различия – до создания модернизированного парового флота армейская форма отличалась от флотской только содержанием надписей на *бяо*.

В 1882 г. по инициативе адмирала Дин Жучана (丁汝昌, 1836–1895) был издан иллюстрированный справочник по знакам различия «Бэйян шуйши хаои тушо» (北洋水師號衣圖說 Иллюстрированное разъяснение униформы Бэйянской эскадры). Максимально полное описание содержится в документе 1888 г., который принято считать первым цинским военным уставом современного типа – «Бэйян хайцзюнь чжанчэн» (北洋水師章程 Устав Бэйянского флота):

«Форма одежды (*гуаньфу* 冠服).

Все старшие и младшие офицеры флота (*хайцзюнь дасяо юань* 海軍大小官員) в случае поздравлений [во время] счастливых праздников (*линцзе* 令節) – день рождения государя

---

<sup>58</sup> С 1862 г. в империи Цин начали работать арсеналы, изготавливавшие оружие и боеприпасы по европейскому образцу. Первым арсеналом был арсенал, построенный в г. Аньдин (安慶) лидером цинских лоялистов Цзэн Гофанем (曾國藩, 1812–1871), после того как в 1861 г. из города были выбиты тайпинские войска.



(*ваньшоу шэнцзе* 萬壽聖節), первый день [китайского] Нового Года (*юаньдань* 元旦), день зимнего солнцестояния (*дунчжи* 冬至) – совершая церемонии, все надевают форму (*синчжуан* 行裝), как будто находятся по делам службы на берегу, одинаковую [с той, что носят] все чиновники на берегу.

Все старшие и младшие офицеры флота, находясь на борту корабля, за исключением командира корабля (*гуаньдайгуань* 管帶官), делопроизводителя (*вэньань* 文案), *цзяоингуань* (交應官), судового врача (*игуань* 醫官), которым позволяется надеть длинное платье (*чанфу* 長服), все остальные надевают короткое платье с узкими рукавами (*дуань* 短衣窄袖), чтобы было удобнее исполнять служебные обязанности (букв. 操作 *цаоцзо* «тяжелую физическую работу» или «манипуляции»).

На всех кораблях матросы (*шуйшоу* 水手), начиная со старшин (*тоуму* 頭目) и младше, носят соломенные шляпы с неширокими полями (*цяньянь цаомао* 淺檐草帽), подпоясываются кушаком синего цвета (*ланьсэ дай* 藍色帶), на передней поле (*цзинь* 襟) около центрального шва (*цянь сяньфэн* 前線縫) несколькими иероглифами указывается название корабля, разряд (*дэн* 等) и имя матроса, на поясе носят кортик (*сяодао* 小刀).

Все старшие и младшие офицеры флота при визитах иностранных офицеров, за исключением командира корабля, который надевает военную форму, надевают короткую форму без пояса, шапку с чиновным шариком (*динмао* 頂帽) (тюрбаны/повязки (*цзинь* 巾) отдельно).

Все старшие и младшие офицеры флота все четыре сезона носят шапку *дунгуань* (冬冠, букв. «зимняя шапка») <sup>59</sup>.

Все офицеры флота (*хайцзюнь гуаньбянь* 海軍官弁), находясь на корабле, должны носить *хаои*, на их воротниках (*лин* 領) и рукавах (*сю* 袖) должны находиться цветные знаки различия (*хуасэ бяоци* 花色標記), утвержденные Министерством Военно-Морского флота (*Хайцзюнь ямэнь* 海軍衙門)» <sup>60</sup>.

При этом в наиболее модернизированной в империи Цин униформе Бэйянского флота имело место своеобразное сочетание старых финалей на головных уборах, указывающих на ранг офицера, и относительно современных знаков воинских специальностей, изображаемых на форменной одежде – на груди и рукавах. Кроме того, нашивки на обшлагах рукавов мундиров командного состава (в т. ч. младшего) дополнительно обозначали их чин.

### Заключение

Поражение империи Цин в войне с Японией привело к осознанию необходимости более глубокого реформирования вооруженных сил. С февраля 1895 г. (в условиях фактически наступившего перемирия в материковой части империи) началось формирование первых частей т. н. «Новой Армии» (*синьцзюнь* 新軍), которая должна была соответствовать передовым стандартам военного дела эпохи. Первый корпус, получивший традиционное для

<sup>59</sup> Судя по сохранившимся фотографиям, это был вариант широко распространённой среди чиновничества и офицерства шапки *гуаньмао*.

<sup>60</sup> Бэйян хайцзюнь чжанчэн (Устав Бэйянского флота), чж. 9.

Китай образное название Динъуцзюнь (定武軍), или «Армия усмирения», приступил к обучению под началом цинского сановника Ху Юйфэна (胡燏棻, 1840–1906) и германского военного советника Константина фон Ганнекена (Constantin von Hanneken, 1854–1825), ранее занимавшегося возведением укреплений главной военно-морской базы цинского Бэйянского флота (北洋水師) в Люйшунью (旅順口)<sup>61</sup> и выполнявшего роль неформального советника при адмирале Дин Жучане в ходе морской битвы у Дадунгоу (大東溝海戰) 17 сентября 1894 г.<sup>62</sup>

С этого момента начинается постепенное внедрение в сухопутных войсках и на флоте предметов униформы, основанной на европейском военном костюме, с мундирами, погонами и прочими элементами, привычными представителям «цивилизованных держав», однако сохранявшей некоторые элементы традиционной униформы – чиновный шарик на фуражке европейского покроя, головной убор высших офицеров в виде *гуаньмао* и т. п. На этом история развития цинской воинской униформы, основанной на традиционном костюме, завершилась<sup>63</sup>.

### Список литературы

- Бичурин Н.Я. 2002. Статистическое описание Китайской империи. Москва, «Восточный дом», 464 с.
- Бобров Л.А. 2016. Защитное вооружение императора Сюань. *Вестник НГУ. Сер.: История, филология*. Т. 15. Вып. 7: 158–168.
- Бобров Л.А. 2021. Доспех маньчжурского аристократа первой половины – середины XVII в. *PARABELLUM novum*. 14(47): 60–82.
- Бобров Л.А., Зайцев В.П., Орленко С.П., Сальников А.В. 2017. Поздний чжурчжэньский (ранний маньчжурский) шлем второй половины 10-х – середины 30-х гг. XVII в. из собрания Оружейной палаты Московского Кремля. *Былые годы*. Т. 46. 4: 1140–1173.
- Бобров Л.А., Пастухов А.М. 2015. Цинский императорский доспех «для большого смотра войск» XVII – начала XIX вв. *Война и оружие. Новые исследования и материалы*. Ч. I. Санкт-Петербург, «ВИМАИВиВС»: 234–248.
- Бобров Л.А., Пастухов А.М. 2021. «Циньдин Хуаньюй Сиюй тучжи» как источник по вооружению и военной символике населения Центральной Азии середины XVIII в. *Bylye Gody*. 16(2): 506–526.
- Бобров Л.А., Пастухов А.М., Белоусова Н.Е. 2015. Шлемы цинских императоров XVII – начала XVIII вв. (по материалам Хуанчао лица туши). *Общество и государство в Китае*. Москва, Институт востоковедения РАН, Т. XLV, часть 1: 90–101.

<sup>61</sup> Люйшунью – в русских и европейских источниках Порт-Артур. Главная ремонтная база броненосного Бэйянского флота, самого сильного из четырёх цинских модернизированных флотов до 1895 г. Оборудовалась французскими подрядчиками под наблюдением Константина фон Ганнекена.

<sup>62</sup> Сражение при Дадунгоу также известно как сражение в Желтом море, сражение напротив устья р. Ялу, сражение у острова Далудао. Произошло 17 сентября 1894 г. между основными силами японского Объединенного флота и цинского Бэйянского флота и закончилось с неопределённым результатом – потеряв три корабля, японская эскадра отошла с места сражения. Цинская эскадра, потеряв пять кораблей, ушла на базу в Люйшунью после того, как место боя покинули японцы. Впоследствии потерянные японские корабли нашлись в разных точках побережья Кореи, где попытались выйти на мелководье, чтобы не затонуть, и это дало основание японцам заявить о своей победе, хотя главная задача японского флота – уничтожение конвоя с цинским десантом, высаженным в устье р. Ялу в ночь с 16 на 17 сентября, достигнута не была.

<sup>63</sup> Фактически принятая в конце правления маньчжурской династии в период Сюаньтун (1909–1912) новая армейская и флотская униформа не имела ничего общего с традиционным военным костюмом и униформой предшествующего периода. Характерно издание «Хайцзюнь циши цзи чжанфу тушо» (海軍旗式及章服圖說 Иллюстрированное объяснение военно-морских флагов и униформы), увидевшее свет в период Сюаньтун – оно было издано в виде свитка с цветными иллюстрациями, выполненными позднецинским художником Чжан Чэндуном (張成棟). Фотографии 1911 г. свидетельствуют, что переход на униформу европейского типа на флоте в соответствии с предписаниями этого издания был произведен полностью, что ознаменовало разрыв позднецинских военных с традиционной униформой.



- Бобров Л.А., Худяков Ю.С. 2003. Эволюция защитного вооружения чжурчжэней и маньчжуров в периоды развитого и позднего Средневековья и Нового времени. *Археология Южной Сибири и Центральной Азии эпохи позднего Средневековья*. Новосибирск, ООО «РТФ»; НГУ, С. 66–212.
- Волков С.В. 1999. Служилые слои на традиционном Дальнем Востоке. Москва, «Восточная литература», 312 с.
- Журнал секретных действий, намерений, случаев и перемен, бывших в Тайцинском государстве с 1772 по 1782 год. 2003. *Восточная коллекция*, 1(12): 66–77.
- Илющечкин В.П. 1967. Крестьянская война тайпинов. Москва, «Наука», 396 с.
- Итс Р.Ф., Гловацкий Г.А. 1957. Парадный костюм китайского генерала из собраний Кунсткамеры (из истории китайской армии XVIII–XIX вв.). *Сборник МАЭ*. Т. XVII. Москва; Ленинград: 215–231.
- Мшанецкий С.И. 2000. Эволюция военного костюма стран Восточной Азии в контексте их исторического развития, XVII–XX вв. Дис. ... д-ра ист. наук. Владивосток, 550 с.
- Пастухов А.М. 2022. Анализ портретов свитка «Цзиньин бинци» с точки зрения оружейведения и костюмологии. *Universum Humanitarium*, Новосибирск. 1: 99–142.
- Русско-китайские отношения в XVII веке: 1608–1683. 1969. Т. 1. Москва, «Наука», 624 с.
- Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. Вып. XXIV. 1886. Санкт-Петербург, Военная типография (в здании главного штаба), 269 с.
- Стамеров К.К. 1978. Нариси з історії костюмів. Частина I. Київ: «Мистецтво», 243 с. (на укр. яз.).
- Сычѳв Л.П., Сычѳв В.Л. 1975. Китайский костюм. Символика. История. Трактовка в литературе и искусстве. Москва, ИВ АН СССР, 172 с.
- Халха Джирум: памятник монгольского феодального права XVIII в. 1965. Москва, «Наука», 339 с.
- Бэйян хайцзюнь чжанчэн (Устав Бэйянского флота), 1888. URL: <https://zh.wikisource.org/wiki/%E5%8C%97%E6%B4%8B%E6%B5%B7%E8%BB%8D%E7%AB%A0%E7%A8%8B> (дата обращения 03.05.2023)
- Бэйян шуйши хаои тушо (Иллюстрированное разъяснение униформы Бэйянской эскадры). Б/м, 1882. 47 с.
- Гаоцзун Чунь-хуанди шилу (Хроника правления императора Гаоцзун Чунь-хуанди), 1807. URL: [https://sillok.history.go.kr/mc/id/qsilok\\_007\\_\\$3tab](https://sillok.history.go.kr/mc/id/qsilok_007_$3tab) (дата обращения 03.05.2023)
- Ло Эрган Тайпин Тяньго ши (История Тайпин Тяньго), 1991. URL: <http://www.guoxue123.com/new/0001/tptgs/index.htm> (дата обращения 03.05.2023)
- Сичуй цзунтун шилюэ (Краткое всеобъемлющее описание Западных Окраин). Б/м, 1839. 444 дв. л.
- Хайцзюнь циши цзи чжанфу тушо (Иллюстрированное объяснение военно-морских флагов и униформы). Б/м, б/г. Иллюстрированный свиток.
- Хуанчао лици туши (Иллюстрированное описание ритуальной утвари августейшей династии). Пекин: печатня при дворце Уиндянь, 1766. Цз. 13. 76 дв. л.
- Циньдин Да Цин хуйдянь цзэли (Высочайше утвержденные нормы свода законов Великой Цин), 1747. URL: <https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=703462> (дата обращения 03.05.2023)
- Цин ши гао (Черновая история империи Цин), 1927. URL: <https://zh.wikisource.org/wiki/%E6%B8%85%E5%8F%B2%E7%A8%BF> (дата обращения 03.05.2023)
- Шицзун Сянь-хуанди шилу (Хроника правления императора Шицзун Сянь-хуанди), 1741. URL: [https://sillok.history.go.kr/mc/id/qsilok\\_006\\_0280\\_0010](https://sillok.history.go.kr/mc/id/qsilok_006_0280_0010) (дата обращения 03.05.2023)
- Шицзу Чжан-хуанди шилу (Хроника правления императора Шицзу Чжан-хуанди), 1739. URL: <https://zh.wikisource.org/wiki/%E6%B8%85%E5%AF%A6%E9%8C%84%E9%A0%86%E6%B2%B%E6%9C%9D%E5%AF%A6%E9%8C%84> (дата обращения 03.05.2023)
- Hucker Charles O. 1985. A Dictionary of Official Titles in Imperial China. Stanford, Stanford University Press, 676 p.
- Imperial Chinese Robes from the Forbidden City. London: V&A Publishing, 2010. 120 p.
- Von Essen, M.F. 2009. Eight Banners and Green Flag. The Army of the Manchu Empire and Qing China, 1600–1850. Oxford: Joshua Horgan, 246 Marston Road, 199 p.

## References

- Bichurin N.Ja. 2002. Statisticheskoe opisanie Kitajskoj imperii [Statistic Description of the Chinese Empire]. «Vostochnyj dom», Moscow, 464 p.
- Bobrov L.A. 2016. Zashhitnoe vooruzhenie imperatora Xuanye [Armour of Xuanye Emperor]. *Vestnik NGU. Ser.: Istorija, filologija*. Т. 15. Вып. 7: 158–168.

- Bobrov L.A. 2021. Dospheh man'chzhurskogo aristokrata pervoj poloviny – serediny 17 v. [Armour of Manchu Noble of the Early to Mid–17<sup>th</sup> Century]. *PARABELLUM novum*. Saint Petersburg. 14(47): 60–82.
- Bobrov L.A., Zajcev V.P., Orlenko S.P., Sal'nikov A.V. 2017. Pozdnij chzhurchzhjen'skij (rannij man'chzhurskij) shlem vtoroj poloviny 10-h – serediny 30-h gg. 17 v. iz sobranija Oruzhejnoy palaty Moskovskogo Kremlja [Late Nuzhen (Early Manchu) Helmet of the Second Half of 10<sup>th</sup> to Middle of 30<sup>th</sup> Years of 17<sup>th</sup> Century]. *Bylye gody*. Vol. 46. 4: 1140–1173.
- Bobrov L.A., Pastuhov A.M. 2015. Cinskij imperatorskij dospheh «dlja bol'shogo smotra vojsk» XVII – nachala XIX vv. [Qing Imperial Armour for the Grand Review of Troops of the 17<sup>th</sup> – early 18<sup>th</sup> Centuries]. *Vojna i oruzhie. Novye issledovanija i materialy*. Part I. Saint Petersburg, «VIMAIViVS»: 234–248.
- Bobrov L.A., Pastuhov A.M., Belousova N.E. 2015. Shlemy cinskih imperatorov XVII – nachala XVIII vv. (po materialam Huanchao lici tushi) [Helmets of the Qing Emperors of 17<sup>th</sup> – Early 18<sup>th</sup> Centuries (According to Huangchao liqi tushi)]. *Obshhestvo i gosudarstvo v Kitae*. Institut vostokovedenija RAN, Moscow, T. XLV, chast' 1: 90–101.
- Bobrov L.A., Pastuhov A.M. 2021. “Qinding huangyu Xiyu tuzhi” kak istochnik po vooruzheniyu I voennoj simvolike naseleniya Tsentral'noy Asii serediny 18 v. (“Qinding huangyu Xiyu tuzhi” as the Source for Weaponry and Military Symbols of the Population of the Central Asia in the Mid of 18<sup>th</sup> Century). *Bylye Gody*. 16(2): 506–526.
- Bobrov L.A., Hudjakov Ju.S. 2003. Jevoljucija zashhitnogo vooruzhenija chzhurchzhjenej i man'chzhurov v periody razvitogo i pozdnego Srednevekov'ja i Novogo vremeni [Evolution of the Armour of Nuzhen and Manchu in the Late Middle Ages and Early Modern Time]. *Arheologija Juzhnoj Sibiri i Central'noj Azii jepohi pozdnego Srednevekov'ja* : OOO «RTF»; NGU, Novosibirsk: 66–212.
- Volkov S.V. 1999. Sluzhilye sloi na tradicionnom Dal'nem Vostoke [Service Strata in the Traditional Far Eastern Countries]. «Vostochnaja literatura», Moscow, 312 p.
- Zhurnal sekretnyh dejstvij, namerenij, sluchaev i peremen, byvshih v Tajcinskom gosudarstve s 1772 po 1782 god [Journal of the Secret Actions, Intentions, Occasions and Changes Which Took Place in the Dai Qing State from 1772 till 1782]. 2003. *Vostochnaja kollekcija*, 1(12). P. 66–77.
- Iljushechkin V.P. 1967. Krest'janskaja vojna tajpinov [Peasant War of Taiping]. «Nauka», Moscow, 396 p.
- Its R.F., Glovackij G.A. 1957. Paradnyj kostjum kitajskogo generala iz sobranij Kunstkamery (iz istorii kitajskoj armii XVIII–XIX vv.) [Dress Suit of a Chinese General from the Collection of Kunstkamera (from the History of Chinese Army of 18<sup>th</sup> – 19<sup>th</sup> Centuries)]. *Sbornik MAJe*. T. XVII. Moscow; Leningrad: 215–231.
- Mshaneckij S.I. 2000. Jevoljucija voennogo kostjuma stran Vostochnoj Azii v kontekste ih istoricheskogo razvitija, 17–20 vv. [Evolution of the Military Costume of Eastern Asian Countries in the Context of their Historical Development]. Dis. ... d-ra ist. nauk. Vladivostok, 550 p.
- Pastuhov A.M. 2022. Analiz portretov svitka «Jingying bingji» s točki zrenija oruzhievedenija i kostjumologii [Analysis of the Portraits of the “Jingying bingji” Painting Scroll from the Point of View of the Weapons and Costume Studies]. *Universum Humanitarium*, Novosibirsk. 1: 99–142.
- Russko-kitajskie otnoshenija v 17 veke: 1608–1683 [Sino-Russian Relations in the 17<sup>th</sup> Century: 1608–1683]. Vol. 1. 1969. «Nauka», Moscow, 624 p.
- Sbornik geograficheskikh, topograficheskikh i statisticheskikh materialov po Azii [Digest of Geographical, Topographical and Statistic Materials about Asia]. Vyp. XXIV. 1886. Voennaja tipografija (v zdanii glavnago shtaba), Saint Petersburg: 269 p.
- Stamerov K.K. 1978. Narisi z istorii kostjumiv. Chastina I. Kiïv: «Mistectvo», 243 p. (in Ukrainian).
- Sychjov L.P., Sychjov V.L. 1975. Kitajskij kostjum. Simvolika. Istorija. Traktovka v literature i iskusstve. Moscow, IV AN SSSR, 172 p.
- Halha Dzhirum: pamjatnik mongol'skogo feodal'nogo prava 18 v. [Qalqa Jirum – Records the of the Mongolian Feudal Legislation]. 1965. «Nauka», Moscow, 339 p.
- Beiyang haijun zhangcheng [Military Regulations of Beiyang Navy], 1888. URL: <https://zh.wikisource.org/wiki/%E5%8C%97%E6%B4%8B%E6%B5%B7%E8%BB%8D%E7%AB%A0%E7%A8%8B> (access date 05.03.2023)
- Beiyang haoyi tushuo [Illustrated Description of Beiyang Navy Uniform]. 1882. 47 p.
- Gaozong Chun-huangdi shilu [Veritable Records of Gaozong Chun-huangdi Emperor], 1807. URL: [https://sillok.history.go.kr/mc/id/qsilok\\_007\\_3tab](https://sillok.history.go.kr/mc/id/qsilok_007_3tab) (access date 05.03.2023).
- Luo Ergang. Taiping Tianguo shi [History of Taiping Tianguo], 1991. URL: <http://www.guoxue123.com/new/0001/tptgs/index.htm> (access date 03.05.2023)



- Xichui zongtong shilue [Brief Comprehensive Description of Western Periphery]. 1839. 444 Double Sheets.  
Haijun qishi ji zhangfu tushuo [Illustrated Description of Naval Flags and Uniform]. Illustrated Scroll.  
Huangchao liqi tushi [Illustrated Description of August Dynasty Paraphernalia]. Typography of Wuyindian Palace, Beijing, 1766. Juan 13. 76 Double Sheets.  
Qinding Da Qing huidian zeli [The Highest Approved Norms of the Code of Laws of the Great Qing], 1747. URL: <https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=703462> (access date 05.03.2023).  
Qing shi gao [Draft History of Qing], 1927. URL: <https://zh.wikisource.org/wiki/%E6%B8%85%E5%8F%B2%E7%A8%BF> (access date 05.03.2023).  
Shizong Xian-huangdi shilu [Veritable Records of Shizong Xian-huangdi Emperor], 1741. URL: [https://sillok.history.go.kr/mc/id/qsilok\\_006\\_0280\\_0010](https://sillok.history.go.kr/mc/id/qsilok_006_0280_0010) (access date 05.03.2023)  
Shizu Zhang-huangdi shilu [Veritable Records of Shizu Zhang-huangdi Emperor], 1739. URL: <https://zh.wikisource.org/wiki/%E6%B8%85%E5%AF%A6%E9%8C%84%E9%A0%86%E6%B2%B%E6%9C%9D%E5%AF%A6%E9%8C%84> (access date 05.03.2023)  
Hucker Charles O. 1985. A Dictionary of Official Titles in Imperial China. Stanford University Press, Stanford, 676 p.  
Imperial Chinese Robes from the Forbidden City. V&A Publishing, London, 2010. 120 p.  
Von Essen M.F. 2009. Eight Banners and Green Flag. The Army of the Manchu Empire and Qing China, 1600–1850. Joshua Horgan, 246 Marston Road, Oxford, 199 p.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 05.03.2025

Received 05.03.2025

Поступила после рецензирования 15.03.2025

Revised 15.03.2025

Принята к публикации 17.03.2025

Accepted 17.03.2025

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Пастухов Алексей Михайлович**, инженер Лаборатории гуманитарных исследований, Новосибирский государственный университет, г. Новосибирск, Россия

**Alexey M. Pastukhov**, Engineer of the Laboratory of Humanitarian Research, Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russia

 [ORCID: 0000-0003-0151-1796](https://orcid.org/0000-0003-0151-1796)