



УДК 94 (3)

DOI 10.52575/2687-0967-2025-52-1-13-21

Оригинальное исследование

## Фракийские кробизы – от Одесса до Одессы

Анисимов К.А. 

Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого,  
Россия, 300041, г. Тула, проспект Ленина, 125;  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85

[E-mail: anisimov.cos@yandex.ru](mailto:anisimov.cos@yandex.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена интерпретации известий о кробизах Псевдо-Скимна, Страбона и Плиния Старшего, размещающих эту фракийскую народность в различных регионах Северо-Западного Причерноморья. Эти сведения позволяют проследить миграцию кробизов из Фракии в Северное Причерноморье. В данной работе предпринята попытка определить время и причины этого переселения. Выполнение этой цели требует обращения к более широкому кругу источников, в том числе к трудам античных писателей VI–V вв. до н. э. Автор предполагает, что можно говорить о двух этапах переселения кробизов – из Южной Добруджи в Северную и из Северной Добруджи в район Тилигульского лимана. Первое переселение было вызвано, по всей видимости, вторжениями бастарнов и савроматов во II – начале I вв. до н. э., а второе – походом Марка Лициния Красса в 29–28 гг. до н. э.

**Ключевые слова:** Фракия, фракийцы, кробизы, геты, Одесс, Плиний Старший, Добруджа

**Для цитирования:** Анисимов К.А. 2025. Фракийские кробизы – от Одесса до Одессы. *Via in tempore. История. Политология*, 52(1): 13–21. DOI: 10.52575/2687-0967-2025-52-1-13-21

**Финансирование:** Работа выполнена без внешних источников финансирования.

---

## Thracian Crobizi – from Odessos to Odessa

Konstantin A. Anisimov 

Lev Tolstoy Tula State Pedagogical University,  
125 Lenin Ave., Tula 300041, Russia;  
Belgorod State National Research University,  
85 Pobeda St., Belgorod 308015, Russia

[E-mail: anisimov.cos@yandex.ru](mailto:anisimov.cos@yandex.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the interpretation of information about the Crobizi in the works by Pseudo-Skimnus, Strabo, and Pliny the Elder. According to the ancient scholars, this Thracian people lived in different regions of the Northwestern Black Sea region. This information allows us to trace their migration from Thrace to the Northern Black Sea coast. This paper attempts to determine the time and reasons for this migration. Fulfilment of this goal requires reference to a wider range of sources, including the works by ancient authors of 6th – 5th centuries BC. The author suggests that there were two stages of the Crobizi migration – first, from South Dobrudja to North Dobrudja, and then, from North Dobrudja to the area of the Tiligul estuary. The first migration was probably caused by the invasions of the Bastarnae and Savromatians from the 2nd century to the early 1st century BC, and the second one – by the campaign of Marcus Licinius Crassus in 29–28 BC.

**Keywords:** Thrace, Thracians, Crobizi, Getae, Odessos, Dobrudja, Pliny the Elder

**For citation:** Anisimov K.A. 2025. Thracian Crobizi – from Odessos to Odessa. *Via in tempore. History and political science*, 52(1): 13–21 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2025-52-1-13-21

© Анисимов К.А., 2025



**Funding:** The work was carried out without external sources of funding.

## Введение

Фракийская история в целом относительно плохо отражена письменными источниками. Несколько лучше освещены приморские районы Фракии. С внутренними территориями ситуация более сложная. Ситуация осложняется еще и тем, что в разные периоды времени история отдельных регионов интересовала античных авторов не равномерно. Наши авторы часто пользовались информацией своих предшественников, что в еще большей степени затрудняет реконструкцию исторических процессов. Одним из многих сложных вопросов фракийской истории является проблема миграций фракийских племен, а также их локализация во времени и пространстве. В данном контексте особый интерес вызывает краткое известие римского писателя Плиния Старшего. Описывая побережье Северо-Западного Причерноморья, он пишет в «Естественной истории»: «За Истром же [находятся] города Кремниски, Эполий, горы Макрокремны, известная река Тира, давшая имя городу на том месте, где, как говорят, прежде была Офиуса; обширный остров на этой реке населяют тирагеты; он отстоит от Псевдостомы, [устья] Истра, на 130 миль. Далее аксиаки, названные по реке, за ними кробизы, река Рода, Саггарийский залив, гавань Ордес и в 120 милях от Тиры – река Борисфен и имеющие то же самое название озеро, племя и город, отстоящий от моря на 15 миль, в древности носивший имя Ольвиополь и Милетополь» (Plin. NH. IV. 82)<sup>2</sup>. Интерес для нас в этом описании представляют кробизы.

Данное известие вызывает удивление, поскольку речь явно идет о фракийском племени, которые на протяжении многих веков упоминались в числе племен, населяющих Добруджу. В отношении этого известия существует два мнения. В комментариях к Плинию Старшему А.В. Подосинов и М.В. Скрижинская высказали предположение, что кробизы упомянуты Плинием по ошибке, так как он спутал северопричерноморский Ордес и западнопричерноморский Одесс [Подосинов, Скрижинская, 2011, с. 255, ком. 195]. Противоположного мнения придерживается В.П. Яйленко, который согласен с тем, что кробизы переселились из Фракии, принеся с собой топоним «Одесс» [Яйленко, 2018, с. 41–42)<sup>3</sup>. Нам предстоит разобраться в том, есть ли основания предполагать переселение крупного фракийского племени в Северное Причерноморье. Если же такие основания имеются, то выяснить обстоятельства этого события.

## Объект и методы исследования

Объектом исследования является история племен Северо-западного Причерноморья. Предмет исследования – миграции фракийского племени кробизов в III в. до н. э. – I в. н. э. Основу данного исследования составляют сведения письменных источников. Поскольку археологические раскопки в местах предполагаемого расселения кробизов в Северном Причерноморье не проводились, насколько нам удалось выяснить, привлечь археологический материал не представляется возможным. Все письменные источники, используемые нами, можно разделить на географические и собственно исторические. Поскольку, как было отмечено выше, античные авторы, освещающие какие-то аспекты истории интересующего нас региона Нижнего Подунавья и Северо-западного Причерноморья, часто воспроизводили сведения более раннего времени, важнейшей задачей становится определение происхождения тех или иных сведений, а также их правильная датировка. Нам представляется, что достичь этого возможно, используя сплошное перекрестное сравнение всех имеющихся источников. Исторические трактаты, описывая конкретные события политической истории, определяют

<sup>2</sup> Перевод: А.В. Подосинов, М.В. Скрижинская.

<sup>3</sup> Этот топоним часто встречается в античной географической традиции: Cl. Ptol. III, 5, 29; Arr. Periopl. 31; Ps.-Arr. Periopl. 87.

контекст и задают относительно точные хронологические рамки. Географические труды фиксируют расселение племен в определенный период времени. Сравнительный анализ этих данных позволяет заполнить пробелы обеих групп источников и с относительной точностью восстановить этнические и политические процессы в данном регионе.

### Результаты и их обсуждение

Сразу следует отметить, что, несмотря на различные мнения, все географические ориентиры, упоминаемые Плинием Старшим по соседству с кробизами, надежно локализируются в Северном Причерноморье, на пространстве между Одесским заливом и Тилигульским лиманом [Агбунов 1987, с. 126–127; Агбунов, 1992, с. 158–159; Зубарев, 2005, с. 79]. «Кробизы», как мы видим, вписаны в конкретный географический контекст, который не привязан собственно к Ордесу/Одессу. Поэтому мы позволим себе не согласиться с предложенной А.В. Подосиновым и М.В. Скрижинской трактовкой и рассматриваем данный источник как свидетельство миграции кробизов в Северное Причерноморье. Целью данной статьи как раз является определение возможного времени и обстоятельств этой миграции.

Описывая интересующий нас регион, Плиний Старший, судя по всему, пользовался данными, полученными во время понтийской экспедиции Агриппы (14 г. до н. э.), на которого он постоянно ссылается в этой части своего описания. Из этого следует, что кробизы уже в конце I в. до н. э. занимали часть побережья Северо-Западного Причерноморья, приблизительно между Хаджибейским и Тилигульским лиманами. Возникает вопрос: когда и при каких обстоятельствах кробизы, веками проживавшие к югу от Дуная, оказались к востоку от современной Одессы.

В связи с античным Одессом во Фракии (совр. Варна, Болгария) кробизы упоминаются в труде Псевдо-Скимна, который использовал трактат историка Деметрия Каллатийского (рубеж III–II вв. до н. э.). Согласно Деметрию/Псевдо-Скимну, кробизы проживали на побережье Черного моря от Гемских гор на юге, далее они контролировали окрестности Одесса (совр. Варна, Болгария), северные рубежи кробизов проходили в окрестностях Дионисополя (совр. Балчик, Болгария), где они граничили со скифами (Ps.-Sk. 745, 750, 756)<sup>4</sup>. Более ранние источники VI–V вв. до н. э. (Steph. Byz. s.v. Κρόβιζοι; Hdt. IV, 49) позволяют локализовать страну кробизов на плато Лудогорье, в бассейне рек Топчийска река или Царацар, Русенски Лом и Янтра<sup>5</sup>. Сочетание этих данных позволяет утверждать, что кробизы представляли собой значительное племенное объединение, контролирующее всю Южную Добруджу. На то, что около середины / второй половины III в. до н. э. кробизы переживали свой расцвет, указывает также фрагмент из труда историка Филарха, датируемый этим временем (Athen., 12, 536a). Филарх упоминает «царя кробизов» Исанфа, подчеркивая его красоту и богатство [Фол, 1975, с. 46–47].

На то, что ситуация меняется в конце III–II вв. до н. э., указывает следующее по времени упоминание кробизов. Страбон, описывая Добруджу, приводит свидетельство, указывающее на то, что кробизы были вытеснены севернее своих прежних мест проживания. Он помещает кробизов и неких троглодитов<sup>6</sup> в окрестностях Каллатиса, Том и Истрии. Вероятно, к тому же источнику или более раннему восходят данные Клавдия Птолемея, который помещает троглодитов к югу от устья Дуная и о. Певки, а кробизов – на побережье Понта (Ptol., III, 10, 4). Ранее здесь помещали скифов, «Скифию»<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> О границах Малой Скифии в Добрудже: Андрух 1995: 96–106.

<sup>5</sup> Т. Спиридонов придерживается мнения, что кробизов нужно помещать к западу от Янтры [Фол, Спиридонов 1983: 36–37, 97, 110, 113–115].

<sup>6</sup> О троглодитах во Фракии: Христов, 2009; Dimitrova, 2016–2017, с. 42–54.

<sup>7</sup> Любопытно, что Страбон как будто вовсе не называет гетов в числе обитателей Фракии. Для него это исключительно задунайские северные племена, хотя они периодически пересекали Дунай в древности и в недавнем для Страбона прошлом (Strabo. II. V, 12, 30; VII. III, 8, 13).



Положение дел в Нижнем Подунавье и Добрудже во 2-й пол. III–II вв. до н. э. остается почти не известным. Эпиграфические памятники из Истрии дают картину нестабильности, вызванной усилением местных фракийцев [Карышковский, 1971; Лазаренко, 2015, с. 196–204; Сапрыкин, 2018, с. 232–234]. Регион становится ареной вторжений и переселений различных племен. Страбон, следуя в том числе за Посидонием [Андрух, 1995, с. 22], отмечал частые переселения по обе стороны Истра гетов, трибаллов, скифов, бастарнов и савроматов (Strabo. VII. III, 13). Страбона дополняет Аппиан, сообщая о войнах скордисков и трибаллов, изгнании последних за Дунай, а также о переселении автариатов к устью Дуная (App. Hist. Rom. X. I, 4).

Скифами могут быть только основатели Скифского царства в Добрудже (Малой Скифии), созданного приблизительно в конце III в. до н. э.<sup>8</sup> Бастарны включились в этот миграционный процесс лишь в 170-е гг. до н. э. Менее ясно с «савроматами». Судя по всему, основная масса сарматов появилась на Нижнем Дунае лишь к концу I в. до н. э.<sup>9</sup> Но нельзя исключать, что какая-то группа этих кочевников могла прорваться сюда ранее, на что указывают сообщения Страбона и Плиния Старшего. Нестабильность, вызванная вторжениями из-за Дуная, приводила к передвижениям северофракийских племен (Strabo. VII. III, 13).

Попробуем определить время, к которому относится этот слой информации Страбона. Во-первых, среди жителей Добруджи в данном отрывке не упоминаются скифы. Во-вторых, южнее кробизов и троглодитов, вокруг Гемских гор, Страбон помещает кораллов, бессов, часть медов и денфелетов (Strabo. VII. V, 12). Меды и денфелеты примыкали к Гемским горам с юго-запада [Фол, Спиридонов, 1983, с. 38, 116; Делев, 2014, с. 228–237, 338–356]. Бессы занимали главным образом Родопские горы в верховьях Неста (Plin. NH. IV, 40), к востоку от медов. Но в период своего расцвета, во время Первой и Второй Митридатых войн, они контролировали верхнее течение реки Марицы [Фол, 1975, с. 77–83; Делев, 2014, с. 167–185]<sup>10</sup>.

Наиболее загадочными в приведенном списке народов Страбона являются кораллы. Не ясны ни их происхождение, ни локализация. Впервые кораллы упоминаются в числе фракийских племен, напавших в 188 г. до н. э. на войско Гнея Манлия Вульсона (Liv. XXXVIII. 40, 4–15), но данное упоминание этого этнонима среди фракийских племен Юго-восточной Фракии вызывает сомнения, что подтверждается разнообразием его написания в разных списках труда Тита Ливия [Илиев, 2023, с. 150–155]. Кроме Страбона, кораллов рядом с племенами Нижнего Подунавья упоминают Аппиан и Овидий<sup>11</sup>. Особенно интересно известие Аппиана. При описании событий 75 г. до н. э., он сообщает, что, когда Митридат VI перешел в Европу, «то присоединились к нему из савроматов так называемые царские, языги, кораллы, а из фракийцев те племена, которые живут по Истру, по горам Родопе и Гему, а еще бастарны, самое сильное из них племя»<sup>12</sup> (App. Hist. Rom. XII, 69). Судя по контексту, кораллы относятся к савроматским племенам. Эти данные созвучны сведениям Страбона. Мы видим тут фактически один и тот же список племен. Очевидно, Страбон почерпнул эти сведения из Посидония. Таким образом, этот слой информации о кробизах относится, вероятнее всего, к эпохе Митридатых войн<sup>13</sup>. Из этого следует, что кробизы (а также троглодиты) покинули Добруджу между 75 и 14 гг. до н. э.

<sup>8</sup> Скифскому царству в Добрудже посвящена обширная литература. См. например: Андрух, 1995, 96 след.; Манов, 2015; Лазаренко, 2015, 168 след.; Драганов, 2020.

<sup>9</sup> Археологические материалы, свидетельствующие о массовом переселении сарматов на запад от Днепра, датируются не ранее I в. н. э. [Симоненко, Лобай, 1991, с. 82; Полин, 2017].

<sup>10</sup> На север они начинают уходить лишь в конце I в. до н. э. В Добрудже их фиксирует Овидий (Книга III. X).

<sup>11</sup> Письма с Понта. IV. II; IV. VIII: в первом послании он отмечает, что кораллы были «желтогривыми» и их «вспоил Истр», из второго следует, что они жили по соседству с Томами, но не в его окрестностях.

<sup>12</sup> Перевод С.П. Кондратьева.

<sup>13</sup> Если признать кораллов «савроматским» племенем, то решается также проблема с миграцией «савроматов» через Дунай, о которой речь шла выше. Сравнивая сведения Страбона и Аппиана, можно сделать вывод, что кораллам на карте Страбона остается место лишь к северо-востоку от Гемских гор, в Южной Добрудже. То есть можно предположить, что именно они потеснили кробизов на север.

Картина расселения племен Нижнего Подунавья, обозначенных в диатессе Плиния Старшего, существенно отличается от обрисованной выше. К востоку от мезов («мисийцев» Страбона) он помещает гетов, которые, по Страбону, живут исключительно к северу от Дуная. На месте кораллов, кробизов и троглодитов мы видим целый ряд племен, никогда и нигде более не упоминаемых: эдов (аодов), скаугдов (скавгдов), клариев, ниже их сарматов – арреатов, в Северной Добрудже – «скифов-пахарей» и, вдоль берега Понта, – морисенов и ситонов, «от которых произошел Орфей» (Plin. NH. IV, 41). «Ситоны» также упоминаются у Овидия, как поэтический синоним «фракийцев» (Ovid. Ex Ponto. IV. VII, 21). Возможно, Плиний подчеркнул «ситонов» именно у Овидия, либо это название получили фракийцы, живущие на хоре западнопонтских полисов Добруджи. Сарматов – арреатов можно гипотетически связать с кораллами (если верно понимание их у Аппиана как «савроматского» племени), но прочие мелкие племена сложно напрямую увязать с кробизами и троглодитами, так как они упоминаются Плинием к северу от Дуная (Plin. NH. IV, 81)<sup>14</sup>.

Понять причины этих изменений могут помочь сведения другого римского автора – Кассия Диона. Последний оставил подробное описание этнополитической ситуации в Нижнем Подунавье в связи с действиями римского полководца Марка Лициния Красса, разгромившего племена бастарнов, мезов и гетов в 29–28 гг. до н. э. (Cas. Dio. LI. 23, 2–26, 6). Бастарны являлись пришельцами из-за Дуная. Мезы локализованы там же, где их помещают Страбон и Плиний. Далее, согласно Кассию Диону, следуют три царства, которые возглавляли соответственно цари Рол, Дапиг и Зиракс (Цирак). Рол и Дапиг названы царями гетских племен (Cas. Dio. LI. 24, 6; LI. 26, 1). Рол сразу же заключил союз с римлянами, а в последствии пользовался их помощью и покровительством. После разгрома Крассом Дапигом и Зиракса, он получил их владения в свое управление [Тодорова и др., 2011, с. 240–241].

Царство Рола было явно ближе к мезам и позициям Красса в этой войне, поскольку он пришел на помощь к Крассу. Зиракс правил наиболее удаленными землями, примыкавшими к Истру на севере Добруджи. Ряд деталей помогают уточнить границы этого объединения: в крепости Зиракса хранились римские знамена, захваченные после разгрома Марка Антония Гибриды коалицией племен, возглавляемых бастарнами, под стенами Истрии. Высказывалось мнение, что один из трех так называемых «тряновых валов» в Добрудже мог служить на самом деле оборонительным рубежом «царства Зиракса»<sup>15</sup>. Имя этого правителя наверняка связано с рекой Зирас, которая протекала рядом с Дионисополем (совр. Балчик).

Владения Дапига были расположены где-то между владениями Рола и Зиракса. С одной стороны, Кассий Дион сообщает, что Рол поссорился с Дапигом, следовательно, их владения имели общую границу, а с другой – к крепости Зиракса римляне пришли лишь под конец компании. После победы над Дапигом Красс принял за подчинение неких «местных жителей», укрывшихся «в огромном числе» вместе со скотом в пещере Кейрис (Cas. Dio. LI. 26, 3). За этим последовало подчинение «других гетов, хотя никто из них не пришел на помощь Дапигу» (Cas. Dio. LI. 26, 4), пока не «подошел к Генукле, самой укрепленной крепости во владениях Зиракса»<sup>16</sup> (Cas. Dio. LI. 26, 5). Из этих слов следует, что речь уже не о подданных Дапига, а о группах гетов во владениях Зиракса. Нам кажется важным, что Кассий Дион не называет его царем гетов. Размещение его крепости на берегу Истра, недалеко от полиса Истрии, а также то, что в крепости хранились знамена, захваченные бастарнами после победы над Антонием Гибридой в 61 г. до н. э. [Златковская, 1951, с. 26], позволяют отождествить владения Зиракса с певкинами – бастарнами,

<sup>14</sup> Плиний Старший помещает троглодитов не рядом с кробизами, а западнее, среди племен, живущих к северу от Дуная.

<sup>15</sup> Речь идет о так называемом «малом земляном вале», который протянулся от Черनावоды до Констанции. Он отличается от прочих валов тем, что ориентирован на юг: северная сторона покатая, а южная носит оборонительный характер, укреплена крутым склоном и рвом [Златковская, 1951, 28–29].

<sup>16</sup> Перевод А.В. Махлаюка.



осевшими близ устья Дуная, на острове Певка<sup>17</sup>. Они были известны и Страбону (Strabo. VII. III, 15; III, 17), и Клавдию Птолемию (Ptol., III, 10, 4). Они размещали певкинов у устья Дуная, к северу от кробизов и троглодитов. Исходя из данных Птолема и Страбона, можно предположить, что кробизы в общем соответствуют «гетам Дапига» и «местным жителям». Троглодиты («живущие в пещерах»), соответствуют «гетам», прятаясь в огромной пещере от войска Красса, но из описания Кассия Диона не совсем понятно, были они подвластны Дапигу или Зираксу.

Насколько оправданно отождествление «гетов» Кассия Диона с кробизами и троглодитами? Чтобы ответить на этот вопрос, мы должны вновь обратиться к более древним авторам. Отчасти в письменных источниках, отчасти в историографии весь регион Добруджи ассоциируется с фракийской народностью гетов. Самым тесным образом с ними связана история кробизов.

Геты появляются на страницах «Истории» Геродота в связи с походом персидского царя Дария I на скифов в 513 или 512 гг. до н. э. (Hdt. IV, 93). Они прославляются «Отцом истории» как единственные из фракийцев, осмелившиеся вступить в борьбу с завоевателями, при этом не упоминаются ни кробизы, ни тризы, через земли которых должно было идти персидское войско. Далее Геродот, рассказывая о культе бога Замолксиса и о вере в бессмертие, связывает эти религиозные представления исключительно с гетами (Hdt. IV, 94–97; V, 3–4). Гелланик Лесбосский в одном из отрывков, приписываемых ему, рассказывает греческое предание о возникновении гетского культа Замолксиса очень близко к Геродоту<sup>18</sup>. Гелланик пишет: «И териды, и кробиды верят в бессмертие. Они говорят, что умершие уходят к Замолксису и что они вернуться. Они всегда верили, что эти вещи являются правдой. Приносят жертвы и празднуют, пируя, как будто умерший вернется назад» (Suidas et Elymol. M. Fr. 73). Сравнивая рассказы Геродота и Гелланика, создается впечатление, что в данном случае понятие «геты» включает в том числе кробизов и тризов, которые также были последователями Замолксиса<sup>19</sup>. Косвенно данный вывод подтверждается также тем, что кробизы и геты никогда не упоминаются рядом. Это умозаключение очень важно, поскольку объясняет, почему в письменных источниках мы чаще встречаем гетов, даже в тех случаях, когда ожидаем встретить кробизов. В том числе у Кассия Диона.

### Заключение

Сравнивая диатессы Страбона, Птолема, Кассия Диона и Плиния Старшего, можно сделать несколько интересных выводов. Во-первых, мы не найдем в описании Страбона подходящее племя для «царства Рола», однако ему полностью соответствуют геты в диатессе Плиния. Во-вторых, у Плиния вместо «царств» Дапига и Зиракса мы видим семь мелких племен, тогда как в диатессе Страбона им полностью соответствуют кробизы и троглодиты. Плиний называет троглодитов, кробизов и певкинов к северу от Дуная<sup>20</sup>. Таким образом, переселение кробизов и троглодитов за Дунай следует связывать с походом Марка Красса и созданием единого Гетского царства Рола. Люди Дапига и Зиракса могли не согласиться с этой новой политикой, что подвигло их к выселению за Дунай. В свою

<sup>17</sup> Уже после того, как этот текст был написан, выяснилось, что к аналогичному выводу пришел болгарский исследователь П. Петков [Петков, 2011, с. 163].

<sup>18</sup> Среди греков было распространено мнение о том, что Замолксис был человеком, бывшим рабом Пифагора.

<sup>19</sup> Косвенно на обобщающий характер названия «геты» указывает также Фукидид. Рассказывая о сборах войска одрисского царя Ситалка, он выделяет в особую группу гетов и «остальные племена, живущие по сю сторону реки Истра ближе к Евксинскому понту», «гетов и другие тамошние племена». Их объединяли скифское вооружение и способ ведения войны (Thuc. II, 96, 1–2).

<sup>20</sup> Певкины названы соседями даков у Плиния (Plin. NH. IV, 100), в описании Европейской Сарматии у того же Клавдия Птолема (Ptol., III, 5, 19; III, 5, 21, III, 5, 24), аналогичным образом можно истолковать данные Тацита (Tac. Germ. 46).

очередь, их земли оказались заселены мелкими племенами неясного происхождения. Эды, скаугды, кларии, морисены, ситоны и «скифы-пахари» в равной степени могли быть пришельцами и осколками прежних объединений певкинов, кробизов и троглодитов.

### Список литературы

- Агбунов М.В. 1987. Античная лоция Черного моря. Москва, Наука. 153 с.
- Агбунов М.В. 1992. Античная география Северного Причерноморья. Москва, Наука. 234 с.
- Андрух С.И. 1995. Нижнедунайская Скифия в VI – начале I в. до н. э. (этно-политический аспект). Запорожье, Запорожский государственный университет. 205 с.
- Делев П. 2014. История на племената в Югозападна Тракия през I хил. пр. Хр. София, Университетско издателство «Св. Климент Охридски». 539 с.
- Драганов Д. 2020. Среброто на Сариак и крахът на Второто скитско царство в Добруджа. В: Божкова Б., Генчева Е. (ред.). In memoriam Ivani Venedikov. По случай 100 – годишнината от рождението му. Годишник на Националния археологически музей. Том XIV. София, НАИМ – БАН: 135–142.
- Златковская Т.Д. 1951. Мёзия в I–II веках нашей эры (К истории Нижнего Дуная в римское время). Москва, Издательство Академии наук СССР. 246 с.
- Зубарев В.Г. 2005. Историческая география Северного Причерноморья по данным античной письменной традиции. Москва, Языки Славянской Культуры. 502 с.
- Илиев Й. 2023. Тракия и траките в политиката на Рим и Македония по времето на Филипп V (221–179 г. пр. Хр.). Плевен, Izdavam.com. 232 с.
- Карышковский П.О. 1971. Истрия и ее соседи на рубеже III–II вв. до н. э. ВДИ 2: 35–55.
- Лазаренко И. 2015. Скитите в Тракия (VII в. пр. н. е. – I в. от н. е.). Часть I: писмени извори за скити в Тракия. Варна, Онгъл. 406 с.
- Манов М. 2015. Скифские цари в Добрудже. SCRIPTA ANTIQUA. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры. 4: 424–436.
- Петков П. 2011. Военно-политически отношения на тракийските владетели в европейския югоизток между 230/229 г. пр. Хр. – 45/46 г. сл. Хр. Велико Търново, Фабер. 348 с.
- Подосинов А.В., Скрижинская М.В. 2011. Римские географические источники: Помпоний Мела и Плиний Старший. Тексты, перевод, комментарии. Москва, Индрик. 502 с.
- Полин С.В. 2017. Сарматское завоевание Северного Причерноморья (современное состояние проблемы). Археология евразийских степей. 3: 224–243.
- Сапрыкин С.Ю. 2018. Древнее Причерноморье. Москва – Санкт-Петербург, Издательство РХГА. 742 с.
- Симоненко А.В., Лобай Б.И. 1991. Сарматы Северо-Западного Причерноморья в I в. н. э. (Погребения знати у с. Пороги). Киев, Наукова думка. 108 с.
- Тодорова Х., Йорданов К., Велков В., Торбатов С. 2011. История на Добруджа. Том I. Велико Търново, Фабер. 412 с.
- Фол А. 1975. Тракия и Балканите през ранноелинистическата епоха. София, Наука и Изкуство. 272 с.
- Фол А., Спиридонов Т. 1983. Историческа география на тракийските племена до III в. пр. н. е. В 2-х томах. Том I. София, Издательство Българската на Академия на Науките. 188 с.
- Христов И. 2009. Троглодитите. Непознатите траки и скалните паметници край морския бряг. Варна, Славена. 88 с.
- Яйленко В.П. 2018. Заметки по топонимике, этнонимии античного и средневекового Северного Причерноморья, Скифии – Сарматии. Боспорские исследования. 36, 37–86.
- Dimitrova St. 2016–2017. Troglodytes in Thrace. 1. Source and Location. Orpheus 23–24, 39–57.
- Matei-Popescu F. 2018. The Thracian Strategiae in Scythia Minor. В: Ботева-Боянова Д., Делев П., Цветкова Ю. (съст. и ред.). Общество, царе, богове. Сборник в памет на проф. Маргарита Тачева. София, Университетско издателство «Св. Климент Охридски»: 107–118.

### References

- Agbunov M.V. 1987. Antichnaya lociya Chernogo morya [Ancient Black Sea Sailing Directions]. Moscow, Nauka. 153 p.



- Agbunov M.V. 1992. Antichnaya geografiya Severnogo Prichernomor'ya [Ancient Geography of the Northern Black Sea Region]. Moscow, Nauka. 234 p.
- Andrukh S.I. 1995. Nizhnedunajskaya Skifiya v VI – nachale I v. do n. e. (ethno-politicheskiy aspekt) [Lower Danube Scythia in the VI – early I century B.C. (Ethno-Political Aspect)]. Zaporozh'e, Zaporozhskij gosudarstvenny`j universitet. 205 p.
- Delev P. 2014. Istoriya na plemenata v Yugozapadna Trakiya prez I hil. pr. Hr. [A History of the Tribes of South-Western Thrace in the First Millennium BC.]. Sofiy, Universitetsko izdatelstvo «Sv. Kliment Oxridski». 539 p. (in Bulgarian).
- Draganov D. 2020. Srebroto na Sariak i krah't na Vtoroto skitsko carstvo v Dobrudzha [The Silver of Sariakos and the Collapse of the Second Scythian Kingdom in Dobrudzha]. In: Bozhkova B., Gencheva E. (red.). In memoriam Ivani Venedikov. Po sluchaj 100-godishnina ot rozhdenieto mu. Godishnik na Nacionalniya arxeologicheski muzej [On the Occasion of the 100th Anniversary of his Birth. Yearbook of the National Archaeological Museum]. Tom XIV. Sofiya, NAIM – BAN: 135–142 (in Bulgarian).
- Zlatkovskaya T.D. 1951. Myoziya v I–II vekax nashej e`ry` (K istorii Nizhnego Dunaya v rimskoe vremya) [Moesia in the I–II centuries AD (Toward a History of the Lower Danube in Roman Times)]. Moscow, Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR. 246 p.
- Zubarev V.G. 2005. Istoricheskaya geografiya Severnogo Prichernomor'ya po dannym antichnoj pis'mennoj tradicii [Historical Geography of the Northern Black Sea Coast According to the Data of the Ancient Written Tradition]. Moscow, Yazyki Slavjanskoj Kul'tury`. 502 p.
- Iliev J. 2023. Trakiya i trakite v politikata na Rim i Makedoniya po vremeto na Filipp V (221–179 g. pr. Xr.) [Thrace and the Thracians in the Policy of Rome and Macedonia in the Time of Philip V (221–179 B.C.)]. Pleven, Izdavam.com. 232 p. (in Bulgarian).
- Karyshkovskij P.O. 1971. Istriya i ee sosedi na rubezhe III–II vv. do n.e. [Histria and its Neighbours at the Border of the 3rd – 2nd Centuries BC.]. In: *VDI (Ancient History Bulletin)*. 2: 35–55.
- Lazarenko I. 2015. Skitite v Trakiya (VII v. pr. n. e. – I v. ot n. e.). Chast` I: pismeni izvori za skiti v Trakiya [The Scythians in Thrace (7th Century BC – 1st Century AD). Part I. Written Sources for Scythians in Thrace]. Varna, Ong`l. 406 p. (in Bulgarian).
- Manov M. 2015. Skifskie cari v Dobrudzhe [Scythian Kings in Dobrudja]. In: *SCRIPTA ANTIQUA. Voprosy` drevnej istorii, filologii, iskusstva i material'noj kul'tury` (Questions of ancient history, philology, art and material culture)*. 4: 424–436.
- Petkov P. 2011. Voenno-politicheski otnoshenia na trakiyskite vladeteli v evropeyskia yugoiztok mezhdu 230/229 g. pr. Hr. – 45/46 g. sl. Hr. [Military and Political Relations of the Thracian Rulers in the European Southeast between 230/229 BC – 45/46 BC]. Veliko Tarnovo, Faber. 348 p. (in Bulgarian).
- Podosinov A.V., Skrizhinskaya M.V. 2011. Rimskie geograficheskie istochniki: Pomponij Mela i Plinij Starshij. Teksty`, perevod, kommentarii [Roman Geographical Sources: Pomponius Mela and Pliny the Elder. Texts, Translation, Commentary]. Moscow, Indrik. 502 p.
- Polin S.V. 2017. Sarmatskoe zavoevanie Severnogo Prichernomor'ya (sovremennoe sostoyanie problemy) [Sarmatian Conquest of the Northern Black Sea Coast (Current State of the Problem)]. In: *Arxeologiya evrazijskix stepej [Archaeology of the Eurasian Steppes]*. 3: 224–243.
- Sapry`kin S.Yu. 2018. Drevnee Prichernomor'e (Ancient Black Sea Region). Moscow – Sankt-Peterburg, Izdatel'stvo RHGA. 742 p.
- Simonenko A.V., Lobaj B.I. 1991. Sarmaty` Severo-Zapadnogo Prichernomor'ya v I v. n. e. Pogrebeniya znati u s. Porogi) [Sarmatians of the North-West Black Sea Region in the 1st Century A.D. (Burials of Nobles Near the Village of Porogi)]. Kiev, Naukova dumka. 108 p.
- Todorova X., Jordanov K., Velkov V., Torbatov S. 2011. Istoriya na Dobrudzha [History of Dobrudja]. Tom I. Veliko T`rnovo, Faber. 412 p. (in Bulgarian).
- Fol A. 1975. Trakiya i Balkanite prez rannoelinisticheskata epoxa [Thrace and the Balkans in the Early Hellenistic Age]. Sofiya, Nauka i Izkustvo. 272 p. (in Bulgarian).
- Fol A., Spiridonov T. 1983. Istoricheska geografiya na trakijskite plemena do III v. pr. n. e. [Historical Geography of the Thracian Tribes up to the III Century BC.]. V 2-x tomax. Tom I. Sofiya, Izdatel'stvo B`lgarskata na Akademiya na Naukite. 188 p. (in Bulgarian).
- Xristov I. 2009. Trogloditite. Nepoznatite traki i skalnite pametnici kraj morskaya bryag [Troglodytes. The Unknown Thracians and the Rock Monuments Near the Seashore]. Varna, Slavena. 88 p. (in Bulgarian).



- Yajlenko V.P. 2018. Zametki po toponimike, etnonimii antichnogo i srednevekovogo Severnogo Prichernomor'ya, Skifii – Sarmatii [Notes on Toponymy, Ethnonymy of the Ancient and Medieval Northern Black Sea Coast, Scythia-Sarmatia] In: *Bosporskie issledovaniya (Bosporan Studies)*. 36: 37–86.
- Dimitrova St. 2016–2017. Troglodytes in Thrace. 1. Source and Location. In: *Orpheus* 23–24, 39–57 (in English).
- Matei-Popescu F. 2018. The Thracian Strategiae in Scythia Minor. In: Boteva-Boyanova D., Delev P., Czvetkova Yu. (s`st. i red.). *Obshhestvo, czare, bogove. Sbornik v pamet na prof. Margarita Tacheva [Society, Kings, Gods. A Collection in Memory of Prof. Margarita Tacheva]*. Sofiya, Universitetsko izdatelstvo «Sv. Kliment Oхridski»: 107–118 (in English).

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 29.12.2024

Received 29.12.2024

Поступила после рецензирования 12.02.2025

Revised 12.02.2025

Принята к публикации 14.02.2025

Accepted 14.02.2025

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Анисимов Константин Александрович**, преподаватель кафедры истории и археологии, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, г. Тула, Россия; аспирант кафедры всеобщей истории, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

**Konstantin A. Anisimov**, Lecturer, Department of History and Archaeology, L.N. Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia; Postgraduate Student, Department of General History, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

 [ORCID: 0009-0001-4139-9965](https://orcid.org/0009-0001-4139-9965)