



УДК 94(495)19:070.1 (41)
DOI 10.52575/2687-0967-2024-51-4-880-890
Оригинальное исследование

Зарубежные акторы греческого конфликта в британской печати (1946 г.)

Малай В.В. , Пажвак С.Б. 

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, г. Белгород, 308015, ул. Победы, 85
E-mail: malay_v@bsuedu.ru, pazhvak@bsuedu.ru

Аннотация. В статье, основанной на анализе британских изданий различной политической направленности 1946–1949 гг., рассматривается, насколько объективно британские СМИ освещали позиции Великобритании, США, СССР в отношении гражданской войны в Греции на ее начальном этапе. Греческая ситуация занимала газетные полосы. Иллюстрируется, как газеты в начале «холодной войны» были одним из основных инструментов информационного воздействия в Великобритании и в некоторых странах Запада. При изучении печатного ландшафта Соединенного Королевства указанного периода выявлено и показано, как не всегда согласные с политикой своей страны газеты трактовали внутривнутриполитические проблемы Греции, угрозу начала общегреческого конфликта, его эскалацию, дебаты по этому вопросу в Совете Безопасности ООН. Греция во время конфликта продолжала играть значимую роль в международных отношениях и во внешней политике великих держав.

Ключевые слова: Гражданская война в Греции 1946–1949, региональные конфликты, информационная война, пропагандистская война, британская пресса, США, Великобритания, Советский Союз, The Times, The Observer, The Manchester Guardian

Для цитирования: Малай В.В., Пажвак С.Б. 2024. Зарубежные акторы греческого конфликта в британской печати (1946 г.). *Via in tempore. История. Политология*, 51(4): 880–890. DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-4-880-890.

Финансирование: работа выполнена без внешних источников финансирования.

Foreign Actors of the Greek Conflict in the British Press (1946)

Vera V. Malay , Sofia B. Pazhvak 

Belgorod State National Research University,
85 Pobeda St., Belgorod 308015, Russia
E-mail: malay_v@bsuedu.ru, pazhvak@bsuedu.ru

Abstract. Based on the analysis of British publications with various political bias of 1946–1949, the article examines how objectively the British media covered the positions of Great Britain, the United States, and the USSR in relation to the Greek civil war at its initial stage. The situation in Greece occupied the newspaper pages. The authors show the role of newspapers at the beginning of the Cold War as a major tool of information influence in the UK and some Western countries. A study of the UK print landscape of the specified period reveals the way newspapers that did not always agree with their country's policy interpreted Greece's internal political problems, the threat of the Greek conflict outbreak, its escalation, and the debate on this issue in the UN Security Council. During the conflict, Greece continued to play a significant role in international relations and in the foreign policy of the great powers.

Keywords: Greek Civil War 1946–1949, regional conflicts, information war, propaganda war, British press, The USA, Great Britain, The Soviet Union, The Times, The Observer, The Manchester Guardian

For citation: Malay V.V., Pazhvak S.B. 2024. Foreign Actors of the Greek Conflict in the British Press (1946). *Via in tempore. History and political science*, 51(4): 880–890 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-4-880-890.

© Малай В.В., Пажвак С.Б., 2024

Funding: The work was carried out without external sources of funding.

Введение

Цель статьи – исследование, насколько объективно и беспристрастно британские СМИ освещали внешнеполитические курсы ведущих держав в связи с начинавшимся европейским региональным конфликтом. Иной раз в печати констатирующая сторона преобладала над аналитической. В ряде случаев публикации открыто выражали субъективную симпатию одной из сторон. Прослеживается отражение международных аспектов греческой войны в контексте «холодной войны» («раскрутка» антикоммунистических, антисоветских мотивов и др.).

Британские СМИ с разной степенью объективности описывали дебаты по греческому вопросу в 1946 г. в ООН, не скрывали раздражения в унисон с официальной британской позицией тем, что советский представитель часто поднимал греческую проблему на заседаниях Совета Безопасности. Освещалось большое количество обвинений Великобритании и США касательно политики СССР в греческом вопросе. Британская позиция описана в более убедительной манере, нежели советская. *The Times* и *The Sunday Times* всецело поддерживали выступления Э. Бевина в СБ ООН, признавали конкуренцию держав за Грецию. Либеральный *The Economist* рассматривал греческую ситуацию несколько отстраненно и глобально, как фрагмент мировой борьбы за власть. Взаимосвязь греческих парламентских выборов с угрозой начала гражданской войны обсуждалась на страницах большинства британских газет, поднимался вопрос переноса выборов. Вместе с этим пресса Британии с радушием, гордостью или в констатирующей манере описывала политический курс своей страны, подчеркивая ее международное влияние. Греция во время конфликта продолжала играть большую роль во внешней политике великих держав, став перекрестком интересов складывавшейся биполярной системы международных отношений.

Объект и методы исследования

Объектом исследования являются внешнеполитические курсы зарубежных акторов греческого конфликта на начальном этапе (1946 г.).

Методология исследования основана на принципах историзма и объективности, позволивших проанализировать материалы британской прессы 1946 г. В основу данной научной статьи был положен системный подход, давший возможность комплексного изучения освещения начального этапа гражданской войны в Греции ведущими британскими СМИ и позволивший разобраться в особенностях газет Великобритании. Метод сравнительного анализа дал возможность выявить общее и особенное в политике ведущих держав касательно Греции, установить, насколько объективно преподнесены события регионального конфликта.

Результаты и их обсуждение

Гражданская война в Греции в 1946–1949 гг. стала первым «горячим» конфликтом холодной войны, она несла в себе большой международный резонанс и являлась испытанием для совсем новой универсальной международной организации. На полях ООН многократно происходили активные дебаты между представителями Великобритании, США, с одной стороны, и СССР с союзниками, с другой. Внутреннюю ситуацию в Греции начали воспринимать через призму генезиса советско-американской конфронтации в послевоенный период.

Отношение США и СССР к внутривосточной борьбе в Греции во многом определялось идеологическими установками. Противоборствующие стороны в греческом конфликте ориентировались на два складывавшихся «лагеря». Война в Греции стала и первым вооруженным конфликтом в Европе после окончания Второй мировой войны. Греческая гражданская война конца 1940-х гг. способствовала значительному ухудшению советско-британских и советско-американских отношений, складыванию в западных странах образа «врага» в лице Советского Союза [Калинин, 2018].



В годы «холодной войны» специальные и разведывательные службы Великобритании и США разрабатывали рабочие документы по ведению информационных и психологических войн [Барабаш, Котеленец, Лаврентьева, 2019]. Одним из основных инструментов тогдашнего информационного воздействия в Великобритании и в странах Запада были газеты. Печатный ландшафт Соединенного Королевства был представлен изданиями различной политической направленности. Греческая ситуация все чаще занимала газетные полосы. Либеральные издания *The Scotsman*, *The News Chronicle*, проправительственная лахорская газета *The Civil and Military Gazette*, ежедневники *The Belfast News-Letter* (консервативный) и *The Belfast Telegraph* (претендующий на аполитичность) чаще остальных региональных газет освещали конфликт. Флагманами освещения гражданской войны в Греции стали центральные британские издания: *The Times* (консервативная), *The Sunday Times* (правая), *The Manchester Guardian* (леволиберальная), *The Daily Telegraph* (консервативная), *The Observer* (левоцентристская), *The Daily Mail* (консервативная), *The Economist* (либеральный журнал), *The New Statesman* (левый еженедельник).

В связи с приближением окончания войны в Европе руководством Великобритании в 1945 г. обсуждалась необходимость пересмотреть информационную политику страны, в частности реорганизация информационных служб в Греции. Одним из подразделений пресс-службы посольства Великобритании стала англо-греческая информационная служба (AGIS), ее судьба обсуждалась в Форин-офисе. На встрече присутствовали Роберт Брюс Локхарт, глава PWE (британского тайного органа, созданного в 1941 г. для производства и распространения пропаганды с целью подрыва боевого духа противника и поддержания боевого духа стран, оккупированных нацистской Германией или ее союзниками); Реджинальд Липер, полковник Джонстон и Джон Панигиан из посольства в Афинах. Поводом для обсуждения послужил вопрос сохранения и финансирования AGIS; было решено, что функционирование данной службы в прежнем формате необходимо. Также участники совещания рассмотрели меры, которые следовало принять немедленно для обеспечения гарантий того, что после исчезновения AGIS ее работа будет продолжена. Наиболее важным новшеством того времени стала реорганизация радио Афин. Оно было преобразовано в компанию, контролируемую государством, по аналогии с *The BBC*, и британская помощь должна была быть оказана в виде оборудования и технических консультаций. Газетам тоже пришлось реорганизовать свой послевоенный штат в Греции. После заключения Варкизского соглашения (12.02.1945) большинство корреспондентов уехали из Греции. Так, Хоар из *The Times* покинул Грецию в апреле, оставив вместо себя Ангелопулоса; Р. Биджио из *Reuters* вернулся в Лондон в апреле, оставив вместо себя С. Модино, К. Мэтьюз из *The BBC* отправилась в Германию освещать Нюрнбергский процесс, Солсбери из *Daily Herald* и Капелл из *The Daily Telegraph* остались в Афинах [Koutsopanagou, 1996, p. 180].

Газета *The Scotsman* чаще остальных региональных освещала в 1946–1949 гг. события гражданской войны в Греции. За эти годы на ее страницах было выпущено 137 публикаций, посвященных конфликту (37 статей в 1946 г., 39 – в 1947 г., 30 – в 1948 г. и 31 – в 1949 г.). Зачастую в очень развернутых публикациях неравнодушно освещались греческие события, корреспонденты, находившиеся в Греции, приводили тексты выступлений греческих политиков, делали анализ ситуаций, выводы [The Scotsman, 1946–1949].

В соответствии со схожей идеей составить конкуренцию, но теперь уже центральной газете *The Times*, было создано еще в XIX в. издание *The Daily News*, его редактором-основателем стал Чарльз Диккенс. В рассматриваемый период оно носило название *The News Chronicle*. Данная газета активно выступала за реформы, была либерально ориентирована. В центре ее внимания оказывались серьезные новости, касавшиеся национальных и международных проблем, хотя в перечень рассматриваемых вопросов входили и коммерческие, спортивные и литературные новости. На страницах издания было опубликовано 54 статьи, посвященных греческому конфликту (в 1946 г. – 19; в 1947 г. – 14; в 1948 г. – 7; в 1949 г. – 14) [The News Chronicle, 1946–1949].

Газетой, уделявшей внимание международной повестке, была *The Civil and Military Gazette*. Издание базировалось в трех городах Британской Индии: Лахоре, Шимле и Карачи. Ежедневная газета характеризовалась как строго следующая британскому правительственному курсу. Большую часть занимали официальные материалы британской администрации,

затем шли мировые новости и сообщения о жизни местного английского сообщества. За четыре года войны в Греции в лахорской газете была выпущена 41 статья. Так, в 1946 г. выпущено 19 статей, в 1947 г. – 6, в 1948 г. – 5, в 1949 г. – 11 [The Civil and Military Gazette (Lahore), 1946–1949]. В данных публикациях описывались события в Греции.

Не обходили их стороной и ирландские издания: консервативное ежедневное The Belfast News-Letter и претендовавший на аполитичность ежедневник The Belfast Telegraph. В The Belfast News-Letter за годы войны было выпущено 42 публикации (в 1946 г. – 15; в 1947 г. – 11; в 1948 г. – 7; в 1949 г. – 9) [Belfast News-Letter, 1946–1949]. В The Belfast Telegraph – 30 статей (в 1946 г. – 11; в 1947 г. – 11; в 1948 г. – 4; в 1949 г. – 4) [Belfast Telegraph, 1946–1949].

Как известно, в течение 1946 г. греческий вопрос трижды выносился на рассмотрение Совета Безопасности ООН. Росла напряженность между Великобританией и Советским Союзом по этому вопросу. ООН стала форумом холодной войны, а Греция, по выражению The Times, рассматривалась как «своего рода волан в игре между державами» [The Times, 29 Jan., 1946].

Журналисты газеты The Scotsman не раз детально описывали позиции официальных Лондона, Москвы, Афин, выраженных в ходе работы Совета Безопасности ООН. Тезис советского представителя А.Я. Вышинского о глобальной угрозе миру в связи с нахождением в Греции британских войск оспаривался в публикациях. И напротив, позиция Соединенного Королевства оценивалась как производящая широкое впечатление, якобы вызывающая доверие в кругах Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН. В споре выигрывал британский представитель Эрнест Бевин. Детально отражено отношение Москвы, ее требования немедленной и полной эвакуации британских войск. Продемонстрирован призыв антикоммунистических рабочих организаций греческой Македонии к сохранению британских войск в качестве необходимой меры безопасности, в то время как «спонсируемые» коммунистами организации, как, например, Народно-освободительная армия Греции (ЭЛАС), требовали их немедленного вывода. Именно к просоветским силам в газете использовалось слово «спонсируемые», показывавшее незаконный характер. Приводилась новость от агентства Рейтер о направлении советского подкрепления в Болгарию [The Scotsman, 4 Feb., 1946].

Речь Бевина Э. (1 февраля 1946) была тепло встречена The Times. Она отмечала, что «Великобритания в неоплатном долгу перед Бевином за его решительную и настойчивую защиту». The Times освещала ситуацию оптимистично: «Британия заинтересована не в том, чтобы играть в силовую политику, а в том, чтобы спасти жизни, восстанавливать Европу и заставить новые международные органы власти работать» [The Times, 23 Jan. 1946].

В The Civil and Military Gazette также цитировался спор между Бевином Э. и Вышинским А.Я. Однако он был описан в манере более радикальной, нежели в The Scotsman. В частности, позиция Советского Союза представлена как типичная для него, ожидаемая наблюдателями. В представлении проправительственного издания она трактовалась так: «Коммунисты во всех государствах действовали одинаково, в Греции спровоцировали конфликт, стремились к созданию правительства меньшинства, не помогали в борьбе с нацистами («войска ЭЛАС (левого крыла) в Греции не преследовали отступающих немцев, а двинулись на Афины с целью захвата власти»)». Для усиления правоты британской стороны в заметке приводились слова поддержки и полной солидарности с этой трактовкой греческого представителя в ООН Танассиса Агнидеса [The Civil and Military Gazette (Lahore), 3 Feb., 1946].

The Economist, которая считалась проамериканской, писала, что обвинения СССР в адрес Великобритании – лишь часть масштабной мировой неразрешенной борьбы великих держав за власть, интересы и безопасность. По мнению издания, три великие державы были вовлечены в старейшую из всех игр дипломатическую борьбу за «благоприятный» исход. А защита жизненно важных интересов, баланс сил, стратегическая безопасность, сферы влияния, как всегда, являлись опасными точками пересечения интересов и влияния великих держав. Исходя из такого понимания, издание приходило к выводу, что стремление мировых лидеров добиться исключительной власти неизбежно привело бы либо к конфликту, либо к отступлению той или иной стороны [The Economist, 26 Jan., 1946].



В либеральной *The News Chronicle* специальный корреспондент Дж. Хоар связал в заголовке статьи ослабление напряженности в Греции с выступлением Бевина Э. в ООН, что в разы превозносило его значимость. Более того, в связи с широкой поддержкой СБ ООН Великобритании, по мнению автора, были развеяны распространенные опасения о возможности ухода Королевства из Греции. Журналист также подчеркнул актуальную проблему терроризма как инструмента и левых, и правых сил. В отличие от других региональных изданий газетой был поднят вопрос о риске переноса выборов в этой стране в связи с несогласием Архиепископа Дамаскина с проведением выборов по пропорциональной системе [*The News Chronicle*, 6 Feb., 1946].

Интересно, что греческие проблемы описывал и британский корреспондент, находившийся в Нью-Йорке, С. Гедер. По его мнению, разгоревшийся спор в ООН по поводу войск Великобритании вновь вызвал уважение к лейбористскому правительству среди населения Штатов. Американцев он иронично описал как людей, «чьи подозрения в отношении социалистических экспериментов в Британии уступают лишь их неприязни к коммунизму». Приводились и выдержки из американских изданий: «Корреспондентам остается только усердно писать об этом столкновении по сложным политическим вопросам в Греции как о стычке в рамках большой политической борьбы за власть, рекламирующей лобовое столкновение британского и советского империализма в Средиземноморье» (*New York Herald-Tribune*) [*The News Chronicle*, 6 Feb., 1946].

Корреспонденты газеты *The Scotsman* в последующих публикациях активно развивали тематику обстановки в ООН 1946 г. по поводу греческих дел. Представитель Великобритании стремился к четкому заявлению в СБ ООН о том, что присутствие британских войск в Греции не представляло угрозы миру. Повторялся тезис о том, что Совет Безопасности «явно» поддерживал позицию Соединенного Королевства. Состояние СБ характеризовалось как критическое по причине категоричной британской позиции, которая возложила ответственность за разногласия на СССР, так как именно Москва поднимала греческий вопрос на заседаниях. Настрой советского представителя показан неубедительным. В качестве аргумента приводилась смягченная формулировка: «должно быть понимание того, что британские войска будут выведены «как можно скорее». В конце публикации подчеркивалось, что «защита Вышинского была совершенно неубедительной». При каждом упоминании любой из балканских стран, Советский Союз поднимал вопрос о Греции, это вызывало недовольство и британской стороны, и отрицательную оценку корреспондента *The Scotsman*. Также автор высказывал благодарность и восхищение представителю Великобритании за твердость позиции, которая якобы помогла справиться с разногласиями [*The Scotsman*, 5 Feb. 1946, p. 4].

Издание приводило тексты выступлений и Э. Бевина, и А.Я. Вышинского. Советский представитель назвал ситуацию в Греции напряженной, отметил, что режим террора в стране поддерживался ее правительством, это представляло угрозу войны против Албании и Болгарии. Э. Бевин, напротив, обвинял в нестабильности в стране греческих коммунистов, в непрекращающейся пропаганде против Британского Содружества – Москву. Вышинский, в свою очередь, указал на факт того, что слова о нечеловеческих условиях в Греции и о терроре объявлялись всего лишь пропагандой Москвы. Упоминались в речи Э. Бевина и предстоящие «свободные выборы в Греции», проведение которых получило поддержку со стороны Франции, Великобритании и США, и наличие «свободного парламента, о ходе работы которого сообщается» в Великобритании. Британский представитель красноречиво ответил на обвинения: «Теперь говорят, что мы подавляем Национально-освободительный фронт Греции (ЭАМ), и что они составляют большинство населения. Я не знаю, какая политическая партия является большинством в Греции, и я не знаю, кто победил, пока дело не дойдет до голосования». Затем, чувствуя полную уверенность, он позволил себе шутку. В подтверждение позиции Королевства автор заметки привел заявления Э. Бевина о том, что Великобритания защищала все население Греции, а не только правое крыло. И, по его «тщательно проверенной информации», с 20 декабря по 13 января 1946 г. было совершено 122 инцидента левыми, 41 – правыми и 58 – неизвестными лицами [*The Scotsman*, 5 Feb., 1946, p. 5].

Так же как и в лахорской *The Civil and Military Gazette*, в *The Scotsman* приведено мнение представителя Греции в ООН Агнидиса Т. о радости греческого народа британскому присутствию. Он высказал озадаченность словами Вышинского А.Я. об опасности войны между Грецией и Болгарией, ведь, по его оценкам, у Греции отсутствовали ресурсы и потенциал. Автор показал официальные позиции Афин, Парижа, Канберры, Варшавы, которые без сомнений верили в добрые намерения Великобритании в Греции. Любопытно заявление представителя США тем, что предлагалось поблагодарить всех выступавших за описание трудностей, с которыми столкнулась Греция, и не предпринимать никаких изменений насчет присутствия британских войск в стране [*The Scotsman*, 5 Feb., p. 5].

Д.Х. Брэндон из *The Sunday Times* с восхищением описывал, что «Бевин творит историю как главный герой открытой дипломатии, которая может только укрепить уверенность в будущем ООН» [*The Sunday Times*, 3 Feb. 1946]. В свою очередь, *The Economist* и *The New Statesman* выступили с некоторой критикой: «Позиция Бевина может стать серьезным препятствием для любой надежды на восстановление разумных отношений с СССР» [*The Economist*, 9 Feb., 1946; *The New Statesman*, 9 Feb., 1946].

Таким образом, британские СМИ с разной степенью радикальности описывали дебаты по греческому вопросу 1946 г. на полях ООН. Не скрывали раздражения в унисон с официальной британской позицией тем, что советский представитель часто поднимал греческую проблему на заседаниях Совета Безопасности. Освещалось большое количество обвинений в сторону СССР, начиная от постановки вопроса о греческих делах, заканчивая обсуждением войны с Болгарией. Британская позиция была описана в более убедительной манере, нежели советская. *The Times* и *The Sunday Times* всецело поддерживали выступления Э. Бевина, признавали соперничество держав за Грецию. *The Economist* рассматривала греческую ситуацию несколько отстраненно и глобально, как фрагмент мировой борьбы за власть. Автор газеты *The Scotsman* неоднократно использовал определение «свободная» в отношении Великобритании и правых сил Греции, применив прием «перенос», заключающийся в незаметном распространении авторитета ценности свободы на позицию Великобритании, тем самым способствуя формированию ассоциативных связей у читателей.

Манера освещения внешнеполитических событий *The Times* часто вызывала возмущение Форин-офиса. Министерство обвиняло газету едва ли не в просоветской позиции. 11 марта 1946 г. Э. Бевин. обсуждал политику издания с ее редактором Р. Баррингтон-Уордом. Министра возмущало, что газета настойчиво выступала за перенос парламентских выборов Греции, он обвинил ее в том, что «она бесхребетная, медуза, не поддерживает его и не выступает против СССР, более просоветская, чем пробританская» [*The Times*, 6 Mar., 9 Mar., 1946].

Леволлиберальная *The Manchester Guardian*, искренне поддерживавшая Э. Бевина, сочла, что многие аргументы в пользу отсрочки голосования были «весьма сомнительными», однако она признала, что некоторые из них были «разумными» [Vlavianos, 1992, p. 80–84]. Приближавшиеся парламентские выборы в Греции (31 марта 1946 г.) стали объектом пристального внимания британской прессы. *The Times* заявила, что следует рассмотреть вопрос об отсрочке, опубликовала редакционную статью, в которой утверждала, что выборы «не оправдают всех надежд, которые на них возлагались, если они пройдут без активного участия всех политических групп и без общей уверенности в том, что выборы состоятся» [*The Times*, 21 Feb., 1946]. Такое заявление *The Times* снова вызвало раздражение Министерства иностранных дел. «*The Times* – самая отвратительная газета в мире», – писал Р.У. Селби из его Южного департамента [Koutsoranagou, 1996, p. 190].

С заголовком «Греция на пороге гражданской войны» 13 марта 1946 г. вышла заметка в *The News Chronicle*. Она несла пессимистичный прогноз. По мнению газеты, в стране ожидалась серьезные неприятности в связи с противоположными точками зрения греческих политических сил по поводу даты парламентских выборов. Описаны твердая поддержка Великобритании проведения голосования 31 марта и позиция левых – «быть готовыми к борьбе». Последние, как известно, выступали за отсрочку. Греческое правительство



запретило ЭАМ массовые демонстрации 17 и 24 марта. Издание выразило опасения по поводу эскалации конфликта. Британия все глубже втягивалась во внутреннюю политику Греции, а с учетом обвинений Э. Бевина, выдвинутых в Совете Безопасности ООН, авторы предполагали, с каким интересом советское представительство в Афинах наблюдало за развитием событий [The News Chronicle, 13 Mar., 1946].

В The Scotsman освещался вопрос наличия условий, необходимых для проведения свободных выборов. Коммунистические силы подвергались всяческому обвинению, ЭЛАС упрекали даже в плохом душевном состоянии греческого народа. Однако была представлена и жалоба ЭАМ на ежедневное увеличение британского контингента и припасов в Греции. Отмечались разные точки зрения по поводу возможного визита Бевина Э. в Грецию. По мнению премьер-министра Греции Софулиса, выборы стали бы результатом страха и ненависти, а также он полагал, что «коммунизм и монархия приведут к одному и тому же результату – катастрофе» [The Scotsman, 18, 19 Mar., 1946].

Декларировавший аполитичность взглядов региональный ежедневник The Belfast Telegraph довольно эмоционально описывал предстоящие греческие выборы: «греческая неразбериха; ситуация в Греции как никогда запутана». Тем не менее были высказаны опасения по поводу риска гражданской войны и возможной ошибки в той ситуации Великобритании. Конфликт мог быть легко спровоцирован выборами, и Э. Бевин серьезно рисковал, отказав Москве в переносе выборов, по мнению газеты [Belfast Telegraph, 18 Mar., 1946].

The News Chronicle и The Observer высказались за перенос выборов, поскольку в противном случае возобновление гражданской войны было почти неизбежно. Консервативная пресса поддержала проведение выборов в назначенный срок, разделив точку зрения The Daily Telegraph: «Было трудно понять, какую пользу может принести стране отсрочка, и было сомнительно, что можно ожидать каких-либо улучшений. Обратное казалось более вероятным» [The Daily Telegraph, 11 Mar., 1946; The Daily Mail, 20 Mar., 1946].

Интересны расхождения во мнениях журналистов из Daily Herald. Так, Д. Баркер, направленный в Грецию для освещения выборов, был категорически против взглядов Н. Юэра. За несколько дней до выборов Баркер Д. писал: «Широко распространенные истории о бесчинствах, запугивании и фальшивых списках избирателей, даже пророчества о новой гражданской войне в значительной степени ложны или, по крайней мере, сильно преувеличены. Я сомневаюсь, что в целом это давление повлияет на основные результаты голосования». В The Times задавались вопросом, существовал ли какой-либо разумный шанс на улучшение греческой ситуации в будущем на более справедливых условиях [The Times, 21 Mar., 1946].

Леволлиберальная The Manchester Guardian оценила, что выборы «вероятно, приведут к избранию крайне правого правительства, жаждущего мести внутри страны, авантюра за рубежом и, что хуже всего, восстановления монархии со всеми вытекающими последствиями путем фальсификации плебисцита» [The Manchester Guardian, 30 Mar., 1946]. А консервативная The Daily Telegraph утверждала, что «роялисты будут обладать властью, поскольку они, по-видимому, проявляют волю, чтобы жестоко расправиться с оппозицией, король даже рискует довести дело до вооруженного конфликта» [The Daily Telegraph, 27 Mar., 1946].

Консервативная The Daily Mail считала, что «воскресные выборы не приведут к решению проблемы». Она опасалась, что, если не использовать добрую волю, рано или поздно придется предотвращать начало необъявленной гражданской войны [The Daily Mail, 29 Mar., 1946]. Дипломатический корреспондент The Sunday Times отметил, что если монархисты воспользуются возможностью свести старые счеты, то за этим последует период гражданских беспорядков [The Sunday Times, 31 Mar. 1946].

The Observer заявил, что это были «выборы, которые ничего не могут доказать и ничего не могут решить» [The Observer, 31 Mar. 1946]. The New Statesman предсказывала, что, «если разразится гражданская война: это не начнется, как это было раньше, с внезапных восстаний в городах и деревнях, люди могут уйти в горы и присоединиться к тысячам протестующих, которые уже скрываются там; оружие будет переправлено через границу, и Греция станет еще одной опасностью для мира» [The New Statesman, 30 Mar. 1946].

В греческой историографии событием, положившим начало гражданской войне, названо нападение в ночь на 31 марта на полицейский участок в г. Литохоро партизанского соединения ЭЛАС [Koliopoulos, Veremis, 2009, 134 p.; Konstantinos, 2015, 11 p.; Nachmani, 2016]. Подчеркнем, что не все британские газеты осветили его. Однако в отдельной заметке консервативной *The Belfast News-Letter* описано, как 15 греческих полицейских и солдат были убиты сотней людей, назвавшихся коммунистами [Belfast News-Letter, 1 Apr. 1946].

По прошествии выборов издания в ряде публикаций рассматривали их результаты. Совсем кратко, в констатирующей манере новость о вероятной победе роялистов появилась в упоминавшемся выше ирландском аполитичном ежедневнике *The Belfast Telegraph* на следующий после выборов день [Belfast Telegraph, 1 Apr. 1946]. Не была проигнорирована и поддержка Москвой греческих коммунистов в тезисе о том, что «выборы проведены в атмосфере террора, журналисты удивлялись отсутствию советских наблюдателей на голосовании» [Belfast Telegraph, 2 Apr. 1946].

Авторы *The Scotsman* четко сформулировали позицию Великобритании. Она заключалась в создании коалиционного греческого правительства с целью не допустить однопартийного управления в лице роялистов. Издание представило и результаты голосования в Греции. Наибольшее число голосов получили популисты (роялисты) – 269 408, на втором месте оказался центристский блок (национал-юнионисты) – 118 741. Либералы, занимавшие большинство в предыдущем парламенте, стали третьими – 72 390. И партия генерала Зерваса, бывшего лидера партизан правого толка, стала последней – 22 907 [The Scotsman, 2 Apr. 1946].

Рассмотрев итоги голосования, авторы *The Scotsman* пришли к следующим выводам: серьезную неудачу потерпел бойкот коммунистов, явка составила около 65 %, данный уровень назвали справедливым в контексте прошлых выборов; левые, вопреки ожиданиям издания, проголосовали по-разному, в соответствии с собственными интересами, а не за крайних радикалов, ранее издание предполагало, что целью такого голосования коммунистов было ускорение внутреннего коллапса страны и развязывание гражданской войны; значительное число избирателей неожиданно для газеты *The Scotsman* отдало свои голоса за либералов, выступив против крайностей, с их позицией предстояло считаться греческим политикам по различным вопросам, перспективы возвращения короля Георга в Грецию становились призрачными, так как появилась серьезная оппозиция. Даже роялисты голосовали не столько за возвращение монархии, сколько против коммунизма. Плебисцит в тогдашних условиях стал бы риском. С нескрываемой иронией автор статьи писал: «В течение недели греки будут заниматься своим любимым национальным занятием – роспуском кабинета министров. Я уже слышал с полдюжины имен, названных в качестве наиболее вероятного следующего премьер-министра. Греция, похоже, реагирует на свое обычное состояние нестабильного политического равновесия голосованием за центристов». Приводилось сообщение агентства Reuters о том, что Цалдарис К., лидер роялистов, при значительном перевесе голосов согласился бы на то, чтобы пост премьер-министра достался представителю других сил для формирования широкого коалиционного правительства, что, отметим, соответствовало тогдашним интересам Великобритании [The Scotsman, 2 Apr. 1946].

The Civil and Military Gazette описывала социально-экономическое положение дел в Греции через такие определения, как «печальное, тяжелое, полный развал; стоимость жизни в Греции взлетела до неслыханных высот, деньги потеряли свое значение». Отмечалось, что принятие мер по установлению в первую очередь экономического баланса привело бы к политической стабильности. Заголовок статьи «Гражданская война в Греции» появился на страницах этого издания 6 апреля 1946 г. Конфликт, по мнению газеты, завершил распад экономической системы, который немецкая оккупационная армия оставила незавершенным. Вскользь описана деятельность коммунистической Организации для защиты народной борьбы (ОПЛА) как террористическая. Регент, архиепископ Дамаскинос, сообщал, что ОПЛА казнила по меньшей мере 10 000 человек. Списки для голосования на парламентских выборах оказались устаревшими, в них значились имена умерших или пропавших людей. Во время немецкой оккупации большое количество греков покинуло города и ушло в горы. Снова была упомянута ОПЛА в



негативном контексте: «Однажды ОПЛА заставила 800 мужчин и женщин покинуть свои дома в Афинах и отправиться маршем через заснеженные горы, потому что их хотели использовать в качестве заложников в политических переговорах с конкурирующими политическими организациями». Рассматривались и задачи нового греческого правительства. Согласно точке зрения представителя ООН в Греции Мабена, главной из них названа организация гуманитарной помощи [The Civil and Military Gazette (Lahore), 6 Apr. 1946].

Внутренняя политика, экономика Греции не сходили с полос тогдашних британских СМИ. Так, в The Scotsman наиподробнее образом рассмотрен вопрос даты плебисцита о сохранении монархии. Авторы предполагали, что Великобритания и Соединенные Штаты договорились о проведении досрочного плебисцита 1 сентября 1946 г., а не в 1948 г., как было ранее запланировано. Популистам (роялистам), победившим на парламентских выборах, также было выгодно провести вскоре и референдум, пока не угасли роялистские настроения в обществе. С другой стороны, авторы рассуждали, что, «отложив рассмотрение конституционного вопроса на два года, можно было надеяться на решение спорной проблемы после достижения политической стабильности и достижение прогресса в экономическом восстановлении страны». С сожалением журналисты приводили новость об отказе США предоставить своих наблюдателей на плебисцит [The Scotsman, 20 Aug. 1946].

В июле новый премьер-министр Греции К. Цалдарис посетил Великобританию. Заметка об укреплении традиционной дружбы была опубликована в The Scotsman. Жизнеутверждающе описано, как обсуждались вопросы восстановления Греции, экономическое положение дел и предстоящий плебисцит. Приводились слова Цалдариса: «Для меня большое удовольствие находиться на английской земле, колыбели парламентской свободы» [The Scotsman, 8 Jul. 1946].

После проведения референдума было опубликовано много статей в британских изданиях. Как и предполагала британская пресса, в пользу короля было отдано 70 % голосов. Авторы поздравляли короля, писали о слаженной работе иностранных наблюдателей, недовольствах и заявлениях греческих коммунистов в продолжении борьбы [Belfast News-Letter, 2, 4 Sep. 1946; The Scotsman, 3 Sep. 1946]. Результаты плебисцита фактически лишали КПГ и ЭАМ последних шансов на достижение компромисса с властями, взявшими курс на подавление коммунизма в стране. 26 октября 1946 г., за день до прибытия в Афины короля Георга II, левые объявили об образовании Демократической армии Греции (ДАГ), которую возглавил коммунист М. Вафиадис, бывший заместитель командующего македонской группировкой ЭЛАС. Эту дату также считают началом гражданской войны в Греции. Однако даже в конце 1946 г. в The Scotsman поднимался вопрос о возможном начале гражданской войны, и как следствие – поражение министра иностранных дел Бевина. Среди международных проблем Греции, Палестины, Египта греческая ситуация была первой по важности, согласно мнению издания [The Scotsman, 16 Dec. 1946].

Заключение

Таким образом, британская пресса освещала позиции западных держав по греческому вопросу с разной степенью глубины, интенсивности и радикальности. Наиболее ярко они были выражены на заседаниях СБ ООН, в рамках визитов иностранных делегаций в Грецию, официальных заявлений. Либеральная The Scotsman подробнее и чаще остальных региональных изданий преподносила события, а проправительственная The Civil and Military Gazette отличалась своей крайне радикальной позицией. Частой критике Форин-офиса подвергалась The Times, выступавшая за перенос греческих парламентских выборов. С ней также были солидарны The Manchester Guardian и The Observer. Взаимосвязь греческих парламентских выборов с угрозой начала гражданской войны обсуждалась на страницах большинства британских газет. Поднимался вопрос переноса выборов. The Times, несмотря на повторяющуюся критику британского руководства в свой адрес, несколько раз открыто выступила за отсрочку голосования. В унисон с The Times «за» высказывалась и The Observer. The Manchester Guardian с долей сомнения, но

называла разумным перенос выборов вопреки аргументам Э. Бевина. The News Chronicle выражала опасения по поводу эскалации конфликта, описывала ситуацию с разных сторон. Среди региональных газет ярко выделялся The Belfast Telegraph, пришедший к выводу о серьезном риске Э. Бевина, который отказал СССР в переносе голосования.

По сей день существуют различные подходы в определении даты начала греческой гражданской войны, поэтому в то время как одни газеты описывали ее возможную отправную точку, другие публиковали заметки о ходе ее событий. Большую часть статей в 1946 г. занимали рассуждения корреспондентов о парламентских выборах, плебисците, экономической ситуации. Почти во всех заметках освещали и деятельность иностранных наблюдателей. С иронией описана в статьях и карикатурах демократия в Греции, назван любимым национальным занятием роспуск кабинета министров. Этим британские СМИ демонстрировали несерьезное отношение к стране, показывали нежелание правительства Великобритании предотвратить конфликт, его стремление сохранить военное присутствие в Греции; британские власти перекладывали ответственность за начало войны на греческое правительство.

Вместе с этим пресса Британии с радушием, гордостью или в констатирующей манере описывала политический курс своей страны, подчеркивая ее международное влияние. Греция во время конфликта продолжала играть большую роль во внешней политике великих держав, став перекрестком интересов складывавшейся биполярной системы международных отношений.

Список источников

- Belfast News-Letter, 1946–1949.
Belfast Telegraph, 1946–1949.
The Civil and Military Gazette (Lahore), 1946–1949
The Daily Mail, 1946.
The Daily Telegraph, 1946.
The Economist, 1946.
The Greek Frontier Incidents Question (3 Dec.). 1946. Official Documents of the United Nations. URL: https://main.un.org/securitycouncil/sites/default/files/en/sc/repertoire/46-51/Chapter%208/46-51_08-9-The%20Greek%20frontier%20incidents%20question.pdf
The Greek question: USSR communication dated 21 Jan. 1946. Official documents of the United Nations. URL: https://main.un.org/securitycouncil/sites/default/files/en/sc/repertoire/46-51/Chapter%208/46-51_08-3-The%20Greek%20question.pdf
The Greek question: Ukrainian SSR communication dated 24 Aug. 1946 Official documents of the United Nations. URL: https://main.un.org/securitycouncil/sites/default/files/en/sc/repertoire/46-51/Chapter%208/46-51_08-8-The%20Greek%20question.pdf
The Manchester Guardian, 1946.
The New Statesman, 1946.
The News Chronicle, 1946–1949.
The Observer, 1946.
The Scotsman, 1946–1949.
The Scotsman. Official website. URL: <https://www.scotsman.com/about>
The Sunday Times, 1946.
The Times, 1946.

Список литературы

- Барабаш В.В., Котеленец Е.А., Лаврентьева М.Ю. 2019. Информационная война: к генезису термина. *Знак: проблемное поле медиаобразования*, № 3(33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-voyna-k-genezisu-termina>
Калинин А.А. 2018. На переднем рубеже холодной войны: США, СССР и гражданская война в Греции (1944–1949 гг.): монография. *Киров: ВятГУ*, 616 с.
Koliopoulos J.S., Veremis T.M. 2009. Modern Greece. A History Since 1821. 279 p. URL: <http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/2747/1/49.pdf.pdf>



- Konstantinos T. 2015. The Greek Civil War in the Czech Press. *Masaryk University*. 25 p. URL: <https://digilib.phil.muni.cz/sites/default/files/pdf/142089.pdf>
- Koutsopanou P. 1996. The British Press and Greek Politics, 1943–1949. *University of London. The London School of Economics and Political Science. Thesis for the Degree of Doctor of Philosophy in International History*. 349 p.
- Nachmani A. 2016. The Greek Civil War, 1946–1949. *The Ohio State University*. URL: <https://origins.osu.edu/milestones/march-2016-greek-civil-war-1946-1949>
- Vlavianos H. 1992. Greece, 1941–1949: From Resistance to Civil War, 350 p.

References

- Barabash V.V., Kotelenec E.A., Lavrent'eva M.Yu. 2019. Informacionnaya vojna: k genezisu termina [Information War: Towards the Genesis of the Term]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, № 3 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-voyna-k-genezisu-termina>
- Kalinin A.A. 2018. Na perednem rubezhe holodnoj vojny: SShA, SSSR i grazhdanskaya vojna v Grecii (1944–1949 gg.) [On the Front Lines of the Cold War: the USA, the USSR and the Civil War in Greece (1944–1949)]: monografiya. Kirov: VyatGU, 616 p.
- Koliopoulos J.S., Veremis T.M. 2009. Modern Greece. A History Since 1821. 279 p. URL: <http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/2747/1/49.pdf.pdf>
- Konstantinos T. 2015. The Greek Civil War in the Czech Press. *Masaryk University*. 25 p. URL: <https://digilib.phil.muni.cz/sites/default/files/pdf/142089.pdf>
- Koutsopanou P. 1996. The British Press and Greek Politics, 1943–1949. *University of London. The London School of Economics and Political Science. Thesis for the Degree of Doctor of Philosophy in International History*. 349 p.
- Nachmani A. 2016. The Greek Civil War, 1946–1949. *The Ohio State University*. URL: <https://origins.osu.edu/milestones/march-2016-greek-civil-war-1946-1949>
- Vlavianos H. 1992. Greece, 1941–1949: From Resistance to Civil War, 350 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 22.08.2024

Received 22.08.2024

Поступила после рецензирования 18.11.2024

Revised 18.11.2024

Принята к публикации 21.11.2024

Accepted 21.11.2024

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ


INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Малай Вера Владимировна, профессор кафедры международных отношений, зарубежного регионоведения и политологии, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

 [ORCID: 0000-0001-5699-4989](https://orcid.org/0000-0001-5699-4989)

Vera V. Malay, Professor of the Department of International Relations, Foreign Regional Studies and Political Science, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Пажвак София Бахрамовна, аспирант кафедры всеобщей истории, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

 [ORCID: 0009-0004-0397-9856](https://orcid.org/0009-0004-0397-9856)

Sofia B. Pazhvak, Postgraduate Student of the Department of General History, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia