



УДК 94(47+57):32
DOI 10.52575/2687-0967-2024-51-3-700-707
Оригинальное исследование

Начало подготовки к большевистскому восстанию: деятельность солдат и рабочих города Воронежа в период после корниловского выступления (сентябрь 1917 г.)

Назаренко Е.Ю. 

Воронежский областной краеведческий музей,
Россия, 394036, г. Воронеж, ул. Плехановская, 29
E-mail: enazarenko.vrn@mail.ru

Аннотация. В настоящей статье подвергаются анализу ключевые для политической жизни Воронежской губернии изменения, произошедшие в начале осени 1917 г. Основным фактором перемен стало неудавшееся корниловское выступление, приведшее к ощутимым переменам общественно-политических настроений. В дни выступления был создан чрезвычайный орган власти («комитет пяти»), и впервые была проведена мобилизация солдатского и пролетарского актива. После мятежа, в сентябре 1917 г., окончательно проявился антагонизм солдат по отношению к офицерскому корпусу, их симпатии к большевикам и склонность к радикальному решению вопроса о власти. Другим последствием корниловского выступления стало создание вооруженных отрядов рабочих на промышленных предприятиях города. Рабочие отряды предприятий и общегородская рабочая дружина становятся вторым после солдат силовым ресурсом большевиков в борьбе за власть. Мобилизация большевиками солдат и части рабочих может считаться ключевым процессом политической жизни Воронежа в месяцы, предшествовавшие вооруженному восстанию.

Ключевые слова: корниловское выступление, большевики, эсеры, солдаты, офицеры, вооружение рабочих, боевая дружина, казенный винный склад

Для цитирования: Назаренко Е.Ю. 2024. Начало подготовки к большевистскому восстанию: деятельность солдат и рабочих города Воронежа в период после корниловского выступления (сентябрь 1917 г.). *Via in tempore. История. Политология*, 51(3): 700–707. DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-3-700-707

Финансирование: Работа выполнена без внешних источников финансирования.

The Beginning of Preparations for the Bolshevik Uprising: Voronezh Soldiers' and Workers' Activities after the Kornilov Action (September 1917)

Evgeniy Yu. Nazarenko 

Voronezh Regional museum of Local Lore,
29 Plekhanovskaya St., Voronezh 394036, Russia
E-mail: enazarenko.vrn@mail.ru

Abstract. This article analyses the key changes that occurred in the early autumn of 1917 in the political life of Voronezh Province. The main factor of the changes was the failed Kornilov action, which led to tangible shifts in public and political moods. In the days of the action, an extraordinary body of power ("The Committee of Five") was created, and the mobilization of soldiers and proletarian activists was carried out for the first time. The uprising of September 1917 finally revealed the antagonism of the soldiers towards the officer corps, their preference for the Bolsheviks and their inclination to a radical solution to the question of power. Another

© Назаренко Е.Ю., 2024

consequence of the Kornilov action was the creation of armed detachments of workers in the industrial enterprises of the city. In the struggle for power, enterprise workers' detachments and the city-wide workers' squadron became the Bolsheviks' second, forceful resource after the soldiers. The Bolshevik mobilization of soldiers and some workers can be considered a key process in the political life of Voronezh in the months preceding the armed uprising.

Keywords: Kornilov action, Bolsheviks, SRs, soldiers, officers, arming of workers, fighting squad, state wine warehouse

For citation: Nazarenko E. Yu. 2024. The Beginning of Preparations for the Bolshevik Uprising: Voronezh Soldiers' and Workers' Activities after the Kornilov Action (September 1917). *Via in tempore. History and political science*, 51(3): 700–707 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-3-700-707

Funding: The work was carried out without external sources of funding.

Введение

Революционные события 1917 г. способствовали масштабным изменениям в массовом сознании и социальном поведении различных групп российского населения. Характерной тенденцией этой эпохи была неуклонная радикализация масс, в конечном итоге приведшая к победе большевистского вооруженного восстания. Важнейшей вехой на этом пути была общественная реакция на попытку военного переворота, предпринятую на рубеже августа и сентября 1917 г. Верховным Главнокомандующим, генералом от инфантерии Л.Г. Корниловым. Это выступление провалилось не в последнюю очередь благодаря усилиям большевистских агитаторов, которым удалось уговорить солдат мятежных полков сложить оружие на подступах к Петрограду. После этого большевики укрепили свои позиции, серьезно пошатнувшиеся после событий 3–5 июля в российской столице. Отзвуки провалившегося корниловского выступления оказали влияние на политическую жизнь и социальную активность масс в разных частях страны. Эти процессы затронули и город Воронеж.

Социальные и политические процессы ранней осени 1917 г., предшествовавшие большевистскому перевороту в Воронеже, до сих пор не становились объектом специального анализа. Этот период рассматривался в общих трудах, посвященных революционной эпохе советского (И.П. Тарадин [Тарадин, 1927], И.Г. Воронков [Воронков, 1952], П.Н. Соболев [Соболев, 1955]) и постсоветского (Н.А. Заяц [Заяц, 2017], Е.А. Зверков [Зверков, 2018]) времени. Все эти авторы констатировали усиление влияния большевиков в двух социальных средах – пролетарской и солдатской. При этом ни один из них подробно не останавливался на конкретных вопросах, связанных с формированием и развитием вооруженных отрядов на предприятиях. Единственным исключением здесь можно считать диссертационное исследование Н.А. Зайца, который, основываясь на архивных материалах, обозначил время создания вооруженных отрядов на некоторых воронежских предприятиях.

Обращение к воспоминаниям бывших солдат 5-го пулеметного полка – активных сторонников большевиков (И.Ф. Бакулина, С.П. Ступникова, Т.Я. Андриющенко) и рабочих – членов вооруженных отрядов (М.А. Чернышева – будущего руководителя городской рабочей дружины, А.М. Кабардо, И.М. Жмыхова, Д.Н. Зайцева, В.Ф. Нехороших, М.З. Греченко) дает возможность для более детального анализа процессов, связанных, в частности, с динамикой взаимоотношений солдат и офицеров Воронежского гарнизона, с особенностями формирования вооруженных отрядов на воронежских предприятиях, с перипетиями развития общегородской рабочей дружины, с влиянием на эти процессы различных политических сил, в первую очередь большевиков и эсеров.

Объект и методы исследования

Объект настоящего исследования – социально-политические процессы, проходившие в Воронежской губернии в первой половине осени 1917 г. Анализ этих процессов позволяет



показать, за счет чего большевикам удалось сконцентрировать в своих руках силовой ресурс, достаточный для осуществления вооруженного переворота в конце октября 1917 г.

При работе над статьей нашли применение принципы историзма и объективности, совокупность методов анализа источников, историко-социологический метод и микроисторический подход. Принцип историзма дает возможность для анализа конкретно-исторических условий, сложившихся в Воронеже осенью 1917 г. Принцип объективности выражен в нейтральной авторской позиции по отношению ко всем политическим деятелям и группам, оказавшимся в фокусе исследовательского внимания. Методы источниковедческого анализа связаны с анализом и сопоставлением информации, изложенной в разных источниках (применительно к нашему исследованию – преимущественно мемуарных). Историко-социологический метод дает возможность анализа трансформации умонастроений и действий представителей разных страт воронежского общества. Наконец, микроисторический подход связан с тем, что объект исследования ограничен весьма узкими территориальными рамками – городом Воронежем и его пригородами.

Результаты и их обсуждение

В конце августа 1917 г. Верховный главнокомандующий Русской Армии генерал от инфантерии Л.Г. Корнилов начал движение подконтрольных ему войск на Петроград с целью установления в России «твердой власти». Союзником генерала Корнилова считался войсковой атаман Донского казачьего войска А.М. Каледин. Предполагалось, что Каледин мог повести казачьи войска с Дона на российские столицы, и их предполагаемый путь проходил бы через территорию Воронежской губернии. Поэтому воронежские власти, Советы, партийные и общественные организации считали необходимым подготовиться к противодействию движению казаков [Зверков, 2018, с. 199–201]. С этой целью 29 августа 1917 г., в разгар корниловского выступления, в Воронеже «для защиты революции» был создан т. н. «Комитет пяти». Его членами стали правые эсеры М.Л. Коган-Бернштейн (избран председателем) и А.П. Михайлов, близкий к большевикам меньшевик-интернационалист А.С. Моисеев, председатель военной секции воронежского Совета Д.Т. Ковалевский и председатель Губисполкома П.Г. Андреев [Бюллетень № 1..., Д. 1849-2]. Конец августа стал, таким образом, периодом кратковременного перемирия враждебных политических сил. В это время, как свидетельствует хроника Б.М. Лавыгина, на митингах «ораторы призывали во имя борьбы с контрреволюцией забыть личные счеты и партийные распри и, сплотившись вокруг революционных органов, быть готовыми пожертвовать всем и вся для спасения революции» [Лавыгин, 1928, с. 101].

Несмотря на то, что спасение революции было признано «общим делом», некоторые мемуаристы стремились подчеркнуть решающую роль большевиков в этих событиях. Н.Н. Рабичев вспоминал, что меньшевик-интернационалист А.С. Моисеев фактически руководил деятельностью вновь созданного чрезвычайного органа власти, в который также входили большевики В.Н. Люблин и, возможно, И.А. Чуев [Рабичев, 1934, с. 42]. Эти сведения не подтверждаются другими источниками. Вместе с тем очевидно, что опыт, приобретенный большевиками на рубеже августа и сентября 1917 г., оказал влияние на их дальнейшую деятельность, а «Комитет пяти» стал прообразом Военно-революционного комитета, организованного в конце октября 1917 г. по инициативе Моисеева.

Важным последствием политического кризиса рубежа августа и сентября 1917 г. был рост недовольства политикой Временного Правительства. Сменой общественных настроений умело воспользовалась партия большевиков, призывавшая к переходу всей полноты власти к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Чрезвычайно ощутимым было воздействие большевиков на солдат воронежского гарнизона. Фактором, благоприятствовавшим работе членов РСДРП(б), была случившаяся в дни корниловского выступления дискредитация командного состава армии – генералитета и офи-

церского корпуса. С сентября 1917 г. давний антагонизм офицеров и солдат перешел в открытую враждебность. Несмотря на то, что не было никаких достоверных сведений о поддержке руководителями воронежского гарнизона выступления генерала Л.Г. Корнилова, по городу бродили слухи о предательстве армейской верхушкой дела революции. Во время корниловского выступления многие из солдат 5 пулеметного полка были убеждены в том, что их полк, прославившийся симпатиями к большевизму, будет расформирован, а солдат отправят на фронты Первой мировой войны [Воспоминания И.Ф. Бакулина..., Д. 605. Л. 5]. Подобные слухи активно распространялись большевиками: например, в сентябрьском номере партийного органа РСДРП(б) «Путь жизни» утверждалось, что во время выступления Корнилова командующий воронежским гарнизоном полковник В.М. Языков приказал «немедленно отобрать все имеющиеся патроны в ротах и сдать в ружейную мастерскую», и только полковой комитет наложил вето на эту инициативу. Результатом этих разговоров стало то, что с сентября 1917 г. солдаты «были очень грозно настроены по отношению к офицерам», а «офицеры прятались и старались в одиночку не показываться в казармах» [Турчанинов С.Д. ... // Путь жизни..., № 5]. Бывший солдат И.Ф. Бакулин в своих воспоминаниях даже утверждал, что среди офицеров распространились панические настроения, связанные со страхом «Варфоломеевской ночи», которую солдаты якобы готовились им устроить [Воспоминания И.Ф. Бакулина..., Д. 605. Л. 8].

Неудавшийся военный переворот привел к дискредитации не только офицерского корпуса и генералитета, но и к снижению авторитета меньшевиков и эсеров, что также проявилось в действиях солдат 5-го пулеметного полка. В сентябре 1917 г. митинги в полку, по некоторым сведениям, проводились почти ежедневно [Воспоминания Т.Я. Андрющенко..., Д. 483. Л. 2 об.], и на них выступали представители разных политических сил, однако с разным успехом. По словам мемуариста С.Н. Ступникова, во время выступлений пробольшевистского лидера А.С. Моисеева «эсеры не вылезали» [Воспоминания С.Н. Ступникова..., Д. 764/1. Л. 1]. И.Ф. Бакулин описывал другой случай, когда эсеры «пришлелись на митинг ... как жалкие побитые собачки», и «призывали спасти революцию, но солдаты им уже не верили» [Воспоминания И.Ф. Бакулина..., Д. 605. Л. 6]. Очевидно, что в сентябре 1917 г. симпатии солдатской массы окончательно оказались на стороне большевиков.

Схожие процессы происходили и среди рабочих воронежских предприятий. Август и сентябрь 1917 г. были временем резкого и значительного усиления политической активности городского пролетариата, и корниловское выступление стало катализатором этого процесса. В дни мятежа, как вспоминал Н.Н. Рабичев, наибольшую активность проявили большевики – они «поставили на ноги все, что было в Воронеже живого, ... провели митинги на всех заводах и предприятиях ...; мобилизовали боевую дружину; установили контроль над движением поездов, телеграфом и телефоном» [Рабичев, 1934, с. 44] и т. д.

Активизация рабочего класса сопровождалась ростом их симпатий к РСДРП(б). Одним из важных факторов этого процесса был проявившийся к осени тяжелый экономический и социальный кризис: по оценкам исследователя И.П. Тарадина, к 1 сентября безработных в Воронеже было уже около 4 тысяч человек [Тарадин, 1927], что было связано с локаутами предприятий и в первую очередь било по рабочему классу. Так, после закрытия в июне 1917 г. Трубочного завода безработными стали 2,5 тыс. рабочих [Заяц, 2017, с. 228] (при общей численности воронежского пролетариата в 10–12 тыс.) [Назаренко, 2023, с. 113]. В этих условиях рост популярности большевиков, предлагавших радикальное решение социальных вопросов, был неизбежен.

Повышение политического веса РСДРП(б) проявилось в усилении их позиций в воронежском Совете. Например, когда в сентябре 1917 г. при рабочей секции Совета был создан отдел труда, его, вопреки ожиданиям эсеров, возглавил не их выдвиженец Кондратьев, а большевик Н.Н. Рабичев [Рабичев, 1934, с. 46]. Большевики увеличивали свое представительство на тех предприятиях, где уже существовали их ячейки, и наращивали свое влияние там, где ранее его не было вовсе, – на заводе военно-промышленного комитета, заводе Иванова и др. Так, 20 (7) сентября 1917 г. на заседании общего собрания рабочих деревообделочной фабрики Замятина и Храпу-



новича была принята резолюция, во многом повторявшая большевистскую программу: предлагалось закрытие всех буржуазных газет и передача их типографий газетам социалистическим, разгон Государственной Думы и Государственного Совета, арест всех участников корниловского мятежа, прекращения преследований большевиков [Лавыгин, 1928, с. 108].

На некоторых городских предприятиях симпатии к большевикам шли гораздо дальше деклараций. Сентябрь 1917 г. характеризовался созданием на воронежских заводах боевых рабочих отрядов. Вооруженная борьба рабочих за установление диктатуры пролетариата была одним из ключевых элементов политической стратегии революционных марксистов еще со времен Парижской коммуны 1871 г. С началом осени 1917 г. эта идея стала перемещаться у большевиков из сферы теории в область практической деятельности. При этом цель создания вооруженных рабочих отрядов объяснялась по-разному для различных аудиторий. Л.Д. Троцкий, в отсутствие Ленина фактически возглавивший большевистскую организацию, выступая в сентябре 1917 г. на Всероссийском демократическом совещании, заявил, что вооружение рабочих нужно «для того, чтобы создать действительный оплот против контрреволюции, против новой, более могущественной корниловщины» [Троцкий, 1924, с. 320]. Однако В.И. Ленин, находясь в подполье, в письмах центральному комитету партии прямо заявлял, что рабочих нужно вооружать с целью борьбы за власть. Он призывал «всю ... фракцию двинуть на заводы и в казармы» для того, чтобы «в горячих, страстных речах разъяснить нашу программу и ставить вопрос так: либо полное принятие ее Совещанием [имеется ввиду Всероссийское демократическое совещание, проходившее в Петрограде 14–22 сентября 1917 г. – *Е.Н.*], либо восстание» [Ленин, 1969, с. 247]. Ленин считал, что радикализация пролетарских настроений, наметившаяся после подавления корниловского выступления, делает такие действия своевременными.

Слова большевистских лидеров были восприняты их воронежскими однопартийцами как руководство к действию. О том, что создание боевых дружин было целенаправленной большевистской политикой, писал мемуарист А.М. Кабардо [Воспоминания А.М. Кабардо..., Д. 640. Л. 2 об.]. Другой автор воспоминаний, Д.Н. Зайцев, перечислил предприятия, на которых партия большевиков создала свои вооруженные структуры: завод «Рихард-Поле» (руководитель – В.Н. Губанов), Отроженские мастерские (руководитель – Вакидин), и рабочие коммунального хозяйства во главе с И.И. Плотниковым [Воспоминания Д.Н. Зайцева..., Д. 58. Л. 2]. Согласно оценкам советских историков Е.И. Габелко и В.М. Фефелова, к октябрю 1917 г. в Воронеже действовало уже десять боевых рабочих отрядов, подконтрольных большевикам [Габелко, Фефелов, 1987, с. 18].

Наиболее мощная большевистская дружина была создана на заводе «Рихард-Поле». Это предприятие имело довольно серьезные дореволюционные большевистские традиции, поэтому появление там такого вооруженного отряда было закономерным явлением. Временем создания этого подразделения следует считать 19 (6) сентября 1917 г., о чем свидетельствуют и данные из хроники Б. Лавыгина [Лавыгин, 1928, с. 107], и мемуарные источники [Воспоминания М.З. Греченко..., Д. 83. Л. 1]. Его руководителем стал В.Н. Губанов, большевик с дореволюционным стажем, высланный в 1915 г. из Баку в Воронеж за участие в рабочем движении. М.З. Греченко в своих воспоминаниях свидетельствовал, что рабочая дружина завода «Рихард-Поле» создавалась для участия в вооруженной борьбе за власть, «была в полной готовности и ждала только сигнала к выступлению» [Воспоминания М.З. Греченко..., Д. 83. Л. 1].

Другой большевистский вооруженный отряд был создан в Отроженских железнодорожных мастерских. Предпосылки для его появления возникли в разгар Корниловского выступления, 12 сентября (30 августа) 1917 г., когда на предприятии прошел митинг, где выступали большевики Н.Н. Рабичев, С.С. Комиссаров и левый эсер Е.Ф. Муравьев. По итогам митинга была принята резолюция, в которой было сказано о необходимости провозгласить демократическую республику, решить аграрный вопрос в пользу крестьян, разработать рабочее законодательство и повести борьбу за мир. А уже через два дня, 14 (1) сентября в мастерских была создана рабочая группа из 4 человек для формирования рабочей дружины. На это событие откликнулась большевистская газета «Путь жизни», в которой утверждалось, что цель создания

дружины Отроженских мастерских – «защита революции от надвигающейся контрреволюции» [Путь жизни..., № 5]. Очевидно, что анонимный автор этой заметки, как и Л.Д. Троцкий в своем выступлении, сознательно не проговаривал подлинных целей вооружения рабочих.

Важным фактором, влиявшим на деятельность пробольшевистских вооруженных отрядов в Воронеже, было то, что еще с весны 1917 г. в городе существовала общегородская боевая рабочая дружина, созданная с целью помощи милиции при борьбе с преступностью. К сентябрю 1917 г. эта организация, костяк которой составляли рабочие завода Столл, находилась под контролем ПСР (большевистская газета «Путь жизни» прямо называла эту организацию эсеровской). Таким образом, создание в сентябре 1917 г. большевистских пролетарских отрядов было проявлением борьбы двух социалистических партий за симпатии рабочего класса [Воспоминания А.М. Кабардо..., Д. 640. Л. 2 об.].

По мнению советских историков Е.И. Габелко и В.М. Фефелова, сознавая опасность новообразованных вооруженных групп, меньшевики и эсеры хотели объединить их с подконтрольной им городской рабочей дружиной [Габелко, Фефелов, 1987, с. 18]. Эти планы оказались неосуществимы. В то же время в самой дружине бурно развивались процессы, которые оказались вне зоны влияния эсеровских лидеров. В августе и сентябре 1917 г. дружина переживала этап бурного роста, что проявилось и в увеличении числа ее членов, и во все большей самостоятельности ее действий, и в повышении их значимости для социально-политической жизни города. В августе 1917 г. дружина «была мобилизована на охрану общественного порядка в городе, ревкома, Дома народных организаций и других объектов» [Воспоминания А.М. Кабардо..., Д. 640. Л. 2 об.], а в сентябре или октябре ей была поручена стратегическая задача по охране Воронежского казенного винного склада.

В условиях ограничения продажи алкоголя хранилища спиртных напитков привлекали повышенное внимание маргинальных элементов. В мемуарах И.М. Жмыхова описывается, как солдаты, прибывавшие с фронтов Первой мировой войны, летом 1917 г. выступали на различных городских митингах, где высказывали «враждебные рабочему классу идеи», в числе которых было предложение разгромить винный склад [Воспоминания И.М. Жмыхова..., Д. 607. Л. 10]. К сентябрю, как свидетельствовал М.А. Чернышев, «воинская охрана уже не обеспечивала сохранность спиртных продуктов» [Воспоминания М.А. Чернышева..., Д. 3. Л. 13], поэтому его передали под контроль дружины. Это произошло, по словам мемуариста, 15–17 сентября 1917 г. В этом вопросе мнение Чернышева противоречило другим мемуарным свидетельствам, согласно которым склад оказался под контролем дружины примерно за две недели до большевистского переворота в Воронеже, произошедшего 30 октября [Воспоминания В.Ф. Нехороших..., Д. 91. Л. 3]. Однако современный исследователь Н.А. Заяц, подобно Чернышеву, считает сентябрь 1917 г. временем передачи винного склада в руки дружины [Зяц, 2017, с. 246]. Причину такого решения он видел в беспорядках, произошедших на рубеже августа и сентября в ряде уездов Воронежской губернии, сопровождавшихся разграблением винных складов восставшей толпой. К сожалению, исследователь не сослался на источник, из которого он почерпнул сведения о создании дружины винного склада в сентябре. Таким образом, дату появления этого боевого соединения следует считать дискуссионной.

Независимо от этого можно констатировать, что позиции боевой дружины в сентябре 1917 г. серьезно усилились. На этом фоне настроения ее бойцов становились все более радикальными. Особенно это проявилось в деятельности дружины Воронежских железнодорожных мастерских, которая, в отличие от боевых отрядов других предприятий, была создана еще летом 1917 г. и являлась автономным подразделением общегородской дружины. Руководил этой структурой рабочий М.А. Чернышев.

Известно, что в середине сентября новообразованная дружина отроженских рабочих вела переговоры с заводским комитетом Воронежских железнодорожных мастерских с целью объединения усилий, однако, судя по всему, без особых результатов. Вскоре после этого дружина Воронежских мастерских впервые проявила себя в качестве самостоятельной структуры. Это случилось после того, как ВИКЖель (Всероссийский исполнительный



комитет профсоюза работников железнодорожного транспорта) объявил всеобщую забастовку на железнодорожных предприятиях с целью борьбы за повышение заработной платы. В этой забастовке, продлившейся пять дней (с 21 по 26 сентября) приняла участие дружина железнодорожных мастерских. После ее завершения на прошедшем в конце сентября 1917 г. заседании исполкома ЮВЖД было принято решение о расширении боевого отряда. Отметим, что эсеры, бывшие членами исполкома ЮВЖД, решение об увеличении числа членов дружины в большинстве своем не поддержали, поскольку считали вредным большевистский тезис о необходимости широкого вооружения рабочих масс. Однако М.А. Чернышев и сформировавшаяся вокруг него группа тяготела к левому крылу партии, которая склонялась к союзу с большевиками. Поэтому железнодорожная дружина продолжила свое развитие [Воспоминания М.А. Чернышева..., Д. 3. Л. 17]. Через месяц после описываемых событий, в конце октября 1917 г., М.А. Чернышев возглавил общегородскую дружину, поддерживав курс большевиков на вооруженное восстание.

Заключение

С началом осени 1917 г. воронежские большевики, а также союзные им левые эсеры заметно усилили свои позиции среди двух категорий городского населения – солдат и рабочих. Этому способствовал тяжелый социально-экономический кризис, приведший к разочарованию людей во Временном Правительстве. Катализатором этих процессов стала неудачная попытка военного переворота, предпринятая генералом Л.Г. Корниловым. Делая ставку на вооруженное восстание, большевики придавали большое значение работе с солдатами 5-го пулеметного полка, в руках которых находилось оружие. С этой же стратегией также было связано их стремление вооружить пролетариев, проявившееся в создании боевых рабочих дружин на предприятиях города. Боевые ударные группы, созданные большевиками и левыми эсерами в первой половине осени 1917 г., стали ключевым фактором, определившим успех Октябрьского восстания 30 октября (12 ноября) 1917 г. в Воронеже.

Список источников

- Бюллетень № 1 Воронежского распорядительного революционного комитета, созданного для борьбы с корниловским мятежом. 29 августа 1917 г. Коллекция Воронежского областного краеведческого музея (Архив ВОКМ). Д. 1849-2.
- Воспоминания Андрея Михайловича Кабардо. Архив ВОКМ. Д. 640.
- Воспоминания Василия Федоровича Нехороших. Архив ВОКМ. Д. 91.
- Воспоминания Дмитрия Николаевича Зайцева. Архив ВОКМ. Д. 58.
- Воспоминания Ивана Михайловича Жмыхова. Архив ВОКМ. Д. 607.
- Воспоминания Ивана Федоровича Бакулина. Архив ВОКМ. Д. 605.
- Воспоминания Михаила Андреевича Чернышева. Архив ВОКМ. Д. 3.
- Воспоминания Михаила Захаровича Греченко. Архив ВОКМ. Д. 83.
- Воспоминания Степана Николаевича Ступникова. Архив ВОКМ. Д. 764/1.
- Воспоминания Трофима Яковлевича Андриющенко. Архив ВОКМ. Д. 483.
- Турчанинов С.Д. Митинг в честь полугодовщины революции... Путь жизни. 1917. 2 сентября. № 5.

Список литературы

- Воронков И.Г. 1952. Воронежские большевики в борьбе за победу Октябрьской социалистической революции. Воронеж, Воронеж. обл. книгоизд-во, 196 с.
- Габелко Е.И., Фелелов В.М. 1987. Из истории Красной гвардии Воронежской губернии. Записки воронежских краеведов. Воронеж, б.и., Вып. 3: 5–22.
- Заяц Н.А. 2017. Кризис государственного управления и организация новых властных структур Воронежской губернии в 1914–1918 гг. Дисс... канд. ист. наук. Воронеж, 404 с.
- Зверков Е.А. 2018. Общественное движение в Воронежской губернии в 1917 году. Дисс... канд. ист. наук. Воронеж, 294 с.



- Лавыгин Б.М. 1928. 1917-й год в Воронежской губернии (Хроника). Воронеж [Истпартотд. Воронежск. губкома ВКП(б)], 178 с.
- Ленин В.И. 1969. Полное собрание сочинений. Том 34. Москва, Издательство политической литературы, 584 с.
- Назаренко Е.Ю. 2023. Рабочий класс в политической жизни Воронежа весной-летом 1917 года. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология.* 3: 113–116.
- Октябрьская революция и гражданская война в Воронежской губернии. 1927. Под общ. редакцией И.П. Тарадина. Воронеж, Ворон. Коммуна, 95 с.
- Рабичев Н.Н. 1934. Октябрьские дни в Воронеже. Воронеж, Воронеж. Коммуна, 76 с.
- Соболев П.Н. 1955. Подготовка социалистической революции и установление Советской власти в Воронежской губернии. Воронеж: Воронежское книжное издательство, 151 с.
- Троцкий Л.Д. 1924. Сочинения. Т. III. Часть 1. Москва, Государственное издательство, 466 с.

References

- Voronkov I.G. 1952. Voronezhskije bol'sheviki v bor'be za pobedu Oktyabr'skoj sotsialisticheskoi revoljutsii [Voronezh Bolsheviks in the Struggle for the Victory of the October Socialist Revolution]. Voronezh, Voronezh. obl. knigoizd-vo, 196 p.
- Gabelko E.I., Fefelov V.M. 1987. Iz istorii Krasnoj gvardii Voronezhskoj gubernii [From the History of the Red Guard of Voronezh Province]. Zapiski voronezhskikh kraevedov. Voronezh, without publisher, Vol. 3: 5–22.
- Zayats N.A. 2017. Krizis gosudarstvennogo upravlenija i organizatsija novykh vlastnykh struktur Voronezhskoj gubernii v 1914–1918 gg. [Crisis of State Administration and Organization of New Power Structures in Voronezh Province in 1914–1918]. Dissertation of the Candidate of History. Voronezh, 404 p.
- Zverkov E.A. 2018. Obshchestvennoje dvizenije v Voronezhskoj gubernii v 1917 godu [Social Movement in Voronezh Province in 1917]. Dissertation of the Candidate of History. Voronezh, 294 p.
- Lavygin B.M. 1928. 1917-j god v Voronezhskoj gubernii (Khronika) [1917 in Voronezh Province (Chronicle)]. Voronezh [Istpartotd. Voronezhsk. gubkoma VKP(b)], 178 p.
- Lenin V.I. 1969. Polnoe sobranije sochinenij [The Complete Works]. Vol. 34. Moscow, Izdatel'stvo politicheskoi literatury, 584 p.
- Nazarenko E.Yu. 2023. Rabochij klass v politicheskoi zhizni Voronezha vesnoj-letom 1917 goda [The Working Class in the Political Life of Voronezh in the Spring-Summer of 1917]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istorija. Politologija. Sotsiologija.* 3: 113–116.
- Oktyabr'skaja revoljutsija i grazhdanskaja vojna v Voronezhskoj gubernii [The October Revolution and the Civil War in Voronezh Province]. Edited by I.P. Taradin. Voronezh. 1927. Voron. Kommuna, 95 p.
- Sobolev P.N. 1955. Podgotovka sotsialisticheskoi revoljutsii i ustanovlenije Sovetskoj vlasti v Voronezhskoj gubernii [Preparation of the Socialist Revolution and Establishment of Soviet Power in the Voronezh Province]. Voronezh, Voronezhskoe knizhnoje izdatel'stvo, 151 p.
- Rabichev N.N. 1934. Oktyabr'skije dni v Voronezhe [October Days in Voronezh]. Voronezh, Kommuna, 76 p.
- Trotsky L.D. 1924. Sochinenija [Works]. Vol. III. Part 1. Moscow, Gosudarstvennoje izdatel'stvo, 466 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Назаренко Евгений Юрьевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Воронежский областной краеведческий музей, г. Воронеж, Россия

 [ORCID: 0009-0002-3994-3412](https://orcid.org/0009-0002-3994-3412)

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Evgeniy Yu. Nazarenko, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher, Voronezh Regional Museum of Local Lore, Voronezh, Russia