



УДК 94(73)"16"+277.2-9
DOI 10.52575/2687-0967-2024-51-3-588-597
Оригинальное исследование

Антикатолические настроения в колонии Нью-Йорк XVII в. и их итоги: от основания католической миссии (1683–1689 гг.) до антикатолического восстания Якоба Лейслера (1689–1691 гг.)

Макаров Я.Ф. 

Смоленская православная духовная семинария, Россия,
214000, Россия, г. Смоленск, ул. Тимирязева, 5;
Санкт-Петербургская Духовная Академия,
Россия, 191167, г. Санкт-Петербург, набережная Обводного Канала, 17
E-mail: yan.makarov.2020@list.ru

Аннотация. В статье исследуется зарождение антикатолических настроений в колонии Нью-Йорк, связанных как с основанием иезуитской миссии (1683–1689 гг.) и назначением на высшие должности католических ставленников короля Якова II, так и внутривосполитических событий в метрополии, итогом которых станет «Славная революция». Тема важна для изучения истории Англии и ее колоний, т. к. антикатолические настроения и спекуляция в колониальном обществе относительно «папистского» заговора станет одной из причин антикатолического восстания Якоба Лейслера (1689–1691 гг.). Несмотря на важность событий, в русскоязычной исторической науке тема не освещалась, хотя и отмечалась рядом исследователей [Самойло, 1963, с. 321]. Опираясь на источники, автор приходит к выводу, что до 1689 г., несмотря на наличие католических миссий, а также ряда католических чиновников, включая губернатора-католика, занимающих руководящие должности в колонии Нью-Йорк, в колониальном обществе не было никаких опасений перед католической церковью и ее последователями. Однако после «Славной революции» и начавшейся борьбы между «якобитами» и «вильяминами» в колониях появился страх, что католики попытаются не только сделать все, чтобы вернуть для свергнутого короля-католика власть, но и воспользуются возможностью уничтожить протестантскую веру.

Ключевые слова: антикатолические настроения в североамериканских колониях Англии, католическая миссия в колонии Нью-Йорк, антикатолическая диктатура Якоба Лейслера, король-католик Яков II, католический «заговор» в колонии Нью-Йорк

Для цитирования: Макаров Я.Ф. 2024. Антикатолические настроения в колонии Нью-Йорк XVII в. и их итоги: от основания католической миссии (1683–1689 гг.) до антикатолического восстания Якоба Лейслера (1689–1691 гг.). *Via in tempore. История. Политология*, 51(3): 588–597. DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-3-588-597

Финансирование: Работа выполнена без внешних источников финансирования.

Anti-Catholic Moods in the Colony of New York in the 17th Century and Their Results: From the Founding of the Catholic Mission (1683–1689) to the Anti-Catholic Uprising of Jacob Leisler (1689–1691)

Yan F. Makarov 

Smolensk Orthodox Theological Seminary,
5 Timiryazeva St., Smolensk 214000, Russia;
Saint Petersburg Theological Academy,
17 Obvodny Canal Embankment, Saint Petersburg, 191167, Russia
E-mail: yan.makarov.2020@list.ru

Abstract. The article explores the emergence of anti-Catholic moods in the New York colony associated with the founding of the Jesuit mission (1683–1689) and the appointment of Catholic henchmen of King James II to the senior positions, as well as the internal political events in the metropolis, that resulted in the “Glorious Revolution“, which led to a series of colonial uprisings. This topic is important for studying the history of England and its North American colonies, as far as anti-Catholic moods, speculation in the colonial society regarding the Catholic “conspiracy“ became one of the main reasons for the anti-Catholic uprising (1689–1691). However, despite the importance of these historical events this topic has not been covered in the Russian historical science, although it has been noted by a number of researchers. Relying on the sources that have reached us, the author comes to the conclusion that, despite the presence of Catholic missions, as well as a number of Catholic officials, including the Catholic governor, holding senior positions in the colony of New York, there were no fears in the colonial society about the Catholic Church and its followers till 1689. However, after the “Glorious Revolution“ and the beginning of the struggle between the “Jacobites“ and the “Williamites“, there appeared a fear in the colonies that Catholics would try not only to do everything to keep or to return power to the deposed Catholic king, but would also use the opportunity to destroy the Protestant faith.

Keywords: anti-Catholic moods in the North American colonies of England, the Catholic mission in the colony of New York, the anti-Catholic dictatorship of Jacob Leisler, Catholic King James II, Catholic “conspiracy“ in the colony of New York

For citation: Makarov Ya.F. 2024. Anti-Catholic Moods in the Colony of New York in the 17th Century and Their Results: From the Founding of the Catholic Mission (1683–1689) to the Anti-Catholic Uprising of Jacob Leisler (1689–1691). *Via in tempore. History and political science*, 51(3): 588–597 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-3-588-597

Введение

Основание католической миссии в колонии Нью-Йорк являлось знаковым событием как для самой колонии в частности, так и для американских колоний в целом. Миссия являла собой попытку короля-католика Якова II укоренить административными способами католическую веру, создав и развив католические миссии в ряде североамериканских колоний. Цели у этих миссий были разными – от соперничества в миссионерской деятельности с католиками-французами среди американских индейцев до возвращения католической церкви в Англию, в том числе через ее заморские владения. Однако после того как была сформирована и профинансирована юридическая база для создания миссии, призваны отцы-иезуиты в митрополии, произошли политические изменения, приведшие к смещению Якова и воцарению нового короля-протестанта Вильгельма III. Это событие, названное «Славной революцией», стало причиной для серии колониальных восстаний, проходивших под антикатолическими лозунгами, что закономерно привело к смещению назначенцев предыдущего короля, часть из которых были католиками,



и уничтожению не только веротерпимости в правлении губернатора-католика Донгана, но и иезуитской миссии, созданной для миссионерской деятельности среди индейцев.

Объект и методы исследования

Объектами исследования являются католическая миссия в колониальном Нью-Йорке, а также эволюция отношений местного населения к католикам, приведшая к диктатуре Якоба Лейслера. На основе сравнительного анализа автор проследил изменения, которые происходили до основания иезуитской миссии и после, во время «Славной революции», выявив причины, определившие антикатолическую окраску восстания 1689 г.

Результаты и их обсуждение

Основание католической миссии в колонии Нью-Йорк и отношение к ней колониального общества в первые годы

В 1682 году герцог Йоркский, будущий король Яков II, назначил губернатором Нью-Йорка полковника Томаса Донгана, младшего сына ирландского баронета, обладавшего большим богатством и влиянием. Полковник Донган был католиком, человеком широких взглядов и большой энергии; он служил во французской армии и был английским губернатором Танжера. Из Англии его сопровождал духовник, отец-иезуит Томас Харви [Shea, 1886, p. 89]. В связи с отъездом Харви в Америку Отец Уорнер, английский провинциальный священник, в письме генералу Ордена Иезуитов от 26 февраля 1683 года писал: «Отец Томас Харви, миссионер, переезжает в Нью-Йорк с согласия губернатора колонии. В этой колонии находится респектабельный город, пригодный для основания колледжа, если будет предоставлена возможность поступать в них тем, кто сейчас рассеян по всему Мэриленду. Герцог Йоркский, правитель этой колонии, всячески поощряет осуществление новой миссии» [Foley, 1875, p. 343]. Вскоре к отцу Харви присоединились Отцы Генри Харисон и Чарльз Гуйдж с двумя братьями мирянами. Из истории ирокезской миссии мы знаем, что целью Донгана было изгнать французских иезуитов из северной части Нью-Йорка и заменить их английскими отцами, хотя эта цель так и не была реализована [O'Gorman, 1899, p. 230].

В августе 1685 г., после того как Апостольский (католический) викариат Англии в течение чуть более 50 лет не имел своего епископа, на его кафедру был наконец назначен Джон Лейберн, английский богослов и президент колледжа Дуэ. Затем, 30 января 1688 года, викариат был разделен на 4 округа, и Лейберн был назначен апостольским викарием Лондонского округа, в юрисдикцию которого вошли Американские колонии и непосредственно Нью-Йоркская и Мэрилендская католические миссии [Hemphill, 1954, p. 11–13; Seward, Morrill, Tomko, 2011, p. 245–247]¹⁶.

В то время Нью-Йорк был одной из самых религиозно свободных, если «не безразличных» колоний, где уживались между собой множество христианских сект, включая самих католиков, в отношении которых до 1689 года не было ни страхов, ни ненависти [Schuyler, 1909, p. 375]. Едва ли в документах тех лет о них вообще упоминается, за исключением нескольких писем, написанных домой голландскими священнослужителями, и в

¹⁶ Так как Нью-Йоркская католическая миссия была создана в 1683 году, а первый католический епископ викариата после 1623 г. появился только в 1685 году, встает вопрос, кому подчинялась миссия в течение двух своих первых лет. Вероятно, отец Форстер Гулик, руководитель Иезуитов Мэриленда, имеющий за своими плечами достаточно сплоченную общину и большой миссионерский опыт, первоначально мог быть фактическим руководителем и Нью-Йоркской миссии или, во всяком случае, мог помогать ей на «первых порах» ее деятельности. Тем более что между миссиями было непрерывное взаимодействие и Гулик посещал Нью-Йорк в 1683 г. Однако ввиду отсутствия каких-либо источников относительно руководства миссией, вопрос остается до сих пор открытым [Foley, 1875, p. 143].

них они указываются без тревоги. «Что касается папистов, – писал отец Селинс по прибытии в 1682 году, – то их нет; а если и есть, то они посещают наши службы или службы лютеран» [Hastings, 1901, p. 830]. Такое положение католиков можно объяснить их малочисленностью и разбросанностью по всей колонии, а также отсутствием каких-либо храмов и постоянного духовенства¹⁷, что заставляло их искать религиозного «утешения» в других религиозных деноминациях. Так, например, нам известен случай, как два лаббадиста¹⁸, посетившие Нью-Йорк и соседние провинции в 1679 году с целью выбора места для колонии своей секты, утверждают, что католики считали их настоящими священниками и были настолько настойчивы, что не могли избавиться от них. Католики, долгое время лишённые мессы и таинств и явно искавшие обещанных священников, приняли эту французскую секту за настоящих служителей своей веры и хотели, чтобы они служили мессу, выслушивали их исповеди и крестили их детей [Storrs, Brevoort, Spooner, Field, 1867, p. 147]. Это упоминание можно дополнить письмом священника-реформата Варика из Лонг-Айленда, где он сообщает, что часть католиков переходила из «папизма» в реформатство [Hastings, 1901, p. 956].

После прибытия Донгана католическое духовенство попыталось переломить ситуацию. В первый же год отцами католиками была построена небольшая часовня в Форт-Джеймсе, которая находилась к югу от Боулинг-Грин, и это место можно считать по праву первым, где регулярно служили мессу в Нью-Йорке. Донган держал там двух капелланов, которым платили шестьдесят фунтов в год. На соседней Королевской ферме иезуиты открыли латинскую школу, и колокол голландской часовни в форте открыто использовался для созыва учеников [Osgood, Chauncey, Kirkland, 1868, p. 398; O'Gorman, 1899, p. 231]. Для того чтобы придать легитимность иезуитской миссии, на первом законодательном собрании в Нью-Йорке 17 октября 1683 г. при администрации Донгана было принято решение, «что ни одно лицо или группы лиц, исповедующие веру в Бога через Иисуса Христа, никогда не должны подвергаться каким-либо притеснениям, наказаниям, беспокойству или подвергаться сомнению из-за каких-либо различий во мнениях или по религиозным вопросам, которые на самом деле не нарушают гражданский мир в провинции» [Ward Dean, Folsom, Shea, 1859, p. 113]. Христианские церкви должны были считаться «привилегированными церквями и пользоваться всеми своими прежними свободами вероисповедания в богослужении и церковной дисциплины» [Ibid, pp. 595]. Именно эта религиозная свобода, несомненно, давала иезуитам надежду на успех в их миссионерской и просветительской работе в Нью-Йорке.

Хотя губернатор Донган, как следует помнить, беспристрастно поддерживал все протестантские секты¹⁹ и никогда не выставлял свою религию на всеобщее обозрение, приехавшее с ним духовенство были иезуитами, чье имя вызывало страх и спекуляции в течение долгих десятилетий во всем протестантском мире [Schuyler, 1909, p. 376]. Кроме того, несколько католиков вскоре были допущены к различным должностям в Нью-Йорке: Мэтью Плаумэн – на должность таможенного инспектора в порту Нью-Йорка, майор Джервис Бакстер, комендант форта в Олбани, получил место в совете провинции, в то время как Бартоломью Рассел занимал должность прапорщика в гарнизоне Нью-Йорка. Во времена революции в Англии упомянутые четыре низших поста были единственными, которые занимали католики в Нью-Йорке [Osgood, Chauncey, Kirkland, 1868, p. 367; Osgood, 2008, p. 444]. Естественно, сразу после этого последовала отрицательная реакция со стороны отдельных людей. Так, уже упомянутый отец Селинс писал в 1687 году, что преподобный Деллиус,

¹⁷ Периодически отдельные католические священники, преимущественно францисканцы, приезжали либо из Лондона, либо из Мэриленда, но их сил явно не хватало, чтобы удержать маленькую группу католиков в рамках своей деноминации.

¹⁸ Лаббадизм – религиозная деноминация, возникшая в XVII в. Основатель секты Джон Лаббади, утверждавший, что Священного Писания недостаточно, чтобы привести людей к спасению без определенных особых озарений и откровений от Святого Духа [Smucker, 1867, p. 257].

¹⁹ В данной работе под сектой подразумевается, как и в большинстве западной научной литературы, всякое религиозное течение или деноминация и не имеет негативного оттенка.



которого недавно послали помогать старому отцу-реформату Шаатсу в Олбани, где французские торговцы и ренегаты были привычными фигурами, решил быть «несущим свет», предостерегая свою церковь «от папства и его мерзостей» [Hastings, 1901, p. 947]. Также до нас дошло любопытное письмо Джейкоба Лейслера (будущего коменданта форта), которое написано корреспонденту из Новой Англии, где явно проявлялась настороженность: «иезуитский колледж... под видом начальной школы» [Osgood, Chauncey, Kirkland, 1868, p. 398; Schuyler, 1909, p. 376]. Впрочем, фактическое присутствие нескольких неприметных католиков не представляло явной опасности до тех пор, пока в Англии не произошли большие перемены.

Появление антикатолической «угрозы» и политическая тирания

Еще в 1672 году герцог Йоркский, брат Английского короля и предполагаемый наследник английского престола, объявил своему ближайшему кругу то, о чем все уже подзревали, – о своем переходе в католичество. Папский заговор в 1678 году вызвал шквал антикатолических настроений в Лондоне, связанных с престолонаследием, и вся протестантская аристократическая элита сочла восшествие герцога на престол в 1685 году великим позором²⁰. Однако пока его единственными законными преемниками были две его дочери, протестантская партия могла рассматривать его прокатолическую политику как временное явление, и его терпели. Но когда в 1688 году у Якова родился сын, над государством возникла угроза постоянной католической династии, что, несомненно, побудило мятежников к заговору и призыванию на трон Вильгельма Оранского [Harris, 2007, p. 269–270]. Кроме того, недоверие к католикам вызывало и постоянное соперничество колоний с канадскими французами, которые часто рассматривались как часть одного католического мира. Подкреплялись они и ранее появившимися католическими миссиями в Пенсильвании и Мэриленде, создававшими впечатление некоторого торжества и опасности быстро набирающего силы «папизма» [O'Gorman, 1899, p. 1899]. Можно добавить, что, когда преподобный Варик накануне восстания написал в Голландию об увеличении числа французских протестантов в городе из-за «ежедневных» прибывающих из Каролины, Карибских островов и Европы, он указал на то, что, должно быть, стало еще одним источником антикатолических настроений. Двести семей недавно прибывших беженцев-гугенотов теперь жили на Манхеттене или совсем рядом с ним. Изгнанные из-за преследований Людовика XIV, они испытывали гораздо более сильную ненависть к католицизму, чем более ранние иммигранты или уроженцы Нью-Йорка; и, без сомнения, они энергично раздували те угольки протестантского страха и фанатизма, которые тлели в их новом доме [Schuyler, 1909, p. 376].

В 1687 году король Яков назначил Эдмунда Андроса губернатором Доминиона Новая Англия. Новая структура управления требовала изменения налогов и законов колоний, приведения их к унификации и усилению губернаторской власти [Lustig, 2002, p. 141]. Однако проводимая Андросом политика привела к постоянным протестам и недовольству со стороны жителей, которые привыкли к значительной автономии. Для того чтобы подавить оппозицию, губернатор пытался ограничить остатки самоуправления, считая их очагами протестов, вызывая тем самым ненависть к своей персоне [Barnes, 1960, p. 97]. Эта ненависть постепенно персонализировалась в лице непосредственно Якова как короля и Якова как католика, пославшего своего ставленника для осуществления своих предательских планов по отношению к существующему протестантскому укладу жизни. 7 мая 1688 года Нью-Йорк был присоединен к Доминиону, Андрос сменил на посту Донгана, хотя бывший губернатор все еще проживал в Восточном Джерси. Поскольку сам Андрос находился в Бостоне, функции управления в частях доминиона были разделены между ним и его вице-губернатором

²⁰ Отношение к католикам в Англии и самих колониях, см.: Прилуцкий В.В. Антикатолические настроения в североамериканских колониях Англии и в метрополии в XVII–XVIII вв. Вестник Брянского государственного университета 2018, № 2(36). С. 167–171.

Фрэнсисом Николсоном, который руководил Джерси и Нью-Йорком, где была его резиденция [Hawke, 1966, p. 267; Rhoden, 2007, p. 64].

Это привело к тому, что угроза католицизма для самих жителей Нью-Йорка означала не только отныне признак ереси, но и ярмо политической тирании. В 1689 году «с большим ужасом» стало известно, об этом говорится в памфлете под названием «Подтвержденная верность», опубликованном в 1698 году в защиту лейслерианской партии, что Джеймс II чувствовал себя обязанным по совести попытаться «осудить английскую нацию на папизм и рабство». Губернатор Донган, хотя и был человеком «больших дарований ума», безоговорочно подчинился своему королю и принял поручение, уполномочивающее его и его совет «устанавливать законы и налоги, как это делает французский король», в результате чего он и они стали «орудиями порабощения своей страны». В этом «французском правительстве», естественно, паписты должны были работать в «самых высоких структурах, таких, как совет, налоговые органы и вооруженные силы» [Osgood, Chauncey, Kirkland, 1868, p. 366–267]; и, по замечанию Лейслера, править, «не обращая никакого внимания на советы или соглашения с представителями нашего народа» [Ibid, pp. 306]. Таким образом, Нью-Йорк находился под властью «рабства и папства», и поэтому те, кто участвовал в восстании, были побуждены «пораньше избавиться от своих тиранов и провозгласить своего освободителя» [Ibid, pp. 367].

Начало Нью-Йоркского восстания и католический «заговор» ставленников Якова II

18 апреля 1689 г., получив первые известия о высадке принца Оранского в Англию, восстали жители Бостона. Они свергли ненавистного губернатора доминиона Эдмунда Андроса, распустили его губернаторский совет и провозгласили возвращение к порядкам, существовавшим до создания доминиона и упрощения автономии, которая была ранее [Barnes, 1960, p. 44]. Несмотря на то, что Андрос оказался сразу же под арестом восставших и ему запрещалась всякая переписка, он посылал устные инструкции членам своего бывшего совета через своего посланника, который передавал их под присягой. Получали такие инструкции как мэр Нью-Йорка Ван Кортленд, выступавший в качестве адвоката Андроса, так и вице-губернатор Николсон, который ненадолго смог удержать свою власть в Нью-Йорке. Связь бывшего совета и действующих руководителей Нью-Йорка с королем Яковом II и активное сообщение с Андросом выглядели так, как будто существовал какой-то заговор для восстановления власти свергнутого короля, и возбужденные умы всячески находили этому подтверждение [Schuyler, 1909, p. 383]. Так, например, Николсон, будучи протестантом, за 3 года до восстания принимал участие в церковных службах короля-католика и разрешал священникам Донгана продолжать богослужение в часовне форта, таким образом отождествляя себя с толпой «ненадежных» конформистов, которые ради ранга и служебного положения были заподозрены в готовности подвергнуться опасности как людей, так и протестантизм [Hastings, 1901, p. 962; Hawke, 1966, p. 267]. Даже такой фарсовый инцидент, как сожжение парика мэра Ван Кортленда в честь рождения католического принца и участие других членов губернаторского совета в празднествах по этому случаю, казался мрачным подтверждением самых ужасных домыслов²¹. Однако больше всего подозрений вызывало промедление с признанием Вильгельма королем [Osgood, Chauncey, Kirkland, 1868, pp. 359]. Такая задержка была, с одной стороны, оправдана отсутствием приказов и каких-либо новостей из официального источника, с другой, вероятно, боязнью Николсона,

²¹ Впрочем, стоит отметить, что часто и сам совет, и вице-губернатор укрепляли своими необдуманными действиями разгоряченную толпу. Нам хорошо известны слова, произнесенные Николсоном, сравнивающим Уильяма с печально известным герцогом Монмутом. Кроме того, он заявил, как утверждал капитан Лодвик под присягой, что, поскольку жители Нью-Йорка были завоеванным народом, они не могли ожидать тех же свобод, что и англичане. Правда, следует также подчеркнуть, что Николсону будут приписывать и то, что он явно не говорил. Так, якобы он публично говорил в своем окружении, что получил поручение от Якова II и будет неукоснительно ему следовать [Osgood, Chauncey, Kirkland, 1868, pp. 359; Hastings, 1901, pp. 986].



что Яков II может вернуться на трон [Findling, Thackeray, 2000, p. 150]. Как покажут впоследствии отчеты, ополчение Лейслера состояло преимущественно из иммигрантов старшего поколения, несомненно, воспитанных на историях о героической борьбе Вильгельма Молчаливого против Филиппа, католического короля Испании, борьбе, кульминацией которой стал триумф кальвинизма и создание независимой Голландской Республики в 1579 году [Balmer, 1989, p. 344]. Лейслерианцы недвусмысленно отождествляли смещение Якова II Вильгельмом Оранским с победой Вильгельма Молчаливого над Филиппом II Испанским столетием ранее. «Предки нового протестантского короля Англии освободили наших предков от испанского ига», – вспоминали они в 1689 году, «и его королевское высочество теперь снова прибыл, чтобы освободить королевство Англии от папства и тирании». Промедление колониального правительства с провозглашением «Божьего избавления от двух величайших бедствий человечества, папства и рабства» только укореняли веру лейслерианцев в то, что верхушка Нью-Йорка поддерживает папизм и готова в любой момент на предательство [Osgood, Chauncey, Kirkland, 1868, pp. 399]²².

Усиливали напряжение и внешние факторы. Франция готовилась объявить войну Англии и в союзе с индейцами вторгнуться на северную границу колонии, а при благоприятных обстоятельствах и попытаться с моря захватить Нью-Йорк [Findling, Thackeray, 2000, p. 150]. Когда же выяснилось, что форт находится в плачевном состоянии, а запасы пороха слишком малы для защиты, новая волна паники охватила жителей города. Тысячи злых языков и откровенных памфлетов распространяли речи о злонамеренном пренебрежении фортом и военными приготовлениями. Главными виновниками считались бывший мэр Донган и «его ставленник» Николсон, что наравне с другими слухами дополняло пеструю картину католических «интриг» и тайных приготовлений для сдачи города. Все более четко проявлялась и новая опасность – индейцы. Несмотря на то, что часть индейцев была в союзе с французскими-католиками, создавая постоянную угрозу со стороны Канады, были группы индейцев, которые были верными союзниками Английских колоний. Но даже среди них распространились новости из Бостона и Нью-Йорка о том, что Андрос заключил тайный союз с французами против индейцев-союзников, и теперь они находятся в опасности как от врагов, так и от друзей. Страх воевать не только с французами-католиками, но и с индейцами, которые находились у границ Олбани, без необходимых припасов и приготовлений привел жителей Нью-Йорка к осознанию того, что они могут оказаться в кольце врагов, если чего-нибудь не предпримут [Osgood, Chauncey, Kirkland, 1868, pp. 253, 260]. В умах старого поколения голландцев такое положение ассоциировалось с испанской осадой в 1586 г. печально известного города Зутфена, где голландско-английские войска были захвачены испанцами [Merwick, 1989, p. 378]. Поэтому, когда после очередного необдуманного высказывания «прокатолического» Николсона восстала толпа, он был сразу же свергнут. Вскоре из местных жителей и видных людей Нью-Йорка был создан «комитет безопасности», а главой форта и фактическим главой восстания стал Яков Лейслер, известный своей антикатолической позицией [Самойло, 1963, с. 186; Болховитинов, 1987, с. 65].

Свое руководство Лейслер начал с восстановления форта, который находился в плачевном состоянии, и сбора непопулярных дополнительных налогов для борьбы с католиками-французами. Затем он вместе с толпами сельского населения, преимущественно голландцами, стекавшимися в Нью-Йорк из-за мнимых слухов о «папистском заговоре», врывались к критикам нового режима, старым чиновникам, недовольным и тем, кто симпатизировал прежним руководителям, обвиняли их в «папизме» и без судебных разбирательств отправляли в тюрьму. При этом дома осужденных разграблялись, на безоружных состоятельных вельмож нападали,

²² Считалось, что протестанты на Стейтен-Айленде бегали по лесам или спали в лодках, боясь возвращаться в свои дома, потому что их соседи-католики угрожали перерезать им глотки. Полдюжины «папистов» из Бостона были хорошо приняты правительством еще при Андросе, и по городу разнесся слух, что группа их товарищей-ирландцев-католиков должна последовать за ними и получить контроль над фортом.

их имущество конфисковывали; осужденных за долги выпускали из тюрем, заменяя их богатыми гражданами, которые, по мнению восставших, либо были «папистами», либо находились под их влиянием. Так началась новая глава в Англо-американской истории, названная антикатолическим восстанием Якоба Лейслера (1689–1691 гг.)²³.

Заключение

Католическая миссия в Нью-Йорке, созданная с разрешения герцога Йоркского, начала зарождаться в 1683 году, когда в колонию прибыл новый губернатор Донган с несколькими священниками-иезуитами. Быстро сформировав юридическую базу для создания миссии, имея хорошее финансирование, отцам иезуитом удалось создать первую католическую часовню, латинскую школу и открыто исповедовать свою религию. Несмотря на то, что Нью-Йорк был протестантским, к католической миссии относились без враждебности, и она могла продолжать свою деятельность. Однако с началом «Славной революции» по колониям прокатилась волна восстаний. Не был исключением и Нью-Йорк, которым управлял вице-губернатор Николсон вместе со старыми членами губернаторского совета, назначенными еще при Якове II. После известия о свержении короля-католика и новостей о том, что Франция готова объявить войну Англии и в союзе с индейцами вторгнуться на северную границу колонии, антикатолическое возбуждение захлестнуло жителей Нью-Йорка. Ненадежные «нонконформисты» в лице правящей элиты, которых подозревали в пособничестве и симпатии католицизму, были смещены, многие из них отправлены под арест. Преследуемое католическое духовенство бежало и было рассеянно по колониям. Иезуитская миссия прекращена, а религиозная свобода, позволявшая вести католикам миссионерскую деятельность как в Нью-Йорке, так и в Мэриленде, поправа. Из всех колоний, где существовала религиозная веротерпимость и отцы-католики могли открыто исповедовать свою религию, только Пенсильвания осталась непоколебимо верна своей первоначальной политике терпимости, став центром для небольшого числа католиков. Так планы по распространению католицизма не только среди жителей колоний, но и среди индейцев были остановлены, а миссия вместе с некоторыми видными руководителями колонии – католиками стала одним из оснований для последующих антикатолических выступлений и смещению предыдущего руководства Нью-Йорка. В конечном итоге это привело к диктатуре Якоба Лейслера, который в отсутствие прямых указаний из митрополии установил антикатолическое правление, направленное как против внутренних «врагов» протестантизма, так и внешних в лице французов католиков.

Список источников

- Foley H. 1875. Records of the English Province of the Society of Jesus: Historic Facts Illustrative of the Labours and Sufferings of its Members in the Sixteenth and Seventeenth Centuries. Vol. VII. London, Burns and Oates, 768 p.
- Hastings H. 1901. Ecclesiastical Records State of New York. Vol II. Albany, James B. Lyon State Printer, 1442 p.
- Osgood S., Chauncey W., Kirkland C.P. 1868. Collections of the New-York Historical Society Vol. I. NY, Printed for Society, 458 p.
- Storrs R., Brevoort C., Spooner A., Field T. 1867. Journal of a Voyage to New York: And a Tour in Several of the American Colonies in 1679–80, Brooklyn, Long Island Historical Society, 513 p.
- Ward Dean J., Folsom G., Gilmary Shea J. 1859. The Historical Magazine, and Notes and Queries Concerning the Antiquities, History, and Biography of America. Vol III. NY: C.B. Richardson, 595 p.

²³ Восстание Якоба Лейслера в колонии Нью-Йорк см.: Reich R.J. Leisler Rebellion: A study of Democracy in New York. Chicago, 1953, p. 194; Oorhees D.W. To Assert our Right before it be quite lost The Leisler Rebellion in the Delaware River Valley // Pennsylvania History A Journal of Mid-Atlantic Studies Vol. 64, No. 1, Regional Perspectives On Early American History. Penn State University Press, 1997, p. 5–27; Самойло А.С. Английские колонии Северной Америки в XVII в. (Начальный период истории США). М., 1963, с. 321.



Список литературы

- Болховитинов Н. 1987. История США в 4 т. Т. 1 (1607–1877). Москва, Наука, 687 с.
- Прилуцкий В.В. 2018. Антикатолические настроения в североамериканских колониях Англии и в метрополии в XVII–XVIII вв. *Вестник Брянского государственного университета*. 2(36): 167–171.
- Самойло А.С. 1963. Английские колонии Северной Америки в XVII в. (Начальный период истории США). Москва, Академия наук СССР, 321 с.
- Balmer R. 1989. Traitors and Papists: The Religious Dimensions of Leisler's Rebellion. *New York History* Vol. 70, No. 4, October 1989. Cornell University Press, 344 p.
- Barnes V.F. 1960. The Dominion of New England: A Study in British Colonial Policy. New Haven, Yale University Press, 304 p.
- Findling J.E., Thackeray F.W. 2000. Events that Changed America through the Seventeenth Century. Westport, Conn.: Greenwood Press, 216 p.
- Harris T. 2007. Revolution: The Great Crisis of the British Monarchy, 1685–1720. London: Penguin, 660 p.
- Hawke D.F. 1966. The Colonial Experience. Indianapolis: Bobbs-Merrill, 804 p.
- Hemphill B. 1954. The Early Vicars Apostolic of England, 1685–1750, London: Burns & Oates, 190 p.
- Lustig M.L. 2002. The Imperial Executive in America: Sir Edmund Andros, 1637–1714. London: Associated University Press, 339 p.
- Merwick D. 1989. Being Dutch An Interpretation of Why Jacob Leisler Died. *New York History* Vol. 70, No. 4. (October 1989). NY: Cornell University Press: 373–404.
- O'Gorman T. 1899. History of the Roman Catholic Church in the United States. *American Church History*. Vol. IX. NY: The Christian Literature Company, 515 p.
- Oorhees D.W. 1997. To Assert Our Right Before It Be Quite Lost The Leisler Rebellion in the Delaware River Valley. *Pennsylvania History A Journal of Mid-Atlantic Studies* Vol. 64, No. 1, Regional Perspectives On Early American History. Penn State University Press: 5–27.
- Osgood H.L. 2008. The American Colonies in the Seventeenth Century Vol. III. NY: Barzun Press, 551 p.
- Reich R.J. 1953. Leisler Rebellion: A Study of Democrecy in New York. Chicago: University of Chicago Press, 194 p.
- Rhoden N.L. 2007. English Atlantics Revisited: Essays Honouring Ian K. Kingston: Steele McGill-Queen's University Press, 869 p.
- Saward J., Morrill J., Tomko M. 2011. Firmly I Believe and Truly. The Spiritual Tradition of Catholic England 1483–1999. NY: Oxford University Press, 730 p.
- Schuyler V.R. 1909. History of the City of New York in the Seventeenth Century Vol. II. NY: The Macmillan Company, 640 p.
- Shea J.G. 1886. History of the Catholic Church in the United States. Vol. I. NY: D. H. McBRIDE & Co, 727 p.
- Smucker S.M. 1867. A History of All Religions Containing a Statement of the Origin, Development, Doctrine and Government of the Religious Denominations in the United States and Europe, with Biographical Notices of Eminent Divines. Philadelphia: Quaker City Publishing House, 336 p.

References

- Bolkhovitinov N. 1987. Istoriya SShA v 4 t. T. 1 (1607–1877) [History of the USA in 4 vols. Vol. 1 (1607–1877)]. Moscow, Nauka, 687 p.
- Prilutskiy V.V. 2018. Antikatolicheskie nastroyeniya v severoamerikanskikh koloniyakh Anglii i v metropolii v XVII–XVIII vv. [Anti-Catholic Sentiments in the North American Colonies of England and in the Metropolis in the XVII–XVIII Centuries] *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Bryansk State University]*. 2(36): 167–171.
- Samoylo A.S. 1963. Angliyskie kolonii Severnoy Ameriki v XVII v. (Nachal'nyy period istorii SShA) [The English Colonies of North America in the XVII Century (The Initial Period of the History of the USA)]. Moscow, Akademiya nauk SSSR, 321 p.
- Balmer R. 1989. Traitors and Papists: The Religious Dimensions of Leisler's Rebellion. *New York History* Vol. 70, No. 4, October 1989. Cornell University Press, 344 p.
- Barnes V.F. 1960. The Dominion of New England: A Study in British Colonial Policy. New Haven, Yale University Press, 304 p.



- Findling J.E., Thackeray F.W. 2000. Events that Changed America through the Seventeenth Century. Westport, Conn.: Greenwood Press, 216 p.
- Harris T. 2007. Revolution: The Great Crisis of the British Monarchy, 1685–1720. London: Penguin, 660 p.
- Hawke D.F. 1966. The Colonial Experience. Indianapolis: Bobbs-Merrill, 804 p.
- Hemphill B. 1954. The Early Vicars Apostolic of England, 1685–1750, London: Burns & Oates, 190 p.
- Lustig M.L. 2002. The Imperial Executive in America: Sir Edmund Andros, 1637–1714. London: Associated University Press, 339 p.
- Merwick D. 1989. Being Dutch An Interpretation of Why Jacob Leisler Died. New York History Vol. 70, No. 4. (October 1989). NY: Cornell University Press: 373–404.
- O'Gorman T. 1899. History of the Roman Catholic Church in the United States. American Church History. Vol. IX. NY: The Christian Literature Company, 515 p.
- Oorhees D.W. 1997. To Assert Our Right Before It Be Quite Lost The Leisler Rebellion in the Delaware River Valley. Pennsylvania History A Journal of Mid-Atlantic Studies Vol. 64, No. 1, Regional Perspectives On Early American History. Penn State University Press: 5–27.
- Osgood H.L. 2008. The American Colonies in the Seventeenth Century Vol. III. NY: Barzun Press, 551 p.
- Reich R.J. 1953. Leisler Rebellion: A Study of Democracy in New York. Chicago: University of Chicago Press, 194 p.
- Rhoden N.L. 2007. English Atlantics Revisited: Essays Honouring Ian K. Kingston: Steele McGill-Queen's University Press, 869 p.
- Saward J., Morrill J., Tomko M. 2011. Firmly I Believe and Truly. The Spiritual Tradition of Catholic England 1483–1999. NY: Oxford University Press, 730 p.
- Schuyler V.R. 1909. History of the City of New York in the Seventeenth Century Vol. II. NY: The Macmillan Company, 640 p.
- Shea J.G. 1886. History of the Catholic Church in the United States. Vol. I. NY: D. H. McBRIDE & Co, 727 p.
- Smucker S.M. 1867. A History of All Religions Containing a Statement of the Origin, Development, Doctrine and Government of the Religious Denominations in the United States and Europe, with Biographical Notices of Eminent Divines. Philadelphia: Quaker City Publishing House, 336 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 18.07.2023

Поступила после рецензирования 15.10.2023

Принята к публикации 17.10.2023


Received 18.07.2023

Revised 15.10.2023

Accepted 17.10.2023

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Макаров Ян Федорович, старший преподаватель кафедры церковно-исторических и гуманитарных наук, Смоленская православная духовная семинария, г. Смоленск, Россия; аспирант кафедры церковной истории теологического факультета, Санкт-Петербургская Духовная Академия, г. Санкт-Петербург, Россия

 [ORCID: 0009-0004-3364-810X](https://orcid.org/0009-0004-3364-810X)

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yan F. Makarov, Senior Lecturer, Department of Church-Historical and Humanitarian Sciences, Smolensk Orthodox Theological Seminary, Smolensk, Russia; Postgraduate Student, Department of Church History, Theological Faculty, St. Petersburg Theological Academy, St. Petersburg, Russia