



УДК 94

DOI 10.52575/2687-0967-2024-51-2-465-473

Обзорная статья

Состав чиновничества Пензенского наместничества в 1780-е гг.

Чернов Г.А. 

Средняя общеобразовательная школа № 28 города Пензы имени Василия Осиповича Ключевского, 440034, Россия, г. Пенза, ул. Краснова, 19

E-mail: glebchernov@ya.ru

Аннотация. В статье на материале формулярных списков чиновников и канцеляристов Пензенского наместничества рассматриваются их формальные характеристики и карьерные траектории. Анализируется сословное происхождение, владение крепостными и дворовыми людьми, судимости и участие в военных походах служащих. Делаются выводы об определенных изменениях в кадровой политике в регионе в период проведения Губернской реформы Екатерины II, связанных с нехваткой классных чиновников для замещения вакансий во вновь открытых присутственных местах. На региональном материале подтверждается тезис о том, что статская служба в конце XVIII в. не была привлекательной для крупных землевладельцев.

Ключевые слова: гражданская государственная служба, чиновничество, кадровый состав, Российская империя, бюрократия, формулярные списки, Пензенское наместничество, сословная принадлежность

Для цитирования: Чернов Г.А. 2024. Состав чиновничества Пензенского наместничества в 1780-е гг. *Via in tempore. История. Политология*, 51(2): 465–473. DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-2-465-473

Финансирование: Работа выполнена без внешних источников финансирования.

The Composition of the Bureaucracy of the Penza Viceroyalty in the 1780s.

Gleb A. Chernov 

Vasily Osipovich Klyuchevsky secondary school No. 28 of the city of Penza, 19 Krasnov St., Penza 440034, Russia

E-mail: glebchernov@ya.ru

Abstract. The article examines the formal characteristics of officials and clerks of the Penza governorship based on the material of 196 formal lists for 1785. The author analyzes the class origin, career trajectories, ownership of serfs and household people, criminal records and participation in military campaigns of employees. The study includes following research methods: historical-comparative, historical-typological, statistical. Conclusions are drawn about certain changes in personnel policy in the region during the period of the Provincial reform of Catherine II, associated with a shortage of class officials to fill vacancies in newly opened offices. Most of the class officials in the viceroyalty came from the nobility, and the clerks from the clerical rank. There were relatively few representatives of the clergy among the employees during the period under review. The regional material confirms the thesis that the civil service at the end of the XVIII century was not attractive to large landowners, the bulk of landowners among officials had less than 100 serfs.

Keywords: civil service, officialdom, personnel, Russian Empire, bureaucracy, formulary lists, Penza viceroyalty, class affiliation

For citation: Chernov G.A. 2024. The Composition of the Bureaucracy of the Penza Viceroyalty in the 1780s. *Via in tempore. History and political science*, 51(2): 465–473 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-2-465-473

Funding: The work was carried out without external sources of funding.



Введение

Кадровый состав бюрократического аппарата Российской империи – тема, привлекающая пристальное внимание отечественных и зарубежных исследователей уже не одно десятилетие. Чиновничество как социальная группа рассматривалось учеными с разных точек зрения: изучались их происхождение, возраст, образовательный уровень, имущественное положение и иные характеристики [Иванов, 2009, 2019; Козельчук, 2015; Pintner, 1980].

При определении предмета исследования авторы использовали различные подходы: к примеру, в ряде научных публикаций рассматривается кадровый состав определенных ведомств [Павлова, 2011; Воропанов, 2017, 2022а, б; Рязанов, 2018; Шатохин, Шатохина, 2022б].

Особое место в историографии вопроса занимают региональные исследования, вводящие в научный оборот широкий круг источников, что значительно увеличивает эмпирическую базу предпринимаемых исследований [Токмакова, Авилова, 2011; Плех, 2020а, б, 2021; Шатохин, Шатохина, 2022а; Шатохин, 2022]. Чиновничество Пензенской губернии также было рассмотрено в нескольких публикациях [Тростянский, 2011; Дятлов, 2012; Вякилев, 2014; Чернов, 2021]. Однако работы, в которых исследуется состав чиновничества Пензенского наместничества в конце XVIII в., до текущего момента не публиковались, что и обуславливает актуальность настоящей статьи. Избрание в качестве хронологических рамок исследования 1780-х гг. неслучайно, поскольку именно в этот период формировались новые органы власти в учрежденном наместничестве, а следовательно, происходило расширение бюрократического аппарата.

Объект и методы исследования

Объектом исследования являются формально-качественные характеристики и карьерные траектории классовых чиновников и канцеляристов, служивших в Пензенском наместничестве в годы внедрения Губернской реформы Екатерины II. Основным источником в принятом исследовании послужили формулярные списки чиновников Пензенского наместничества за 1785 г.¹⁸⁴ Формулярные списки представляют собой документы в виде таблиц, в которые вносились персональные сведения о государственных служащих в Российской империи.

Выбор сюжетов для анализа был сделан по принципу «от источника». Формулярные списки конца XVIII столетия содержали на порядок меньше сведений, чем документы, составленные в XIX в. Так, в использованных материалах не отражена информация о семейном положении, возрасте, вероисповедании чиновников, сведения о полученном образовании не выделены в отдельную графу и включены в сведения о прохождении службы. Однако имеющиеся данные о происхождении, владении крепостными и дворовыми людьми, статской и военной службе, судимостях представляют ценный массив данных, привлекательных для анализа. Всего в исследовании использованы формулярные списки 196 чиновников и канцеляристов, служивших как в органах власти наместничества, так и в уездных учреждениях в городах Пенза, Саранск, Верхний Ломов, Нижний Ломов, Инсар, Чембар, Наровчат, Керенск, Троицк, Краснослободск, Шишкеев, Мокшан и Городище¹⁸⁵.

В исследовании нашли место такие методы исследования, как историко-сравнительный, историко-типологический, статистический. Подобранный методологический инструментарий позволил получить данные, применимые в компаративном анализе.

¹⁸⁴ Государственный архив Пензенской Области. Ф. 2. Оп. 1. Д. 104.

¹⁸⁵ Были проанализированы документы исследуемого периода на всех чиновников, отложившиеся в Государственном архиве Пензенской области. Это служащие Пензенского наместнического правления, казенной, уголовной и гражданской палат, губернского магистрата, верхней расправы, губернский прокурор, стряпчие, а также в уездных городах служащие уездных казначейств, уездных судов, нижних расправ, нижних земских судов, дворянских опеки, винные и соляные приставы, уездные землемеры, уездные стряпчие и городничие.

Результаты и их обсуждение

Потенциал использованного источника позволяет проанализировать бюрократический аппарат Пензенского наместничества по нескольким параметрам. В первую очередь стоит исследовать сословное происхождение чиновников и канцеляристов. В табл. 1 представлены сведения о происхождении и классных чинах служащих Пензенского наместничества.

Таблица 1
Table 1

Состав служащих Пензенского наместничества в 1785 г.
Composition of employees of the Penza governorship in 1785

Разряд	Дворянство		Обер-офицерские дети		Дети приказных служителей		Духовенство		Прочие ¹⁸⁶		Всего	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
I–V	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
VI–VIII	38	82,6	1	2,1	0	0,0	1	2,1	6	13,0	46	100
IX–XIV	38	39,5	4	4,1	27	28,1	4	4,1	23	23,9	96	100
Без чина	4	7,5	2	3,7	22	41,5	6	11,3	19	35,8	53	100

Примечание. Составлено по: ГАПО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 104.

Как мы видим, преобладающей социальной группой среди служащих наместничества являлось дворянство. К высшему сословию принадлежало 40,8 % всех служащих. При этом из дворян происходил единственный обладатель классного чина выше VI ранга – председатель казенной палаты статский советник Данило Копиев¹⁸⁷. Стоит отметить, что в нашу выборку не включен правитель наместничества генерал-майор И.А. Ступишин¹⁸⁸, поскольку формулярного списка на него в нашем распоряжении не оказалось.

Из табл. 1 видно, что к дворянскому сословию относится и абсолютное большинство чиновников VI–VIII классов, а также относительное – IX–XIV классов. Закономерно, что служащих без классного чина среди дворян меньше всего. Для сравнения: во второй четверти XIX в. среди бюрократии Пензенской губернии доля дворян была также около 40 % [Вакилев, 2014, с. 311], однако автор включил в это число и личных дворян. Из этого следует, что со временем процентная доля потомственных дворян среди чиновничества в регионе снизилась. Представляется интересным сравнение с данными других регионов Российской империи. Так, в Вологодской губернии число дворян в составе бюрократического аппарата было значительно меньше – всего 13,8 % (34 чел.) [Плех, 2023б, с. 56].

Второй наиболее представленной стратой из числа исследованных нами чиновников и канцеляристов являются дети приказных служителей. Примечательно, что к середине следующего столетия их процентная доля в Пензенской губернии опустилась ниже 10 %, в то время как четверть всех служащих составили выходцы из духовного звания [Вакилев, 2014, с. 311], которых на момент 1785 г. было относительно немного – 5,6 %. В Вологодской губернии в 1780-е гг. ситуация значительно отличалась – представители духовенства преобладали среди служащих губернии, однако стоит отметить, что классных чиновников среди них было всего 6,4 %, остальные – канцеляристы [Плех, 2023б, с. 56].

¹⁸⁶ В категорию прочих были отнесены чиновники и канцеляристы, происходившие из крестьянства, однодворцы, купцы, вольноотпущенники из крепостных и дворовых людей, дети солдат и мастеровых, а также те лица, в формулярных списках которых содержалась отметка о том, что их происхождение не доказано.

¹⁸⁷ ГАПО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 104. Л. 22 об. – 23.

¹⁸⁸ Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве на лето от Рождества Христова 1785. В Санкт-Петербурге: При Императорской Академии наук, 1785. С. 291.



Представляется важным рассмотреть карьерные траектории служащих Пензенского наместничества. Из сведений, содержащихся в табл. 1, видно, что около половины всех служащих имели классные чины 3 разряда (IX–XIV), примерно четверть – 2 разряда (VI–VIII), столько же не имело классного чина. Среди служащих Вологодской губернии канцеляристов, не имевших классного чина, было большинство чиновников 3 разряда – 16,6 %, 2 разряда – 5,2 % [Плех, 2023б, с. 56].

На деловые качества чиновника влияет стаж его государственной службы. Рапорты об открытии присутственных мест в Пензенском наместничестве были приняты 31 декабря 1780 г. в присутствии правителя наместничества И.А. Ступишина, советника Полубояринова и прокурора Киселева¹⁸⁹. Из 196 чиновников и канцеляристов 75 лиц имели стаж гражданской службы менее 5 лет и начали карьеру на статском поприще в 1781 г. или позднее. Интересно, что из этого числа лишь 9,3 % (7 чел.) не служили в армии или на военно-морском флоте. Среди тех, кто начал гражданскую службу до 1781 г., процентная доля не служивших в армии составила 72,9 % (89 чел.). Приведенная статистика позволяет предположить, что в условиях открытия новых присутственных мест вакантные места должны были занять лица, произведенные в чины соответствующих классов, а источником подходящих кадров служила страта военнотружущих. Как отмечает О.А. Плех, до Губернской реформы Екатерины II было принято несколько указов, поощрявших переход военных на статскую службу [Плех, 2023а, с. 318].

Около половины чиновников и канцеляристов Пензенского наместничества служили в армии или на флоте (101 чел.), из них 54,4 % (55 чел.) участвовали в военных походах. Дольше всех в армии прослужил городничий г. Керенск Иван Енгальчев – 32 года. Стоит отметить, что И. Енгальчев воевал против армии Е. Пугачева: «В 1774 г. во время замешательства будучи дворянским предводителем в городе Керенске при двукратном нападении злодейских партий, при защищении города Керенска, за что графом П.И. Паниным пожалован в премьер-майоры». Участником тех же событий был и верхнеломовский городничий титулярный советник Сергей Тухачевской: «Находился в походе против известного возмутителя в уланском корпусе». Верхнеломовский уездный стряпчий коллежский регистратор Алексей Смирнов «в 1774 г. во время неурядицы был при защищении городов Керенска, Верхнего и Нижнего Ломовов», однако вся служба его прошла на гражданском поприще¹⁹⁰.

Среди остальных чиновников, имевших опыт участия в действительных сражениях, стоит выделить также советника Пензенского наместнического правления капитана II ранга Андрея Ивановича Халкиопова, принявшего участие в Хиосском сражении в 1770 г.¹⁹¹

Наиболее опытными служащими оказались троицкий уездный стряпчий Федор Хадукин и протоколист дворянской опеки того же уезда Иван Соколов, начавшие свою карьеру в 1736 г. Примечательно, что в формулярном списке И. Соколова стоит отметка о том, что он «по аттестации к продолжению службы за старостью и слабостью неспособен, а к повышению чина достоин»¹⁹².

Важной частью социального облика чиновника является его материальное положение. К сожалению, формулярные списки исследуемого периода не содержат сведений о величине жалования и владения какой-либо собственностью, кроме крепостных и дворовых людей. Однако эти сведения также представляются любопытными. Данные, отраженные в табл. 2, демонстрируют, что крепостными и дворовыми людьми владели в основном дворяне. Больше всех в собственности имели губернский стряпчий уголовных дел титулярный советник Николай Репнин – 1 200 душ, председатель 1 департамента верхнего земского суда надворный советник Федор Мартынов – 700 душ и городничий г. Саранск титулярный советник Василий Ульянин – 578 душ¹⁹³. Также более 100 душ в собственности имели 11 дворян, менее 100 душ – 40 дворян.

¹⁸⁹ ГАПО Ф. 2. Оп. 1. Д. 3. Л. 1.

¹⁹⁰ ГАПО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 104. Л. 69, 63, 65.

¹⁹¹ Там же. Л. 7 об. – 9.

¹⁹² Там же. Л. 77 об. – 78, 79 об. – 80.

¹⁹³ Там же. Л. 34 об. – 35, 36 об. – 37, 57 об. – 58.

Таблица 2
Table 2

Владение крепостными и дворовыми людьми чиновниками и канцеляристами Пензенского наместничества в 1785 г.
Ownership of serfs and household people by officials and clerks of the Penza governorate in 1785

Сословие	Владело крепостными и дворовыми людьми		Среднее количество крепостных и дворовых людей в собственности, чел.
	чел.	%	
Дворянство	54	66,6	119,5
Обер-офицерство	3	42,8	44
Дети приказных служителей	7	14,2	7,5
Духовенство	1	9,0	5
Прочие	7	14,5	7,5

Примечание. Составлено по: ГАПО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 104.

Подобная статистика объясняется тем, что в конце XVIII – начале XIX вв. статская служба не воспринималась высшим сословием как благородная, поэтому поступали на нее преимущественно мелкопоместные дворяне [Шатохин, 2019, с. 168].

При оценке деловых качеств государственных служащих информативны данные об их судимостях. Всего 10 служащих наместничества из 196 были под судом. Городничий Иван Енгальчев, который уже был упомянут в настоящей публикации, оказывался на скамье подсудимых несколько раз. В первый раз он был помилован по силе манифеста от 7 августа 1782 г.¹⁹⁴, второй раз был судим за незаконное содержание под стражей цехового мастера из г. Саратов, но освобожден из-за недостаточности доказательств вины¹⁹⁵.

Несколько чиновников и канцеляристов находились под судом на момент составления формулярного списка. Соляной пристав г. Саранск поручик Аким Кирьяков обвинен во «взятии при продаже из магазина соли излишек денег свыше указных цен»¹⁹⁶. Секретарь Нижнеломовского нижнего земского суда Иван Проказинцов находился под следствием по обвинению «за усмотренные за время обозрения правящего должность генерал-губернатора в течение дел канцелярских многих упущений и совершенных неисправностей»¹⁹⁷. Также под следствием находились секретарь Городищенского уездного суда Никита Кочергин и его коллега из Пензы, Василий Матвеев. Первый обвинялся в «совершении противозаконных купчих», а второй – в пьянстве. Кроме этого, В. Матвеев в 1768 г. уже был осужден за битье колодников при допросе, в результате чего его разжаловали из канцеляристов в подканцеляристы¹⁹⁸.

Секретари нижних расправ Троицка и Краснослободска Иван Григорьев и Григорий Дадонов были осуждены за одно преступление – «причинение дворянину капитану Ценину разных притяснений»¹⁹⁹. Оба помилованы по силе вышеупомянутого манифеста.

Секретарь Пензенской палаты уголовного суда губернский регистратор Иван Протопопов подвергся наказанию в виде недельного тюремного заключения за то, что предоставлял подсудимым возможность ознакомиться с выписками из уголовных дел²⁰⁰.

Секретарь Инсарского уездного суда Алексей Григорьев был судим за «битье однодворческой дочери», но избежал наказания, поскольку стороны пришли к примирению²⁰¹.

¹⁹⁴ ПСЗ-1 Т. XXI. № 15488.

¹⁹⁵ ГАПО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 104. Л. 69.

¹⁹⁶ Там же. Л. 60.

¹⁹⁷ Там же. Л. 68.

¹⁹⁸ Там же. Л. 53, 93.

¹⁹⁹ Там же. Л. 79, 83.

²⁰⁰ Там же. Л. 17.

²⁰¹ Там же. Л. 84.



Секретарь приказа общественного призрения Никифор Заварицкой провел 7 дней под арестом «по оклеветанию капитаном Беликовым», поэтому в его документе отмечено, что губернский секретарь «в штрафных не бывал, должность исправляет и ведет себя весьма добродушно»²⁰².

Заключение

Таким образом, анализ формально-качественных характеристик чиновников Пензенского наместничества, служивших в 1780-е гг., позволяет прийти к нескольким выводам. Так, должности, требовавшие от соискателей классного чина, замещались преимущественно дворянами. Среди чиновников низшего разряда и канцеляристов было достаточно много лиц приказного звания. Проведение Губернской реформы Екатерины II привело к открытию новых присутственных мест, а вслед за этим последовало и расширение вакансий на гражданской службе. В Пензенском наместничестве проблема решалась за счет привлечения на статскую службу военных.

Половина всех чиновников и канцеляристов наместничества проходили службу в армии или на флоте, из них большинство принимали участие в военных походах. Из общего числа служащих крепостными и дворовыми людьми владели в основном дворяне, при этом судя по количеству душ в собственности, крупных помещиков было всего несколько, за большинством же числилось не более 100 душ. Часть чиновников и канцеляристов Пензенского наместничества были судимы. Однако для того, чтобы оценить влияние этих фактов на карьеру служащих, данных недостаточно.

Список источников

- Государственный архив Пензенской Области. Ф. 2. Оп. 1. Д. 3.
Государственный архив Пензенской Области. Ф. 2. Оп. 1. Д. 104.
Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве на лето от Рождества Христова 1785. В Санкт-Петербурге: При Императорской Академии наук, 1785. 443 с.
Полное собрание законов Российской империи [Собрание 1-е. С 1649 по 12 декабря 1825 г.]. СПб.: Тип. 2-го Отделения Собств. Е.И.В. канцелярии, 1830. Т. 21.

Список литературы

- Вакилев Т.Р. 2014. Материальное положение провинциального чиновничества I половины XIX века на примере Пензенской губернии. Наука. Общество. Государство. 3(7): 11–20.
Воропанов В.А. 2017. Состав коллегий уездных и окружных судов в Тобольской и Томской губерниях в первой четверти XIX в. Вестник Томского государственного университета. 418: 71–77.
Воропанов В.А. 2022. Состав коллегий уездных судов в Оренбургской губернии в первой половине XIX в.: динамика формально-качественных характеристик. В кн: Одиннадцатые Большаковские чтения. Оренбургский край как историко-культурный феномен: Сборник статей всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. К 250-летию со дня рождения оренбургского военного губернатора П.К. Эссена (1772 г.), 100-летию создания Центрального бюро краеведения (1921–1922 гг.), 100-летию со дня рождения выдающегося популяризатора истории, выпускника Чкаловского педагогического института С.П. Алексеева (1922 г.). В 2-х томах (Оренбург, 31 марта – 02 февраля 2022 года). Оренбург, Оренбургский государственный педагогический университет. Т. 1: 90–95.
Воропанов В.А. 2022. Судьи губернских судов общей подсудности в Западной Сибири в первой половине XIX в.: формально-качественные характеристики. Вестник Томского государственного университета. 480: 99–106.
Дятлов В.А. 2012. Особенности социального положения чиновничества Российской империи в первой половине XIX века (на примере Пензенской и Саратовской губерний). Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 27: 601–604.

²⁰² Там же. Л. 51.

- Иванов В.А. 2009. Образовательный уровень местного российского чиновничества в середине XIX в. (по материалам Московской, Калужской и Тверской губерний). Преподаватель XXI век. 3. Т. 1: 149–156.
- Иванов В.А. 2019. Профессиональная подготовка чиновников местных государственных учреждений Российской империи к концу правления Николая I. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2(46): 305–313.
- Козельчук Т.В. 2015. Материальное положение провинциальных чиновников (на примере Тобольской губернии второй половины XIX – начала XX века). Вестник Курганского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 5(39): 19–25.
- Павлова Д.С. 2011. Чиновники местных финансовых учреждений в конце XVIII – первой половине XIX в. (на материалах Верхневолжских губерний). Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 1 (15): 21–25.
- Плех О.А. 2020. Состав чиновничества Олонецкой губернии в первой половине XIX века. Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2 (42): 58–69.
- Плех О.А. 2020. Численность провинциальных служащих в первой половине XIX в. (на материалах Вологодской губернии). Российская история. 1: 3–25.
- Плех О.А. 2021. Состав чиновничества Архангельской губернии в первой половине XIX века. *Historia Provinciae* – журнал региональной истории. 1(5): 16–63.
- Плех О.А. 2023. Бюрократия в сословной структуре российского общества последней четверти XVIII – первой половины XIX в. Раздвигая научные горизонты... : Сборник статей памяти доктора исторических наук П.Н. Зырянова (к 80-летию со дня рождения): 313–330.
- Плех О.А. 2023. Чинопроизводство на гражданской службе в последней четверти XVIII – первой половине XIX в. История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды: Сборник статей Международной научно-практической школы-конференции молодых ученых. (Москва, 24–27 октября 2023 года). Москва: Институт Российской истории РАН: 51–75.
- Рязанов С.М. 2018. Образовательный уровень тюремных чиновников Российской империи в конце XIX – начале XX вв. (по материалам Пермской губернии). В кн: IV Педагогические чтения, посвященные памяти профессора С.И. Злобина: Сборник материалов (Пермь, 02–04 октября 2018 года), Пермь, Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний: 253–257.
- Токмакова Ю.Н., Авилова Н.Л. 2011. Социальный состав, возраст и религиозная принадлежность чиновников Курской губернии в 1801–1861 гг. Известия Юго-Западного государственного университета. 4(37). 179–185.
- Тростянский А.Г. 2011. Провинциальная судебная бюрократия третьей четверти XIX в. (на материалах Пензенской и Самарской губерний). Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2–3 (8): 190–192.
- Чернов Г.А. 2021. Социальный облик и служебная карьера чиновников пензенских палат уголовного и гражданского судов (по формулярным спискам 1830 г.). Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2(58): 38–46.
- Шатохин И.Т. 2019. Поместное дворянство и провинциальное чиновничество первой половины XIX века. Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2(283): 165–170.
- Шатохин И.Т., Шатохина С.Б. 2022. Губернаторы Остзейского края XIX – начала XX в. Россия – Африка: от устной истории к постколониальному нарративу: Сборник материалов Всероссийской конференции с международным участием (Ярославль, 18–20 мая 2022 года). Ярославль, Общество с ограниченной ответственностью «Филигрань»: 233–237.
- Шатохин И.Т., Шатохина С.Б. 2022. Директора и инспекторы народных училищ в российской провинции во второй половине XIX – начале XX века. Известия Воронежского государственного педагогического университета. 4 (297): 163–169.
- Шатохин И.Т. 2022. Курские вице-губернаторы: опыт реконструкции служебной карьеры. *Via in Tempore*. История. Политология. 2(49): 375–384.
- Pintner W. 1980. The Evolution of Civil Officialdom, 1755–1855. *Russian Officialdom. The Bureaucratization of Russian Society from the 17th to the 20th Century*. Chapel Hill, N.C.: 190–226.

References

- Vakilev T.R. 2014. Material'noe polozhenie provintsial'nogo chinovnichestva I poloviny KhIKh veka na primere Penzenskoy gubernii [The Financial Situation of the Provincial Bureaucracy of the First Half of the XIX Century on the Example of the Penza Province]. *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo*. 3(7): 11–20.



- Voropanov V.A. 2017. Sostav kollegiy uездnykh i okruzhnykh sudov v Tobol'skoy i Tomskoy guberniyakh v pervoy chetverti XIX v. [The Composition of the Collegiums of County and District Courts in the Tobolsk and Tomsk Provinces in the First Quarter of the XIX Century]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 418: 71–77.
- Voropanov V.A. 2022. Sostav kollegiy uездnykh sudov v Orenburgskoy gubernii v pervoy polovine XIX v.: dinamika formal'no-kachestvennykh kharakteristik [The Composition of the Collegiums of County Courts in the Orenburg Province in the First Half of the XIX Century: the Dynamics of Formal and Qualitative Characteristics]. V kn: *Odinnadsatye Bol'shakovskie chteniya. Orenburgskiy kray kak istoriko-kul'turnyy fenomen: Sbornik statey vsereossiyskoy (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchno-prakticheskoy konferentsii. K 250-letiyu so dnya rozhdeniya orenburgskogo voennogo gubernatora P.K. Essena (1772 g.), 100-letiyu sozdaniya Tsentral'nogo byuro kraevedeniya (1921–1922 gg.), 100-letiyu so dnya rozhdeniya vydavushchegosya populyarizatora istorii, vypusknika Chkalovskogo pedagogicheskogo instituta S.P. Alekseeva (1922 g.). V 2-kh tomakh (Orenburg, 31 marta – 02 fevralya 2022 goda). Orenburg, Orenburgskiy gosudarstvennyy pedagogicheskii universitet. T. 1: 90–95.*
- Voropanov V.A. 2022. Sud'i gubernskikh sudov obshchey podsudnosti v Zapadnoy Sibiri v pervoy polovine XIX v.: formal'no-kachestvennye kharakteristiki [Judges of Provincial Courts of General Jurisdiction in Western Siberia in the First Half of the 19th Century: Formal and Qualitative Characteristics]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 480: 99–106.
- Dyatlov V.A. 2012. Osobennosti sotsial'nogo polozheniya chinovnichestva Rossiyskoy imperii v pervoy polovine XIX veka (na primere Penzenskoy i Saratovskoy guberniy) [Features of the Social Status of the Bureaucracy of the Russian Empire in the First Half of the XIX Century (on the Example of Penza and Saratov Provinces)]. *Izvestiya PGPU im. V.G. Belinskogo*. 27: 601–604.
- Ivanov V.A. 2009. Obrazovatel'nyy uroven' mestnogo rossiyskogo chinovnichestva v seredine XIX v. (po materialam Moskovskoy, Kaluzhskoy i Tverskoy guberniy) [The Educational Level of Local Russian Officials in the Middle of the XIX Century (Based on the Materials of the Moscow, Kaluga and Tver Provinces)]. *Prepodavatel' XXI vek*. 3. T. 1: 149–156.
- Ivanov V.A. 2019. Professional'naya podgotovka chinovnikov mestnykh gosudarstvennykh uchrezhdeniy Rossiyskoy imperii k kontsu pravleniya Nikolaya I [Professional Training of Officials of Local State Institutions of the Russian Empire by the End of the Reign of Nicholas I]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya*. 2(46): 305–313.
- Kozel'chuk T.V. 2015. Material'noe polozhenie provintsial'nykh chinovnikov (na primere Tobol'skoy gubernii vtoroy poloviny XIX – nachala XX veka) [The Financial Situation of Provincial Officials (on the Example of the Tobolsk Province of the Second Half of the XIX – Early XX Century)]. *Vestnik Kurganskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. 5(39): 19–25.
- Pavlova D.S. 2011. Chinovniki mestnykh finansovykh uchrezhdeniy v kontse XVIII – pervoy polovine XIX v. (na materialakh Verkhnevolzhskikh guberniy) [Officials of Local Financial Institutions in the Late XVIII – First Half of the XIX Century (Based on Materials from the Upper Volga Provinces)]. *Vestnik Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova. Seriya Gumanitarnye nauki*. 1 (15): 21–25.
- Plekh O.A. 2020. Sostav chinovnichestva Olonetskoy gubernii v pervoy polovine XIX veka [The Composition of the Bureaucracy of the Olonets Province in the First Half of the XIX Century]. *Uchenye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2 (42): 58–69.
- Plekh O.A. 2020. Chislennost' provintsial'nykh sluzhashchikh v pervoy polovine XIX v. (na materialakh Vologodskoy gubernii) [The Number of Provincial Employees in the First Half of the XIX Century (Based on the Materials of the Vologda Province)]. *Rossiyskaya istoriya*. 1: 3–25.
- Plekh O.A. 2021. Sostav chinovnichestva Arkhangel'skoy gubernii v pervoy polovine XIX veka [The Composition of the Bureaucracy of the Arkhangelsk Province in the First Half of the XIX Century]. *Historia Provinciae – zhurnal regional'noy istorii*. 1(5): 16–63.
- Plekh O.A. 2023. Byurokratiya v soslovnoy strukture rossiyskogo obshchestva posledney chetverti XVIII – pervoy poloviny XIX v. [Bureaucracy in the Class Structure of Russian Society in the Last Quarter of the XVIII – First Half of the XIX Century]. *Razdvigaya nauchnye gorizonty... : Sbornik statey pamyati doktora istoricheskikh nauk P. N. Zyryanova (k 80-letiyu so dnya rozhdeniya): 313–330.*
- Plekh O.A. 2023. Chinoproizvodstvo na grazhdanskoy sluzhbe v posledney chetverti XVIII – pervoy polovine XIX v. [Chinoproductioin in the Civil Service in the Last Quarter of the XVIII – First Half of the XIX Century. The History of Russia from Ancient Times to the XXI Century]. *Istoriya Rossii s drevneyshikh vremen do XXI veka: problemy, diskussii, novye vzglyady: Sbornik statey*



- Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy shkoly-konferentsii molodykh uchenykh (Moskva, 24–27 oktyabrya 2023 goda). Moskva: Institut Rossiyskoy istorii RAN: 51–75.
- Ryazanov S.M. 2018. Obrazovatel'nyy uroven' tyuremnykh chinovnikov Rossiyskoy imperii v kontse XIX – nachale XX vv. (po materialam Permskoy gubernii) [The Educational Level of Prison Officials of the Russian Empire in the Late XIX – Early XX Centuries (Based on the Materials of the Perm Province)]. V kn: IV Pedagogicheskie chteniya, posvyashchennye pamyati professora S.I. Zlobina: Sbornik materialov (Perm', 02–04 oktyabrya 2018 goda), Perm', Permskiy institut Federal'noy sluzhby ispolneniya nakazaniy: 253–257.
- Tokmakova Yu.N., Avilova N.L. 2011. Sotsial'nyy sostav, vozrast i religioznaya prinadlezhnost' chinovnikov Kurskoy gubernii v 1801–1861 gg. [The Social Composition, Age and Religious Affiliation of Officials of the Kursk Province in 1801–1861]. Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. 4(37). 179–185.
- Trostyanskiy A.G. 2011. Provintsial'naya sudebnaya byurokратиya tret'ey chetverti XIX v. (na materialakh Penzenskoy i Samarskoy guberniy) [Provincial Judicial Bureaucracy of the Third Quarter of the XIX Century (Based on the Materials of the Penza and Samara Provinces)]. Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2–3(8): 190–192.
- Chernov G.A. 2021. Sotsial'nyy oblik i sluzhebnyaya kar'era chinovnikov penzenskikh palat ugolovnoy i grazhdanskogo sudov (po formulyarnym spiskam 1830 g.) [Social Appearance and Official Career of Officials of the Penza Chambers of the Criminal and Civil Courts (According to the Formulary Lists of 1830)]. Vestnik NII gumanitarnykh nauk pri Pravitel'stve Respubliki Mordoviya. 2(58): 38–46.
- Shatokhin I.T. 2019. Pomestnoe dvoryanstvo i provintsial'noe chinovnichestvo pervoy poloviny XIX veka [Local Nobility and Provincial Officialdom of the First Half of the 19th Century]. Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2(283): 165–170.
- Shatokhin I.T., Shatokhina S.B. 2022. Gubernatory Ostzeyskogo kraya XIX – nachala XX v. [Governors of the Ostzey Region of the XIX – Early XX Century]. Rossiya – Afrika: ot ustnoy istorii k postkolonial'nomu narrativu: Sbornik materialov Vserossiyskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Yaroslavl', 18–20 maya 2022 goda). Yaroslavl', Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennost'yu «Filigran»: 233–237.
- Shatokhin I.T., Shatokhina S.B. 2022. Direktora i inspektory narodnykh uchilishch v rossiyskoy provintsii vo vtoroy polovine XIX – nachale XX veka [Directors and Inspectors of Public Schools in the Russian Province in the Second Half of the XIX – Early XX Century]. Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 4(297): 163–169.
- Shatokhin I.T. 2022. Kurskie vitse-gubernatory: opyt rekonstruktsii sluzhebnoy kar'ery [Kursk Vice-Governors: Experience of Reconstruction of Service Career]. Via in Tempore. Istoriya. Politologiya. 2(49): 375–384.
- Pintner W. 1980. The Evolution of Civil Officialdom, 1755–1855. Russian Officialdom. The Bureaucratization of Russian Society from the 17th to the 20th Century. Chapel Hill, N.C.: 190–226.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 25.04.2024

Received 25.04.2024

Поступила после рецензирования 26.05.2024

Revised 26.05.2024

Принята к публикации 28.05.2024


Accepted 28.05.2024

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Чернов Глеб Анатольевич, учитель истории и обществознания, средняя общеобразовательная школа № 28 города Пензы имени Василия Осиповича Ключевского, г. Пенза, Россия

Gleb A. Chernov, Teacher of History and Social Studies, Vasily Osipovich Klyuchevsky Secondary School No. 28 of the City of Penza, Penza, Russia

 [ORCID: 0009-0001-5686-2481](https://orcid.org/0009-0001-5686-2481)