



УДК 94(495).02; 94(495).03  
DOI 10.52575/2687-0967-2024-51-2-344-353  
Оригинальное исследование

## Этники и ксеники, наемники и союзники: к проблеме византийской терминологии в отношении иностранных наемников в середине IX–XI вв.

Карашайски К.М. 

Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского,  
Россия, 295007, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4  
E-mail: [kemkarr@mail.ru](mailto:kemkarr@mail.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме византийской терминологии, использовавшейся для обозначения иностранных солдат-наемников, служивших в вооруженных силах Византийской империи в середине IX–XI вв., а именно содержанию и соотношению четырех основных терминов: «иностранцы» (οἱ ἔθνικοί), «чужеземцы» (οἱ ξένοι, οἱ ξενικοί), «союзники» (οἱ σύμμαχοι) и «наемники» (οἱ μισθοφόροι). Исследование основывается на системно-институциональном подходе при комплексном анализе сведений и лексики византийских источников, представленных военно-политическими трактатами, тактиконами, легендами моливдовулов, нормативно-правовыми актами и историческими сочинениями. Кратко приводятся основные взгляды на проблему, выраженные в работах Дж. Шепарда, Г. Феотокиса, Э. Калделлиса и С. Кириакидеса. Автор приходит к выводу, что официальным обозначением для иностранных солдат в византийском государстве рассматриваемого периода являлся термин «этники» (οἱ ἔθνικοί). Неофициально подобные контингенты именовались либо иноплеменниками, иноземцами и чужестранцами, что указывало на их этническую инаковость и чуждость народу и империи ромеев, либо наемниками и союзниками, то есть словами, отражавшими их военно-политический и социально-правовой статус. Ставится под сомнение существование и использование византийскими авторами модели четкого разграничения воинских контингентов союзников и наемников. Предполагается, что оба термина применялись в качестве равнозначных.

**Ключевые слова:** Византия, византийская армия, военное наемничество, наемники, союзники, иностранцы, чужеземцы, терминология

**Для цитирования:** Карашайски К.М. 2024. Этники и ксеники, наемники и союзники: к проблеме византийской терминологии в отношении иностранных наемников в середине IX–XI вв. *Via in tempore. История. Политология*, 51(2): 344–353. DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-2-344-353

**Финансирование:** Работа выполнена без внешних источников финансирования.

---

## Ethnikoi and Xenikoi, Mercenaries and Allies: To the Problem of Byzantine Terminology in Relation to Foreign Mercenaries in the Middle of the 9th – 11th Centuries

Kemran M. Karashayski 

V.I. Vernadsky Crimean Federal University,  
4 Akademik Vernadskiy Ave., Simferopol 295007, Russia  
E-mail: [kemkarr@mail.ru](mailto:kemkarr@mail.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the problem of Byzantine terminology used to designate foreign mercenary soldiers who served in the armed forces of the Byzantine Empire in the middle of the 9th – 11th centuries, namely to the content and correlation of the four main terms: «foreigners» (οἱ ethnikai), «strangers» (οἱ xenoι, οἱ xenikoi),

«allies» (oi symmachoi) and «mercenaries» (oi misthophoroi). The research is based on a systemic-institutional approach in a comprehensive analysis of the information and lexicon of Byzantine sources represented by military-political treatises, taktikons, legends of seals, regulations and historical writings. The main views on the problem expressed in the works of J. Shepard, G. Theotokis, A. Kaldellis and S. Kyriakidis. The author concludes that the official designation for foreign soldiers in the Byzantine state of the considered period was the term «oi ethnikai». Unofficially such contingents were called either strangers or foreigners, indicating their ethnic otherness and foreignness to the people and empire of the Romans, and either mercenaries and allies, i.e. words reflecting their military-political and socio-legal status. The existence and use by Byzantine authors of a model of a clear distinction between the military contingents of the allies and mercenaries is questioned. It is assumed that both terms were used as equivalent.

**Keywords:** Byzantium, Byzantine army, military mercenarism, mercenaries, allies, foreigners, strangers, terminology

**For citation:** Karashayski K.M. 2024. Ethnikoi and Xenikoi, Mercenaries and Allies: To the Problem of Byzantine Terminology in Relation to Foreign Mercenaries in the Middle of the 9th – 11th Centuries. *Via in tempore. History and political science*, 51(2): 344–353 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-2-344-353

**Funding:** The work was carried out without external sources of funding.

## Введение

Период середины IX–XI вв. стал временем активного привлечения Византийской империей контингентов иноэтничных наемников в свои вооруженные силы. Данный процесс сопровождался складыванием особого византийского института военного наемничества, включавшего специальные практики и принципы вербовки, организации и использования иностранных отрядов, взаимоотношений с наемниками и правительствами их стран, выстраивания системы командования, специальных титулов и должностей. Одна из ключевых проблем в рамках этой темы заключается в содержании и соотношении терминов, посредством которых византийское государство и авторы исторических сочинений, военных и политических трактатов обозначали иноземных воинов и их службу.

## Объекты и методы исследования

Объектом настоящей статьи является специальная терминология, применяемая византийцами для отражения статуса иностранных солдат, находившихся на имперской военной службе. Она включает четыре основных термина: «иностранцы» (oi êthnikoi), «чужеземцы» (oi xēnoi, oi xēnikoi), «союзники» (oi súmmaχοι) и «наемники» (oi misthophoroi).

Исследование основано на системно-институциональном подходе при опоре на комплексный анализ данных документальных, повествовательных и сфрагистических источников византийского происхождения. Первоочередное значение, на наш взгляд, имеют материалы официального характера, в которых использовалась строго определенная лексика, применяемая на государственном уровне, а также произведения, принадлежащие авторству персон, занимавших руководящие военные посты и потому хорошо знакомых со специальной терминологией. В то же время нужно учитывать, что авторы исторических сочинений, следуя аттицизирующему стилю, часто склонялись к украшательству и архаизации собственных текстов, далеко не всегда ставили своей целью терминологическую точность и однородность, объективность выражений и характеристик, из личных симпатий или антипатий придавали отдельным эпизодам и суждениям порицательный или, наоборот, оправдательный тон.

## Результаты и их обсуждение

Специфика слов «иностранец» и «чужеземец» представляется понятной – она отображает этническую чуждость, инаковость, *неромейскость* человека. Термины же «наемник» и «союзник» указывают на статус в отношении империи и место в ее вооруженных силах. Первый появляется в лексиконе византийских авторов достаточно поздно, приблизительно с середины



XI в. Его содержание предельно ясно: это солдат-иностранец, служивший за вознаграждение, плату ( $\acute{o}$  μισθός). Сложности возникают с интерпретацией понятия «союзник», применение которого было достаточно вариативным в рамках официально-дипломатических практик империи. Таким образом обозначались и независимые субъекты военно-политической коалиции, и клиентские Византии политики, и этносы, переселявшиеся в приграничные области империи для несения воинской службы в обмен на покровительство и регулярные выплаты со стороны Константинополя – фактически в статусе федератов [Оболенский, 1998, с. 293–294; Obolensky, 1963, p. 56–58; Obolensky, 1971, p. 276–277]. Иноземные воинские контингенты, входившие в состав византийских войск, вне зависимости от того, были ли они направлены дружественным империи правительством или пришли самостоятельно, также могли именоваться союзными.

Британский исследователь Дж. Шепард полагает, что термин «союзники» являлся не просто эвфемизмом, к которому византийские авторы прибегали с целью скрыть реальное положение дел в военной сфере XI в., где Византия все в большей степени полагалась на отряды иноэтничных наемников, но был призван отделить силы, служившие по повелению или под предводительством собственных правителей, от воинских групп, представлявших собой «вольные компании». Однако сам Дж. Шепард справедливо указывает, что и те и другие служили не просто из дружественных отношений, но всегда в силу материального интереса. Именно от получения вознаграждения в конечном счете зависело согласие оставаться в армии и участвовать в сражениях [Shepard, 1993, p. 280–281].

Подобного взгляда придерживается и турецкий исследователь Г. Феотокис. Он связывает начало применения византийскими авторами обозначения «наемники» с изменениями в способе вербовки иностранных контингентов, имевшими место в 1025–1056 гг. По его мнению, воинские силы, предоставляемые по договору дружественными или зависимыми от империи странами для участия в конкретной военной кампании, в этот период сменяются независимыми группами «солдат удачи», «материально заинтересованными добровольцами», чей срок пребывания на службе зависел исключительно от финансовых возможностей нанимавшей их стороны [Theotokis, 2012, p. 125–127].

В свою очередь, американский византист Э. Калделлис призывает к сдержанности в интерпретации самого термина «наемник» применительно к солдатам византийских вооруженных сил. Он настаивает на наличии существенных различий между профессиональными солдатами-ромеями, получавшими плату, но сражавшимися за интересы собственного государства, войсками союзников и отрядами иностранных наемников, чьи интересы ограничивались получением материальной выгоды. Э. Калделлис считает, что наличие последних было характерно для византийских вооруженных сил «эпохи коллапса» (конец 1050-х – начало 1080-х гг.), особенно после разгрома «национальной» армии в 1070-х гг. [Kaldellis, 2017, p. 9, 11–12, 275–276].

Наконец, в своей недавней работе греческий исследователь С. Кириакидис рассмотрел использование выражения «наемники» в исторических сочинениях Михаила Пселла, Михаила Атталиата и Никифора Вриенния, придя к выводу о его редком применении данными авторами. С. Кириакидис отметил их склонность выделять солдат более по принципу этно-географического происхождения или посредством общих терминов «иностранцы» и «союзники». Причину этого исследователь усматривает в резкости слова «наемники», идущего вразрез с византийской военно-политической практикой, заключавшейся в том, что все солдаты и командиры, как ромеи, так и иноземцы, в обязательном порядке получали вознаграждение за службу, участие в боевых действиях и ради обеспечения их лояльности императору. При этом ромеи в качестве наемников не расценивались. Нельзя также не отметить важный тезис С. Кириакидиса об отсутствии четких границ между наемничеством самим по себе и службой, исходящей из воинского этоса XI в. [Kyriakidis, 2021, p. 93–94].

Итак, рассмотрим данные и лексику византийских источников.

Согласно «Тактике» императора Льва VI (886–912), византийский стратиг второй половины IX – начала X вв. может иметь дело с силами союзников [Тактика Льва, 2012, с. 215, 248, 274, 279, 315, 319, 329; The Taktika of Leo VI, 2010, p. 300–301, 386–387, 452–453, 464–465, 558–

559, 568–569, 592–593], дополнявшими имперские войска недостаточной численности или действовавшими обособленно от ромеев. Автор «Тактики» прямо пишет о том, что союзники служат ради получения денег (τῶν χρημάτων) [Тактика Льва, 2012, с. 315; The Taktika of Leo VI, 2010, p. 558–559]. Лексикон трактата относительно иноземцев, присутствующих в византийском войске, включает выражения «иностранный» (εθνικός) [The Taktika of Leo VI, 2010, p. 10–11, 474–475], «иноплеменный» (ἀλλογενής, ἀλλόφυλος) и «соплеменный [противнику]» (ὁμογενής, ὁμόφυλος) [The Taktika of Leo VI, 2010, p. 266–267, 280–281, 430–431].

Тексты, датируемые концом IX – серединой X вв., входящие в корпус трактата «О церемониях» (963 г.), используют обозначение «иностранцы»: «действующие отряды иностранцев» / «τῶν χαρακιωτῶν τῶν ἐθνικῶν» [Haldon, 2000, p. 212–213]; «люди императора из числа иностранцев» / «βασιλικούς ἀνθρώπους ἐθνικούς πάντας»; «иностранцы этерии [корпуса императорских телохранителей]» / «οἱ ἐθνικοὶ τῆς ἐταρείας» [The Book of Ceremonies, 2012, p. 660–661, 670, 749, 772]. Термин «этники» применительно к иностранным наемникам император Константин VII (945–959) использует и в своем «Обращении к восточным стратигам» – военной речи, направленной весной–летом 958 г. командованию византийских войск, сражавшихся против сил Хамданидов на юго-восточном пограничье [Δημηγορία Κωνσταντίνου βασιλέως πρὸς τοὺς τῆς ἀνατολῆς στρατηγούς; Ahrweiler, 1967, p. 402; Markopoulos, 2012, p. 51].

Идентичное обозначение встречается в «Стратегике» (ок. 965 г.) императора Никифора II Фоки (963–969) и «Тактике» Никифора Урана (ок. 1000 г.) [Стратегика, 2019, с. 7; McGeer, 1995, p. 14–15, 90–91].

Ряд должностей, известных по данным византийских тактиконов (официальные иерархические списки имперских титулов и должностей) и легенд моливдовулов (подвесные свинцовые печати, содержащие имена, титулы и должности их владельцев), которые могут быть связаны с осуществлением управления и командования частями иностранных наемников в последней трети X – начале XII вв., конструировался посредством термина «οἱ ἐθνικοὶ». В частности, это должности этнарха (ὁ ἐθνάρχης) [Oikonomidès, 1972, p. 271; Oikonomidès, 1986, p. 102–103; Eustathios epì tou kanikleiou, ethnarches and grand droungarios of the fleet; Stephen ethnarches; Theophylaktos Ergodotos, Nypatos and Ethnarch], т. е. «предводителя этников» (ὁ ἄρχων τῶν ἐθνικῶν), великого примикирия этников (ὁ μέγας πριμικῆριος τῶν ἐθνικῶν) [Шандровская, 1971, с. 32–34; Zacos, 1984, p. 345–346; Borilos proedros and grand primikerios of the ethnikoì; Borilos proedros and grand primikerios of the ethnikoì (2); Kühn, 1991, S. 267–269] и экзарха этников (ὁ ἐξάρχος τῶν ἐθνικῶν) [John patrikios, judge of the Velum and exarch of the ethnikoì].

При перечислении конкретных этнических тагм византийской армии императорские хрисовулы (грамоты, нормативно-правовые акты) второй половины XI в. используют единственное общее их обозначение – «τῶν ἐθνικῶν» [Бибииков, 2018, с. 38, 41, 153, 156, 157, 167; Acta et diplomata graeca medii aevi sacra et profana, 1890, p. 2, 47; Actes de Lavra, 1970, p. 198, 243, 258; Actes de Vatopédi, 2001, p. 113].

Автор «Советов и рассказов» (1075–1078 гг.), византийский военачальник средней руки Кекавмен (ок. первой половины 1020-х – ок. 1080-х гг.), писал в тексте своего сочинения лишь об этниках: обычных солдатах-иноземцах и «иностранных воинах, окружавших императора» / «οἱ περὶ τὴν βασιλικὴν ἐθνικοί». Причиной их службы, согласно Кекавмену, было стремление к получению материального вознаграждения и обеспечения (денег, одежды, пищи), а также сопутствовавших этому титулов и должностей [Кекавмен, 2003, с. 292–301].

Наряду с выражениями «союзники» и «войско союзников» (τὸ συμμαχικὸν) [Исторические записки Никифора Вриенния, 1858, с. 111, 123, 129; Nicéphore Bryennio, 1975, p. 236–237, 258–259, 268–269] применительно к варангским, норманнским, печенежским, турецким и аланским контингентам, византийский полководец Никифор Вриенний (ок. 1064/1080 г. – ок. 1136–1138 гг.), вопреки выводу С. Кириакидиса, вполне активно использовал термины «наемники» и «наемное войско» (τὸ στρατεύμα μισθοφόρον) как эквивалентные [Исторические записки Никифора Вриенния, 1858, с. 23, 69, 78; Nicéphore Bryennio, 1975, p. 90–91,



168–171, 182–183, 232–233]. Обратим внимание на то, каким образом автор «Исторического материала» (после 1118 г.) характеризует печенежских воинов, участвовавших в апостасии Никифора Вриенния Старшего 1077–1078 гг.: «не чужих и наемных, но давно перешедших под власть ромейской державы» / «οὐ τῶν ξένων καὶ μισθοφόρων, ἀλλὰ τῶν πρὸ πολλοῦ αὐτομολησάντων ὑπὸ τὴν βασιλείαν Ῥωμαίων» [Исторические записки Никифора Вриенния, 1858, с. 108; Nicéphore Bryennio, 1975, р. 232–233]. Абсолютно справедливым, на наш взгляд, следует признать мнение С. Кириакидиса, указавшего, что печенеги в данном случае выступали как раз таки в роли наемников, нанятых за деньги, а пассаж Вриенний Младшего носит оправдательный оттенок, выступая в противовес критическому замечанию, сделанному на этот счет Михаилом Атталиатом [Kyriakidis, 2021, р. 91–92]. Упомянув приближенных императора Никифора III (1078–1081), Борила и Германа, являвшихся политическими противниками Комнинов, Вриенний использовал выражение «мужи, купленные за серебро» / «ἀργυρῶνυτοῖς ἀνδράσι» [Nicéphore Bryennio, 1975, р. 58–59].

Важнейшее значение для исследуемой нами проблемы имеют сведения «Исторического материала» о шеститысячном аланском корпусе под руководством Никифора Палеолога, использовавшемся в борьбе против взбунтовавшегося предводителя норманнских наемников Руселля де Байоля около 1073–1075 гг. Аланское войско было набрано (либо же предоставлено) с позволения союзника империи эксусиократора Алании Дорголела (ок. 1065 – ок. 1075 гг.) [Виноградов, Чхаидзе, 2021, с. 127]. Следуя концепции Дж. Шепарда и Г. Феотокиса, аланы в этом случае должны были твердо рассматриваться в качестве союзников, однако Вриенний четко называет их «наемным войском» (τὸ στρατεύμα μισθοφόρων), которое требовало «платы по соглашению» (τὸν συμφωνηθέντα μισθόν). Не получив денег, большинство алан отказалось сражаться и покинуло византийскую армию [Исторические записки Никифора Вриенния, 1858, с. 78; Nicéphore Bryennio, 1975, р. 182–183]. Данный пример, по нашему убеждению, является яркой иллюстрацией того факта, что византийские авторы не придерживались модели четкого разделения, используя термины «οἱ σύμμαχοι» и «οἱ μισθοφόροι» как синонимы.

В своей «Хронографии» (ок. 1057–1077 гг.) Михаил Пселл (1018 – последняя треть 1070-х / последняя треть 1090-х гг.) использовал следующие обозначения для отрядов иностранцев на византийской службе: «чужеземные силы» (αἱ ξενικαὶ δυνάμεις), «союзные силы» (αἱ συμμαχικαὶ δυνάμεις), «войска чужеземцев и союзников» (ξενικόν τε καὶ συμμαχικόν) [Михаил Пселл, 2003, с. 12, 27, 64, 144, 149, 346; Michael Psellus I, 1967, р. 9, 36, 102; Michael Psellus II, 1967, р. 89, 97; Michael Psellus, 1990, р. 96]. В отдельных местах упоминаются «вид наемного воина» (τὸν μισθοφόρον τρόπον) и «начальник наемных отрядов» (τὰ πρῶτα τῶν μισθοφόρων) [Михаил Пселл, 2003, с. 52, 118; Michael Psellus I, 1967, р. 80; Michael Psellus II, 1967, р. 42].

В тексте «Обозрения историй» (первая половина 1060-х гг. / ок. 1095 г.) Иоанна Скилицы (ок. 1040–1050 – ок. 1101–1110 гг.) термины «наемники» и «войско наемников» (τὸ μισθοφορικόν) [Ioannis Scylitzae, 1973, р. 318, 319, 333, 367, 443, 476, 481; John Skylitzes, 2010, р. 302, 314–315, 347, 417, 443, 449] начинают встречаться при описании событий с последней четверти X в. наряду с обозначениями «союзники» и «тагмы союзников» (τὰ τάγματα τῶν συμμαχῶν) [Ioannis Scylitzae, 1973, р. 204, 268, 336, 355, 443, 457, 491; John Skylitzes, 2010, р. 198, 257, 319, 337, 417, 457]. Например, в отношении «родича» князя Владимира Святославича, некоего Хрисохира, Скилица отмечает, что он «прибыл в Константинополь, видимо, чтобы стать наемником» / «ἦλθεν εἰς Κωνσταντινούπολιν ὡς τάχα μισθοφορήσων» [Ioannis Scylitzae, 1973, р. 367; John Skylitzes, 2010, р. 347]. Говоря о франках и варангах как о союзниках в одном отрывке [Ioannis Scylitzae, 1973, р. 471; John Skylitzes, 2010, р. 440], в другом Скилица указывает: «народ кельтский варанги служат ромеям в качестве наемников» / «γένος δὲ Κελτικὸν οἱ Βάραγγοι μισθοφοροῦντες Ῥωμαίοις» [Ioannis Scylitzae, 1973, р. 481; John Skylitzes, 2010, р. 449].

Иноплеменники (ἀλλογενεῖς) [Michael Attaleiates, 2012, р. 268–269, 454–455], чужеземцы (οἱ ξενικοὶ) [Michael Attaleiates, 2012, р. 484–485], иностранцы (οἱ ἔθνικοι) [Michael Attaleiates, 2012, р. 502–503, 536–537] и варвары (οἱ βάρβαροι) [Michael Attaleiates, 2012, р. 540–541], в частности печенеги, поселенные на территориях империи, венгры, турки, норманны и варанги, в

«Истории» (1079 г. / после 1081 г.) Михаила Атталиата (ок. 1020–1035 – ок. 1079–1085 гг.) именуются и союзниками [Michael Attaleiates, 2012, p. 158–159, 178–179, 310–311, 528–529], и наемниками [Michael Attaleiates, 2012, p. 222–223, 230–231, 268–271, 284–285, 482–483, 492–493].

Частота употребления рассматриваемых терминов крайне высока в «Алексиаде» (после 1148 г.) Анны Комнины (1083 – ок. 1153–1154 гг.), которая, исходя из контекста повествования, использует слова «наемники» и «союзники», а также их производные как эквивалентные. Организация и проведение военных кампаний в эпоху Алексея I (1081–1118) включали призыв и использование союзников [Анна Комнина, 2017, с. 5–6, 11–12, 15, 53, 173, 184, 348; Annae Comnenae, 2001, p. 11, 13, 19, 21, 24, 72, 228, 234, 456] и «союзников из-за границы» (τῆς ξυμμαχίας ἐξ ἄλλοδαπῶν) [Анна Комнина, 2017, с. 82; Annae Comnenae, 2001, p. 110], наемников, «наемного войска» (τὸ μισθοφορικόν, τοῦ μισθοφορικοῦ στρατεύματος) и «наемного войска из-за границы» (τὸ μισθοφορικόν ἐξ ἄλλοδαπῶν) [Анна Комнина, 2017, с. 106, 108, 111, 113, 116, 166, 175, 182, 186, 352–353; Annae Comnenae, 2001, p. 141, 144, 148, 151, 154, 219, 230, 241, 245, 461–463], «войска иностранцев» (τὸ ἔθνικόν στρατεύμα) и «сил иностранцев» (τῶν ἔθνικῶν δυνάμεις) [Анна Комнина, 2017, с. 99, 235; Annae Comnenae, 2001, p. 132, 309], «чужеземных сил» (τὰς ξενικὰς δυνάμεις) и «чужеземцев из-за границы» (τὰς ξενικὰς ἐξ ἄλλοδαπῶν) [Анна Комнина, 2017, с. 106, 279; Annae Comnenae, 2001, p. 141, 369]. Исполнение «чужеземными варварами» (οἱ ξενικοὶ βάρβαροι) [Анна Комнина, 2017, с. 82; Annae Comnenae, 2001, p. 110] своей службы в обязательном порядке требовало оплаты деньгами (τὰ χρήματα) [Анна Комнина, 2017, с. 82, 107–108; Annae Comnenae, 2001, p. 110, 143–144].

### Заключение

Таким образом, анализ источников позволяет заключить, что официальным термином для обозначения иностранных солдат, служивших по найму в армии Византийской империи второй половины IX–XI вв., служило слово «иностранцы»/«этники» (οἱ ἔθνικοι) и его производные. Исключением является стратегикон императора Льва VI, в тексте которого применяется термин «союзники» (οἱ σύμμαχοι). Причина этого кроется, вероятно, в опоре автора «Тактики» на материал и лексику более раннего военного трактата, «Стратегикона» императора Маврикия (582–602) [Тактика Льва, 2012, с. 26–28; McMahon, 2014, p. 65–67].

Неофициальное обозначение наемников-этников осуществлялось через термины, указывающие на их *неромейскость* (иноплеменники, чужеземцы, иноземцы) и статус (союзники, наемники), а также их производные: силы или войска иноземцев/чужеземцев/союзников/наемников. В связи с этим можно отметить, например, вывод А.М. Филипчука касательного того, что контингенты росов на службе империи именовались «наемный корпус» (τὸ ξενολογικόν), а процесс их найма – «вербовкой наемников» (ξενολογέω) [Филипчук, 2010, с. 13].

Авторы византийских исторических сочинений не придерживались твердой разграничительной концепции, позволявшей четко отделять союзные войска от отрядов наемников, и пользовались терминами «союзники» и «наемники» как синонимами. Об этом, в частности, ярко свидетельствует описание войска алан в сочинении Никифора Вриенния. Появление слова «οἱ μισθοφόροι» в византийском лексиконе около середины XI в. связано, по нашему мнению, не с изменениями в способах вербовки наемников, а с прогрессирующим ростом их численности и значения в армии империи на протяжении этого столетия и закономерным стремлением византийских авторов к большей точности в передаче сущности их службы. При этом важно подчеркнуть, что термин не стал доминирующим и не вытеснил иных обозначений.

Разумеется, воинские группы, прибывавшие в империю от имени властей своих стран, отличались от вольных компаний, действовавших самостоятельно, но данное отличие заключалось в фигуре агента найма, представленной либо правительством, либо независимыми лидерами наемного контингента и отдельными индивидами. И в том и в другом случае солдат-наемник требовал вознаграждения за свои услуги как на рубеже IX–X вв., так и в конце XI в.



## Список литературы

- Анна Комнина. Алексиада. 2017. Пер. и коммент. Я.Н. Любарского. Санкт-Петербург, Алетейя, 683.
- Бибииков М.В. 2018. *Byzantinorossica* III. Свод византийских актовых свидетельств о Руси (византийские акты X–XIII вв.). Москва, Языки славянской культуры, 304.
- Виноградов А.Ю., Чхаидзе В.Н. 2021. Печать Константина, сына протопроедра и эксусиократора всей Алании (ок. 1065–1075 гг.). *Античная древность и средние века*. Вып. 49. Екатеринбург, Издательство Уральского университета: 115–134.
- Исторические записки Никифора Вриенния (976–1087). 1858. Под ред. В.Н. Карпова. Санкт-Петербург, Типография Г. Трусова, 156.
- Кекавмен. Советы и рассказы. Поучение византийского полководца XI века. 2003. Подгот. текста, введение, пер. и коммент. Г.Г. Литаврина. Санкт-Петербург, Алетейя, 711.
- Лев VI Мудрый. Тактика Льва. 2012. Изд. подгот. В.В. Кучма; отв. ред. Н.Д. Барабанов. Санкт-Петербург, Алетейя, 368.
- Михаил Пселл. Хронография. Краткая история. 2003. Пер., статья, прим. Я.Н. Любарского; пер. Д.А. Черноглазова, Д.Р. Абрахмановой. Санкт-Петербург, Алетейя, 397.
- Никифор II Фока. Стратегика. 2019. Пер. и коммент. А.К. Нефедкина. Санкт-Петербург, Алетейя, 288.
- Оболенский Д. 1988. Византийское Содружество Наций. Шесть византийских портретов. Москва, Янус-К, 655.
- Филипчук О.М. 2010. Руси серед «військ народів» у Візантії IX–XI ст.: найманці та союзники: автореф. дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01. Чернівці, Чернівецький нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 20.
- Шандровская В.С. 1971. Некоторые исторические деятели «Алексиады» и их печати. Палестинский сборник. Вып. 23(86). Ленинград, Наука: 28–45.
- Actes de Lavra. Première partie: Des origines à 1204. 1970. Éd. diplomatique par P. Lemerle, A. Guillou, N. Svoronos. Paris, P. Lethielleux, 447.
- Acta et diplomata graeca medii aevi sacra et profana. 1890. Ed. F. Miklošich, J. Müller. Vol. 6. Vindobonae, Carolus Gerold, 452.
- Actes de Vatopédi I. Des origines à 1329. 2001. Éd. diplomatique par J. Bompaire, J. Lefort, V. Kravari, Ch. Giros. Paris, P. Lethielleux, 475.
- Ahrweiler H. 1967. Un discours inédit de Constantin VII Porphyrogénète. *Travaux et Mémoires*. T. 2. Paris, Éd. E. de Boccard: 393–404.
- Annae Comnenae Alexias. 2001. Rec. D.R. Reinsch, A. Kambylis. Vol. I. Berlin, N.Y., de Gruyter, 505.
- Borilos proedros and grand primikerios of the ethnikoï [Электронный ресурс]. URL: <https://www.doaks.org/resources/seals/byzantine-seals/BZS.1955.1.2257/view>
- Borilos proedros and grand primikerios of the ethnikoï (2) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.doaks.org/resources/seals/byzantine-seals/BZS.1951.31.5.1273/view>
- Constantine Porphyrogennetos: The Book of Ceremonies. 2012. Ed., trans. by A. Moffatt, M. Tall. Leiden, Boston, Brill, 870.
- Eustathios epi tou kanikleiou, ethnarches and grand droungarios of the fleet [Электронный ресурс]. URL: <https://www.doaks.org/resources/seals/byzantine-seals/BZS.1955.1.4060/view>
- Haldon J. F. 2000. Theory and Practice in Tenth-Century Military Administration: Chapters II, 44 and 45 of the Book of Ceremonies. *Travaux et Mémoires*. T. 13. Paris, Éd. E. de Boccard: 201–352.
- Ioannis Scylitzae Synopsis Historiarum. 1973. Rec. I. Thurn. Berolini, Novi Eboraci, de Gruyter, 580.
- John Patrikios, Judge of the Velum and Exarch of the Ethnikoï [Электронный ресурс]. URL: <https://www.doaks.org/resources/seals/byzantine-seals/BZS.1951.31.5.2342/view>
- John Skylitzes. A Synopsis of Byzantine History 811–1057. 2010. Trans. by J. Wortley. Cambridge, Cambridge University Press, 491.
- Kaldellis A. 2017. Streams of Gold, Rivers of Blood: The Rise and Fall of Byzantium, 955 A.D. to the First Crusade. Oxford, Oxford University Press, 399.
- Kyriakidis S. 2021. Byzantine Concepts of Mercenaries in the Eleventh Century (988–1081). In: War in Eleventh-Century Byzantium. Ed. by G. Theotokis, M. Meško. London, N. Y., Routledge: 81–97.
- Kühn H.-J. 1991. Die byzantinische Armee im 10. und 11. Jahrhundert. Studien zur Organisation der Tagmata. Wien, Verlag Fassbaender, 326.
- Markopoulos A. 2012. The Ideology of War in the Military Harangues of Constantine VII Porphyrogennetos. *Byzantine War Ideology between Roman Imperial Concept and Christian*

- Religion: Akten des Internationalen Symposiums. Bd. XXX. Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften: 47–56.
- McGeer E. 1995. *Sowing the Dragon's Teeth: Byzantine Warfare in the Tenth Century*. Washington, D.C., Dumbarton Oaks Trustees for Harvard University, 405.
- McMahon L. 2014. *The Foederati, the Phoideratoi, and the Symmachoi of the Late Antique East (ca. A.D. 400–650)*. Ottawa, University of Ottawa, 86.
- Michael Attaleiates. *The History*. 2012. Trans. by A. Kaldellis and D. Krallis. London, Harvard University Press, 636.
- Michael Psellus. *Chronographie où Histoire d'un siècle de Byzance (976–1077)*. 1967. Texte établi et trad. par E. Renaud. T. I. Paris, Les Belles Lettres, 155.
- Michael Psellus. *Chronographie où Histoire d'un siècle de Byzance (976–1077)*. 1967. Texte établi et trad. par E. Renaud. T. II. Paris, Les Belles Lettres, 200.
- Michael Psellus. *Historia Syntomos*. 1990. Rec. W.J. Aerts. Berolini, Novi Eboraci, de Gruyter, 239.
- Nicéphore Bryennio *Histoire*. 1975. Introd., texte, trad. et notes par P. Gautier. Bruxelles, Byzantion, 409.
- Obolensky D. 1971. *The Byzantine Commonwealth: Eastern Europe, 500–1453*. N.Y. Washington, Praeger Publ., 445.
- Obolensky D. 1963. *The Principles and Methods of Byzantine Diplomacy*. Actes du XIIe Congrès international d'études byzantines. T. I. Beograd, Comité yougoslave des études byzantines: 45–61.
- Oikonomidès N. 1972. *Les listes de préséance byzantines des IXe et Xe siècles*. Introd., texte, trad. et comment. N. Oikonomidès. Paris, Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, 403.
- Oikonomidès N. 1986. *A Collection of Dated Byzantine Lead Seals*. Washington, D.C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 175.
- Shepard J. 1993. *The Uses of Franks in Eleventh-Century Byzantium*. Anglo-Norman Studies. Vol. XV. Woodbridge, The Boydell Press: 275–305.
- Stephen Ethnarches [Электронный ресурс]. URL: <https://www.doaks.org/resources/seals/byzantine-seals/BZS.1951.31.5.2059/view>
- The Taktika of Leo VI. 2010. Trans. and Comment. by G. Dennis. Washington, D.C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 690.
- Theophylaktos Ergodotos, Hypatos and Ethnarch. In: *Roma Numismatics: Auction IX (London, 22 March 2015)*: 246.
- Theotokis G. 2012. *Rus, Varangian and Frankish Mercenaries in the Service of the Byzantine Emperors (9th–11th c.): Numbers, Organisation and Battle Tactics in the Operational Theaters of Asia Minor and the Balkans*. Byzantina Symmeikta. Vol. 22. Athens, The National Hellenic Research Foundation: 125–156.
- Zacos G. 1984. *Byzantine Lead Seals*. Vol. 2. Berne, Benteli Publishers, 543.
- Δημηγορία Κωνσταντίνου βασιλέως πρὸς τοὺς τῆς ἀνατολῆς στρατηγοὺς [Электронный ресурс]. URL: <https://greekdownloads3.files.wordpress.com/2014/09/de-contionibus-militaribus.pdf>

## References

- Anna Komnina. *Aleksjada [Anna Komnene. Alexiad]*. 2017. Per. i komment. Ya.N. Lyubarskogo. Saint Petersburg, Aleteyya, 683.
- Bibikov M.V. 2018. *Byzantinorossica III. Svod vizantiyskikh aktovykh svidetel'stv o Rusi (vizantiyskie akty X–XIII vv.) [Byzantinorossica III. Corpus of Byzantine Testimonies About Rus' (Byzantine Acts of the 10th–13th Centuries)]*. Moscow, Yazyki slavyanskoy kul'tury, 304.
- Vinogradov A.Yu., Chkhaidze V.N. 2021. *Pechat' Konstantina, syna protoproedra i eksusiokratora vsey Alanii (ok. 1065–1075 gg.) [Seal of Konstantinos, the Son of the Protoproedros and Exousiokrator of All Alania (ca 1065–1075)]*. *Antichnaya drevnost' i srednie veka [Antiquity and the Middle Ages]*. Vyp. 49. Ekaterinburg, Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta: 115–134.
- Istoricheskie zapiski Nikifora Vrienniya (976–1087) [Nikephoros Bryennios. Material for a History]*. 1858. Pod red. V.N. Karpova. Saint Petersburg, Tipografiya G. Trusova, 156.
- Kekavmen. Sovety i rasskazy. Pouchenie vizantiyskogo polkovodtsa XI veka [Kekaumenos. Strategikon]*. 2003. Podgot. teksta, vvedenie, per. i komment. G.G. Litavrina. Saint Petersburg, Aleteyya, 711.
- Lev VI Mudryy. *Taktika L'va [Leo VI the Wise. Tactical]*. 2012. Izd. podgot. V.V. Kuchma; otv. red. N.D. Barabanov. Saint Petersburg, Aleteyya, 368.



- Mikhail Psell. *Khronografiya. Kratkaya istoriya* [Michael Psellos. *Chronographia. Historia syntomos*]. 2003. Per., stat'ya, prim. Ya.N. Lyubarskogo; per. D.A. Chernoglazova, D.R. Abrakhmanovoy. Saint Petersburg, Aleteyya, 397.
- Nikifor II Foka. *Strategika* [Nikephoros II Phokas. *Praecepta Militaria*]. 2019. Per. i komment. A.K. Nefedkina. Saint Petersburg, Aleteyya, 288.
- Obolenskiy D. 1988. *Vizantiyskoe Sodruzhestvo Natsiy. Shest' vizantiyskikh portretov* [The Byzantine Commonwealth. Six Byzantine Portraits]. Moscow, Yanus-K, 655.
- Filipchuk O.M. 2010. *Rusi sered «viys'k narodiv» u Vizantiï IX–XI st.: naymantsi ta soyuzniki: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk: 07.00.01* [Rus' Among the «Armies of Ethnikoi» in Byzantium of the 9th – 11th Centuries: Mercenaries and Allies. Cand. hist. sci. abs. diss.]. Chernivtsi, Chernivets'kiy nats. un-t im. Yu. Fed'kovicha, 20 (in Ukrainian).
- Shandrovskaya V.S. 1971. *Nekotorye istoricheskie deyateli «Aleksiady» i ikh pechati* [Some of the Historical Figures of the Alexiad and Their Seals]. *Palestinskiy sbornik* [Palestinian collection]. Vyp. 23(86). Leningrad, Nauka: 28–45.
- Actes de Lavra. Première partie: Des origines à 1204. 1970. Éd. diplomatique par P. Lemerle, A. Guillou, N. Svoronos. Paris, P. Lethielleux, 447.
- Acta et diplomata graeca medii aevi sacra et profana. 1890. Ed. F. Miklošich, J. Müller. Vol. 6. Vindobonae, Carolus Gerold, 452.
- Actes de Vatopédi I. Des origines à 1329. 2001. Éd. diplomatique par J. Bompaire, J. Lefort, V. Kravari, Ch. Giros. Paris, P. Lethielleux, 475.
- Ahrweiler H. 1967. *Un discours inédit de Constantin VII Porphyrogénète. Travaux et Mémoires*. T. 2. Paris, Éd. E. de Boccard: 393–404.
- Annae Comnenae Alexias. 2001. Rec. D.R. Reinsch, A. Kambylis. Vol. I. Berlin, N.Y., de Gruyter, 505.
- Borilos proedros and grand primikerios of the ethnikoi [Электронный ресурс]. URL: <https://www.doaks.org/resources/seals/byzantine-seals/BZS.1955.1.2257/view>
- Borilos proedros and grand primikerios of the ethnikoi (2) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.doaks.org/resources/seals/byzantine-seals/BZS.1951.31.5.1273/view>
- Constantine Porphyrogenetos: The Book of Ceremonies. 2012. Ed., trans. by A. Moffatt, M. Tall. Leiden, Boston, Brill, 870.
- Eustathios epi tou kanikleiou, ethnarches and grand droungarios of the fleet [Электронный ресурс]. URL: <https://www.doaks.org/resources/seals/byzantine-seals/BZS.1955.1.4060/view>
- Haldon J. F. 2000. *Theory and Practice in Tenth-Century Military Administration: Chapters II, 44 and 45 of the Book of Ceremonies. Travaux et Mémoires*. T. 13. Paris, Éd. E. de Boccard: 201–352.
- Ioannis Scylitzae Synopsis Historiarum. 1973. Rec. I. Thurn. Berolini, Novi Eboraci, de Gruyter, 580.
- John Patrikios, Judge of the Velum and Exarch of the Ethnikoi [Электронный ресурс]. URL: <https://www.doaks.org/resources/seals/byzantine-seals/BZS.1951.31.5.2342/view>
- John Skylitzes. *A Synopsis of Byzantine History 811–1057*. 2010. Trans. by J. Wortley. Cambridge, Cambridge University Press, 491.
- Kaldellis A. 2017. *Streams of Gold, Rivers of Blood: The Rise and Fall of Byzantium, 955 A.D. to the First Crusade*. Oxford, Oxford University Press, 399.
- Kyriakidis S. 2021. *Byzantine Concepts of Mercenaries in the Eleventh Century (988–1081)*. In: *War in Eleventh-Century Byzantium*. Ed. by G. Theotokis, M. Meško. London, N. Y., Routledge: 81–97.
- Kühn H.-J. 1991. *Die byzantinische Armee im 10. und 11. Jahrhundert. Studien zur Organisation der Tagmata*. Wien, Verlag Fassbaender, 326.
- Markopoulos A. 2012. *The Ideology of War in the Military Harangues of Constantine VII Porphyrogenetos. Byzantine War Ideology between Roman Imperial Concept and Christian Religion: Akten des Internationalen Symposiums*. Bd. XXX. Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften: 47–56.
- McGeer E. 1995. *Sowing the Dragon's Teeth: Byzantine Warfare in the Tenth Century*. Washington, D.C., Dumbarton Oaks Trustees for Harvard University, 405.
- McMahon L. 2014. *The Foederati, the Phoideratoi, and the Symmachoi of the Late Antique East (ca. A.D. 400–650)*. Ottawa, University of Ottawa, 86.
- Michael Attaleiates. *The History*. 2012. Trans. by A. Kaldellis and D. Krallis. London, Harvard University Press, 636.



- Michael Psellus. *Chronographie où Histoire d'un siècle de Byzance (976–1077)*. 1967. Texte établi et trad. par E. Renaud. T. I. Paris, Les Belles Lettres, 155.
- Michael Psellus. *Chronographie où Histoire d'un siècle de Byzance (976–1077)*. 1967. Texte établi et trad. par E. Renaud. T. II. Paris, Les Belles Lettres, 200.
- Michael Psellus. *Historia Syntomos*. 1990. Rec. W.J. Aerts. Berolini, Novi Eboraci, de Gruyter, 239.
- Nicéphore Bryennio *Histoire*. 1975. Introd., texte, trad. et notes par P. Gautier. Bruxelles, Byzantion, 409.
- Obolensky D. 1971. *The Byzantine Commonwealth: Eastern Europe, 500–1453*. N.Y. Washington, Praeger Publ., 445.
- Obolensky D. 1963. *The Principles and Methods of Byzantine Diplomacy*. Actes du XIIe Congrès international d'études byzantines. T. I. Beograd, Comité yougoslave des études byzantines: 45–61.
- Oikonomidès N. 1972. *Les listes de préséance byzantines des IXe et Xe siècles*. Introd., texte, trad. et comment. N. Oikonomidès. Paris, Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, 403.
- Oikonomidès N. 1986. *A Collection of Dated Byzantine Lead Seals*. Washington, D.C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 175.
- Shepard J. 1993. *The Uses of Franks in Eleventh-Century Byzantium*. Anglo-Norman Studies. Vol. XV. Woodbridge, The Boydell Press: 275–305.
- Stephen Ethnarches [Электронный ресурс]. URL: <https://www.doaks.org/resources/seals/byzantine-seals/BZS.1951.31.5.2059/view>
- The Taktika of Leo VI. 2010. Trans. and Comment. by G. Dennis. Washington, D.C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 690.
- Theophylaktos Ergodotos, Hypatos and Ethnarch. In: *Roma Numismatics: Auction IX (London, 22 March 2015)*: 246.
- Theotokis G. 2012. *Rus, Varangian and Frankish Mercenaries in the Service of the Byzantine Emperors (9th–11th c.): Numbers, Organisation and Battle Tactics in the Operational Theaters of Asia Minor and the Balkans*. Byzantina Symmeikta. Vol. 22. Athens, The National Hellenic Research Foundation: 125–156.
- Zacos G. 1984. *Byzantine Lead Seals*. Vol. 2. Berne, Benteli Publishers, 543.
- Δημηγορία Κωνσταντίνου βασιλέως πρὸς τοὺς τῆς ἀνατολῆς στρατηγούς [Электронный ресурс]. URL: <https://greekdownloads3.files.wordpress.com/2014/09/de-contionibus-militaribus.pdf>

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 19.03.2024

Поступила после рецензирования 15.05.2024

Принята к публикации 17.05.2024

Received 19.03.2024

Revised 15.05.2024

Accepted 17.05.2024

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Карашайски Кемран Меметович**, аспирант кафедры археологии и всеобщей истории, Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Россия

 [ORCID: 0009-0008-5022-6354](https://orcid.org/0009-0008-5022-6354)

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Kemran M. Karashayski**, Postgraduate Student of the Department of Archeology and World History, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia