



УДК 94(460)

DOI 10.52575/2687-0967-2023-50-3-642-651

Оригинальное исследование

## Средиземноморский аспект на завершающем этапе Гражданской войны в Испании (конец 1937 – начало 1939 гг.)

Малай В.В. , Тимошкова О.А. 

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

E-mail: [malay\\_v@bsu.edu.ru](mailto:malay_v@bsu.edu.ru), [timoshkova@bsu.edu.ru](mailto:timoshkova@bsu.edu.ru)

**Аннотация.** В статье, основанной на анализе документов внешней политики Великобритании и Германии и материалов Архива внешней политики Российской Федерации, рассматриваются проблемы Средиземноморья в контексте международных аспектов гражданской войны в Испании 1936–1939 гг. на ее завершающем этапе (конец 1937 – начало 1939 гг.). Авторы подчеркивают, что Средиземноморье, встретившее начало испанской трагедии в состоянии сложных, неразрешенных как международных, так и двусторонних отношений, к концу войны в Испании 1936–1939 годов превратилось в серьезный очаг международной напряженности. Результаты исследования показывают, что, переместив Средиземноморье на некоторое время с периферии в центр европейской политики, события в Испании в 1936–1939 годах вынудили ведущие европейские страны расставить новые акценты в своей политике в этом регионе.

**Ключевые слова:** Гражданская война в Испании 1936–1939 гг., международные аспекты гражданской войны в Испании, Средиземное море, предвоенный конфликт

**Для цитирования:** Малай В.В., Тимошкова О.А. 2023. Средиземноморский аспект на завершающем этапе Гражданской войны в Испании (конец 1937 – начало 1939 гг.). *Via in tempore. История. Политология.* 50 (3): 642–651. DOI: 10.52575/2687-0967-2023-50-3-642-651

---

## The Mediterranean Aspect at the Closing Stage of the Civil War in Spain (the End of 1937 – Beginning of 1939)

Vera V. Malay , Olga A. Timoshkova 

Belgorod National Research University,  
85 Pobeda St., Belgorod 308015, Russia

E-mail: [Malay\\_v@bsu.edu.ru](mailto:Malay_v@bsu.edu.ru), [timoshkova@bsu.edu.ru](mailto:timoshkova@bsu.edu.ru)

**Abstract.** The article, based on an analysis of British and German foreign policy documents and materials of the Archive of the Foreign Policy of the Russian Federation, examines the problems of the Mediterranean in the context of the international aspects of the Spanish Civil War 1936–1939, at its final stage (late 1937 – early 1939). The authors emphasize that the Mediterranean, having met the beginning of the Spanish tragedy in a state of complex, unresolved both international and bilateral relations, turned into a serious hotbed of international tension by the end of the war in Spain of 1936–1939. The Spanish war caused a further deepening of international contradictions in the region, strengthening the tendencies of both the "Mediterranean appeasement" itself and the bloc policy. The results of the study show that having moved the Mediterranean from the periphery to the center of European politics for some time, the events in Spain in 1936–1939 forced the leading European countries to place new accents in their policy in this region. England and France lost not only in Spain and in the Mediterranean. Their defeat in Europe became a matter of time.

**Keywords:** the Spanish Civil War 1936–1939, international aspects of the Civil War in Spain, Mediterranean, pre-war international conflict

**For citation:** Malay V.V., Timoshkova O.A. 2023. The Mediterranean Aspect at the Closing Stage of the Civil War in Spain (the End of 1937 – Beginning of 1939). *Via in tempore. History and political science.* 50 (3): 642–651 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2023-50-3-642-651

## Введение

Понимание международных аспектов гражданской войны в Испании 1936–1939 гг. не будет полным без рассмотрения роли, места и значения в их комплексе средиземноморского фактора. Он закономерно выделяется среди геополитических аспектов испанского конфликта. С возрастанием геостратегического значения Средиземного моря и Франции, и Британии нужно было ликвидировать все потенциальные препятствия на этом пути, по возможности не обостряя ни с кем отношений.

Вопросы Средиземноморья во французской интерпретации были прочно привязаны к общеевропейским. В британском понимании средиземноморская проблема была подчинена или являлась частью общеимперской, и ее решение было важно в той степени, в какой она задевала интересы империи. Наиболее выгодно в геостратегическом плане в Средиземном море располагалась Италия. Но с началом событий в Испании для Италии позиция в Средиземном море была едва ли не самой болезненной и насущной. Включаясь в борьбу за преобладание на средиземноморской арене, Италия фактически погружалась в водоворот общеевропейской борьбы и менее всего могла рассчитывать на расположение европейских государств, за исключением Германии.

Гитлер не рассматривал Средиземное море как сферу прямых германских интересов, он мог только выиграть от большего итальянского, французского и британского внимания к этому региону и концентрации там их присутствия. Фюрер был готов при отказе Муссолини от претензий на Центральную Европу уступить ему южное, средиземноморское направление в экспансионистских устремлениях.

Смещение векторов внешней политики ведущих держав в конце 1937 г. – начале 1938 г. в центральную Европу и на Дальний Восток снижало роль «испанского фактора» в международных отношениях. Одновременно нарастание предвоенного кризиса расширяло значимость Средиземноморского региона в военно-стратегическом, коммуникационном и базовом отношениях. Средиземное море в еще большей степени играло роль «разменной карты».

## Объект и методы исследования

Объектом исследования является комплекс проблем Средиземноморья в контексте международных аспектов Гражданской войны в Испании на ее завершающем этапе (конец 1937 – начало 1939 гг.).

Методология исследования основана на принципах историзма и объективности, позволивших проанализировать архивные материалы, советские, британские документы внешней политики конца 1930-х гг., мемуары политиков, материалы европейской прессы 1936–1939 гг. Историко-генетический метод дал возможность проследить эволюцию международных отношений в связи с испанской гражданской войной на ее завершающем этапе; сравнительно-исторический помог рассмотреть и сопоставить подходы и тактику европейских и советских политиков и дипломатов в Средиземноморье в связи с испанскими событиями в конце 1937 – начале 1939 гг.

## Результаты и их обсуждение

Некоторое осложнение советско-итальянских отношений в августе – начале сентября 1937 г. (из-за увеличения масштабов фашистского подводного пиратства против европейских кораблей летом 1937 г. для поддержки мятежников) не должно было, по мнению обеих сторон, помешать дальнейшему их развитию. Советская дипломатия отдавала себе



отчет, что ее ноты протеста и демарши «могли бы иметь главным образом демонстративное, ответно-политическое значение... Из всех проводимых нами мероприятий итальянцы почувствовали и начали реагировать только на прекращение отгрузок нефти»<sup>63</sup>. И когда 10 сентября 1937 г. в Батуми было недогружено итальянское нефтеналивное судно, итальянское Морское министерство поспешило обратиться за разъяснениями к советской стороне. Народный комиссариат по внешней торговле сослался на «невыясненность условий плавания в Средиземном море». Италию настораживали не разовые недоразумения, а перспектива потери поставок советской нефти на длительный срок. В таком случае проблемы нефтепоставок были бы тесно завязаны на состоянии международных политических отношений, в том числе в средиземноморском бассейне: Италия попадала бы в определенную зависимость от Англии в связи с необходимостью доставки нефти через Гибралтар. Но временная приостановка отгрузок из СССР не помешала итальянцам в сентябре 1937 г. получить нужное им количество мазута из США. Морское министерство принимало срочные меры для расширения объемов этих поставок. Это обстоятельство вкупе с нескрываемым стремлением Рима урегулировать абиссинский вопрос на проходящей сессии Лиги наций и перспективой переговоров с Великобританией стимулировало желание итальянского правительства разрешить конфликт с Советским Союзом<sup>64</sup>.

Советская дипломатия справедливо заключала, что «ныне существующая, выгодная для СССР связанность Рима и нежелание обострять отношения с нами может почти целиком исчезнуть»<sup>65</sup>. Для фашистской Италии обострялась актуальность лозунга Муссолини: «Для нас, итальянцев, Средиземноморье – это жизнь».

Великобритания, стремясь максимально смягчить для себя влияние углублявшегося общеевропейского кризиса, готова была пожертвовать многим для замирения отношений с потенциальными агрессорами. Как комментировал подобную тактику советский полпред в Лондоне И. Майский, «если врага нельзя задушить, его надо обнять»<sup>66</sup>.

Советская дипломатия еще в августе 1937 г. обладала информацией, «что Лондон выдвинул идею тройственного итало-англо-французского средиземноморского пакта с подтверждением сохранения территориальной целостности Испании»<sup>67</sup>. Более обоснованными оказались циркулировавшие в европейских дипломатических кругах слухи о возможности итало-британского соглашения: «...Англия хочет по возможности свести на нет итальянскую интервенцию в Испании путем некоторой компенсации Италии: уступить ей некий статус-кво на Средиземном море». При этом итальянская сторона выражала надежду, что разгоравшийся дальневосточный конфликт отвлечет и Британию, и Россию от испанских проблем<sup>68</sup>.

В коммюнике по итогам переговоров британского и французского министров иностранных дел А. Идена и И. Дельбоса в Лондоне (29–30 ноября 1937 г.) ситуация в Испании напрямую связывалась со средиземноморской проблемой и подчеркивалось ее значение для обеих стран<sup>69</sup>.

Стремление Италии заручиться соглашением с Великобританией по основным средиземноморским проблемам (вкупе с абиссинской) не останавливало ее активности на германском направлении. На встрече Муссолини с послом Германии в Лондоне И. Риббентропом (ноябрь 1937 г.) испанская проблема и ее перспективы тесно переплеталась со

<sup>63</sup> Архив внешней политики РФ (Далее – АВП РФ). - Ф. 011. Оп. 1. П. 4. Д. 35. Л. 183.

<sup>64</sup> АВП РФ. Ф. 011. Оп. 1. П. 4. Д. 35. Л. 182–183, 195–196.

<sup>65</sup> АВП РФ. Ф. 011. Оп. 1. П. 4. Д. 35. Л. 181.

<sup>66</sup> Чему свидетели мы были... Переписка бывших царских дипломатов. Кн. 2. 1938–1940. М., 1998. С. 448.

<sup>67</sup> АВП РФ. Ф.0136. Оп.21. П.169. Д.837. Л.9.

<sup>68</sup> АВП РФ. Ф. 082. Оп. 20. П. 86. Д. 4. Л. 134; Documents on German Foreign Policy (далее – DGFP). 1918–1945. 1950. Ser. D. Vol. 3. Germany and the Spanish Civil War. 1936–1939. Wash., Doc. 410. P. 434.

<sup>69</sup> DBFP. 2<sup>nd</sup> ser. Vol.19. Annex to Doc. 354. P. 620–621; Doc. 355. P. 621–623.

средиземноморской. Муссолини отметил важность для Италии сохранения присутствия на Балеарских островах: удобная база в случае войны с Францией (ее побережье достигаемо судами за несколько часов), перерезаются ее связи с Северной Африкой («ни один легионер не попадет во Францию через Средиземное море»). На Пальме были созданы хорошо укрепленные морская и военно-воздушная итальянские базы, три аэродрома<sup>70</sup>.

Когда в середине ноября 1937 г. премьер-министр Н. Чемберлен вновь подчеркнул желание примирения с Италией, международная обстановка по сравнению с началом того же года настолько обострилась, что «амплитуда маневренных жестов» (Б. Штейн) значительно сузилась. На призыв Н. Чемберлена Муссолини ответил резкой по тону и по содержанию статьей. По мнению советской дипломатии, отдельные фразы этой статьи не оставляли сомнений об авторстве Муссолини. Статья выражала суть итальянской тактики того периода: или немедленные переговоры или точка на «комедии жестов»<sup>71</sup>. Тревогу у Муссолини вызвали изменения в английской политике по отношению к лидеру испанских мятежников Франко: назначение английских «агентов» при саламанкском правительстве. Дуче насторожили перспективы возможной потери итальянских позиций в Испании. Кроме того, к концу ноября 1937 г. стало очевидным, что до следующей весны Франко вряд ли сумеет одержать победу. Все эти факторы повлияли на то, что Муссолини поторопился сделать «испанский вопрос картой в своих руках при окончательном створе с Англией»<sup>72</sup>. Дополнительным «козырем» Муссолини стало присоединение Италии в ноябре 1937 г. к «антикоминтерновскому пакту», что значительно укрепило систему координации политики Италии и Германии.

Ход подготовки и заключения англо-итальянского соглашения 1938 г. достаточно освещен в отечественной и зарубежной литературе [Михайленко, 1982, с. 30–48; Попова, 1991, с. 186–189; Трухановский, 1983, с. 154–159]. Разногласия между Чемберленом и Иденом по этому поводу носили сугубо тактический характер. По признанию А. Идена (беседа с советским полпредом И.М. Майским, 11 февраля 1938 г.), он вел игру на выживание, надеясь, что положение Муссолини со временем станет все более затруднительным – в Абиссинии, Испании, Австрии и внутри собственной страны. И тогда Муссолини станет гораздо более податливым, «ручным». Поэтому Иден саботировал, например, в начале февраля 1938 г., попытки серьезных бесед с итальянским послом Гранди, выставив в качестве предварительного условия начало благоприятного разрешения испанского вопроса (в частности, начало эвакуации «добровольцев») <sup>73</sup>. В своей речи в Парламенте (21 февраля 1938 г.), фактически поставившей точку на его довоенной политической карьере, Иден особо подчеркнул, что попытки последних полутора лет улучшить отношения с Италией провалились из-за испанской проблемы [Eden, 1971, p. 261].

В ответ на предложения английской стороны (начало февраля 1938 г.) начать переговоры как можно скорее, Муссолини предложил обсудить на них четыре вопроса: пропаганда, положение в Средиземноморье, колониальный и экономический. В Лондоне обратили внимание на отсутствие вопроса об Испании<sup>74</sup>.

Англо-итальянское соглашение, включавшее протокол и восемь приложений, обмен нотами между сторонами относительно Испании, Ливии и др. было подписано 16 апреля 1938 г. Наиболее существенным с точки зрения международных аспектов Гражданской войны в Испании является следующее. Действие документа не было ограничено определенным сроком. Он подтверждал ноты от 13 декабря 1936 г. и «джентльменское соглашение»

<sup>70</sup> Ciano's Diaries. P. 144–145.

<sup>71</sup> АВП РФ. Ф. 011. Оп. 1. П. 4. Д. 35. Л. 218.

<sup>72</sup> Там же. Л. 215.

<sup>73</sup> Чему свидетели мы были... Переписка бывших царских дипломатов. Сб. док-в 2 кн. М., Кн. 2. 1938–1940. Приложение 3, с. 517–518.

<sup>74</sup> DBFP. 2<sup>nd</sup> ser. Vol. 19. Doc. 486. P. 834–835.



относительно статус-кво в Западном Средиземноморье. В двусторонних отношениях как кардинальные были обозначены испанский вопрос и признание итальянского захвата Абиссинии. Итальянская сторона сохраняла за собой контроль над Балеарскими островами как военно-воздушной базой. При этом она давала заверения об отсутствии территориальных, политических или экономических интересов в Испании или на Балеарских островах<sup>75</sup>. Великобритания признавала за Италией жизненно важные интересы на Средиземном море, английские интересы были лишь обозначены как существенные. В ответ на признание захвата Эфиопии Лондон получал обещание Рима на эвакуацию итальянских войск из лагеря испанских мятежников. Английское правительство сознательно шло на затягивание эвакуации итальянских войск с территории Франко, будучи заверено итальянцами, что победа мятежников и, следовательно, окончание войны в Испании произойдет не позже мая 1938 г.<sup>76</sup>

Францию очень насторожил факт подписания англо-итальянского соглашения. На англо-французских переговорах (апрель 1938 г.) премьер-министр Франции Э. Даладьё с особой тревогой говорил, что для французского военно-морского флота обостряются две задачи: защита своих интересов в Средиземноморье и Северной Африке. В связи с событиями в Испании повышалась и значимость баз в Атлантике. Рассматривались возможности переброски войск из французских колоний через Атлантический океан в случае перекрытия коммуникаций Средиземного моря. Даладьё повторил, что этот вариант делается все более реальным из-за последних событий в Испании<sup>77</sup>.

Попытки Франции прийти к соглашению с Италией не встретили взаимности. Как подчеркнул в своей речи в мае 1938 г. в Генуе Муссолини: «Франция и Италия по разные стороны баррикад в Испании»<sup>78</sup>.

Все большее вовлечение Центральной Европы в предвоенный кризис 1938 г. оставляло испанский «узел» не развязанным и тяготило ведущие европейские державы. Им готовы были пожертвовать, выторговывая отсрочку начала общеевропейского военного конфликта. В начале июня 1938 г. Галифакс записал в дневнике: «В Испании правительство [британское] болеет за Франко» [The Diplomatic Diaries of Oliver Harvey, 1937–1940. 1970, p. 48]. В июле-августе 1938 г. вновь было зарегистрировано несколько случаев бомбардировки мятежниками английских торговых судов, находившихся в испанских водах. В августе комитет британских судовладельцев представил правительству доклад с указанием убытков, причиненных торговому флоту мятежниками, и потребовал от правительства принятия мер для их возмещения<sup>79</sup>.

16 июля английский посол Перт в Италии заявил Чиано, что, по мнению английской стороны, для введения в силу англо-итальянского договора имелись лишь три возможности: перемирие между Франко и республиканцами, односторонняя немедленная эвакуация итальянских войск из Испании численностью не менее 10 тыс. человек. Чиано отверг как предложение о перемирии, так и идею одностороннего вывода итальянских войск<sup>80</sup>.

Иллюстрацией усиления после Мюнхенской конференции (1938 г.) фактора силы во внешней политике Германии и Италии и сдачи своих позиций Францией и Великобританией в Испании и Средиземноморье могут служить т. н. «ухаживания за Берлином и Римом»: например, попытки Франции в ноябре 1938 г. вернуться к идее итало-французских переговоров. Италии в очередной раз были предложены уступки железной дороги в Абиссинии, территориальные «прирезки» за счет французского Сомали и увеличение итальянской доли во владении акциями Суэцкого канала. Муссолини не удовлетворился этим, продолжая настаивать на предоставлении Франко прав воюющей стороны, предъявляя

<sup>75</sup> АВП РФ. Ф. 098. Оп. 22. П. 26. Д. 11. Л. 2–17; DBFP Vol. 19. Doc. 662, p. 1084–1110.

<sup>76</sup> АВП РФ. Ф. 011. Оп. 2. П. 21. Д. 227. Л. 64.

<sup>77</sup> DBFP. 3rd ser. Vol. 1. Doc. 164. P. 203.

<sup>78</sup> DBFP. 3rd ser. Vol. 1. Doc. 242. Note 2. P. 325.

<sup>79</sup> АВП. Ф. 011. Оп. 2. П. 21. Д. 227. Л. 62; Coverdale. Op. cit. P. 359.

<sup>80</sup> АВП. Ф. 011. Оп. 2. П. 17. Д. 165. Л. 133.

претензии на Тунис под предлогом защиты статуса итальянцев в этой стране<sup>81</sup>. Как писал полномочный представитель СССР во Франции Я. Суриц, «для приемлемого для Франции соглашения момент уже упущен, для капитулянтского еще не вполне созрел»<sup>82</sup>.

К концу 1938 – началу 1939 гг. дипломатическая активность Франции на время сконцентрировалась на средиземноморском направлении и протекала под лозунгом защиты французских имперских интересов. Этот лозунг наряду с идеей защиты континента включал защиту колоний и особенно коммуникаций, связывавших ее с колониями. Угроза их потери по мере приближения победы Франко в Испании становилась все более очевидной. Среди французских сторонников каудильо большинство были против допущения итальянцев или немцев к своей пиренейской границе. Лозунг «Ни одной пяди французской земли», безусловно, мог бы сыграть консолидирующую роль накануне мировой войны, но у его защитников, равно как и у внешнеполитических оппонентов, возникало совершенно естественное сомнение в способности Франции его отстоять<sup>83</sup>. В этой связи закономерным выглядит провал попыток Парижа в конце 1938 г. привести свои позиции в некоторое соответствие с английскими. Так, во время англо-французских переговоров (декабрь 1938 г.) значительное место снова отводилось средиземноморской проблеме, взаимоотношениям с Италией и испанскому вопросу. Чемберлен не проявил особой склонности изменять свою политику в отношении Италии в угоду французам, ограничившись обещаниями оказать воздействие на итальянскую сторону через своего посла в Риме и лично в ходе предстоящего визита в Италию. В декабре 1938 г. британский дипломат лорд Перт высказывал в Риме мнение, что перечисленные требования Муссолини к Франции не были бы нарушением статус-кво в Средиземном море, и все это нужно оговаривать<sup>84</sup>.

Британская пресса в ноябре 1938 г. очерчивала круг вопросов, готовившихся к обсуждению на встрече Чемберлена с Муссолини: «Испания, средиземноморские проблемы и вопросы колониального сотрудничества». Одновременно выражалась закономерная озабоченность тем, что в испанском вопросе Н. Чемберлен пойдет на уступки, а «Муссолини дорого запросит за свою «дружбу». Триумф Франко «означает явную угрозу нашему существованию как морской державы. Но, увы! – этого не понимают те, кто едет в гости к Муссолини»<sup>85</sup>. В ответ на кампанию в печати вокруг итальянских претензий на Тунис Н. Чемберлен вынужден был сделать заявление в парламенте о том, что статус-кво в Средиземном море предусматривает и Тунис<sup>86</sup>.

Англо-итальянские переговоры января 1939 г. продемонстрировали как заинтересованность обеих стран в Средиземноморском бассейне, так и взаимное нежелание и невозможность идти на уступки в данном регионе. Анализируя их итоги, германские политические круги утверждали, что «ось Берлин – Рим» действует безотказно, а статус-кво в Средиземноморье не является реальностью. Итальянская печать в более сдержанных тонах высказывала надежду, что Н. Чемберлен предоставит Муссолини больший простор в Средиземном море<sup>87</sup>.

Желанием удержать свое присутствие и влияние в регионе было продиктовано решение английского правительства (начало февраля 1939 г.) об оказании поддержки испанским мятежникам в захвате острова Менорки и посылка им на помощь крейсера «Девоншир». В ответ английская сторона получила заверение, что ни итальянские, ни германские войска не будут допущены на Менорку<sup>88</sup>.

<sup>81</sup> АВП. Ф. 011. Оп. 2. П. 17. Д. 165. Л. 229, 231.

<sup>82</sup> Чему свидетели мы были... Переписка бывших царских дипломатов. 1998. Сб. док-в 2 кн. М., Кн. 2. 1938–1940. Приложение 3, с. 537.

<sup>83</sup> АВП РФ. Ф. 011. Оп. 2. П. 17. Д. 165. Л. 240.

<sup>84</sup> АВП РФ. Ф. 011. Оп. 2. П. 17. Д. 165. Л. 243–245, 236.

<sup>85</sup> TheTimes. 1938. 29 Nov.; Daily Herald. 1938. 29 Nov.; Manchester Guardian. 1938. 30 Nov.

<sup>86</sup> АВП РФ. Ф. 69. Оп. 28. П. 98. Д. 24. Л. 6.

<sup>87</sup> АВП РФ. Ф. 69. Оп. 28. П. 98. Д. 24. Л. 10–11.

<sup>88</sup> АВП РФ. Ф. 69. Оп. 28. П. 98. Д. 24. Л. 21; Д. 48. Л. 12.



По мере приближения развязки испанской трагедии обстановка в Средиземном море становилась более напряженной. 5 апреля 1939 г. Италия отказалась соблюдать Нионское соглашение о запрете пиратства иностранных судов в Средиземноморье. Чиано заявил лорду Перту, что итальянский флот должен получить возможность не считаться ни с какими ограничениями в Средиземном море. 6 апреля в Палате общин британского парламента правительству был задан ряд вопросов о том, какие меры примет правительство, если статус-кво в Средиземном море будет нарушен. Н. Чемберлен ограничился формальным заявлением, что итальянское правительство хорошо знакомо с содержанием англо-итальянского соглашения<sup>89</sup>.

Британская оппозиционная пресса, комментируя политику своего правительства в Средиземном море, еще в конце 1938 г. задавалась справедливым вопросом: «Относится ли независимость Испании к «жизненным интересам» [Англии] или нет? Если относится, то поведение Чемберлена за последние 6 месяцев кажется несколько странным»<sup>90</sup>.

Европейская печать в последний месяц Испанской войны, подводя ее итоги, писала, что «в будущем, при разрешении средиземноморских вопросов голос Испании будет звучать более решительно» (*Frankfurter Zeitung*)<sup>91</sup>.

Англия и Франция проиграли не только в Испании и Средиземноморье. Их поражение в Европе становилось вопросом времени.

### Заключение

Судьба средиземноморского ареала в контексте испанских проблем 1936–1939 гг. как никогда подтверждает теснейшую связь геопространства и развития межгосударственных отношений.

Средиземноморский кризис, вызванный итальянской агрессией в Абиссинии, не успев исчерпать себя до конца, приобрел новое наполнение с началом Гражданской войны в Испании. Он не прекращался фактически до начала Второй мировой войны, принимая лишь разные формы и являя дипломатической практике различные прецеденты решения его промежуточных вопросов. Он стал частью общеевропейского предвоенного кризиса и также продемонстрировал разность в значимости средиземного региона для ведущих европейских держав как в общем внешнеполитическом курсе, так и контексте испанских событий. Британские интересы в Средиземноморье укладывались в общеимперские, геополитические. Италия отождествляла их с национальными. Для Франции, Германии и Советского Союза в данной связи средиземноморские проблемы носили подчиненный характер.

Испанская война вызвала дальнейшее углубление международных противоречий в регионе, усилив тенденции как собственно «средиземноморского умиротворения», так и блоковой политики. Вынеся Средиземноморье с периферии в центр европейской политики, события в Испании 1936–1939 гг. заставили ведущие европейские страны расставить новые акценты в своей политике в этом регионе. Рассматривая связь и взаимовлияние Гражданской войны в Испании и Средиземноморского кризиса с конца 1937 до начала 1939 г., можно условно выделить этапы и отметить их характерные черты: в конце 1937 – марте 1938 г. превалировал англо-итальянский «вектор» в средиземноморском кризисе, усиливалось военное присутствие этих стран в регионе наряду с поисками путей мирного урегулирования спорных проблем по линии двусторонних отношений. Было подписано англо-итальянское соглашение. С весны 1938 и до начала 1939 г. постепенно снижалась амплитуда средиземноморского кризиса, он все больше подчинялся общеевропейскому, наблюдались временные осложнения или, напротив, улучшения в этом контексте двусторонних отношений. Завершилась гражданская война в Испании. Крах потерпела политика

<sup>89</sup> АВП РФ. Ф. 69. Оп. 28. П. 98. Д. 48. Л. 28.

<sup>90</sup> АВП РФ. Ф. 69. Оп. 28. П. 98. Д. 24. Л. 8.

<sup>91</sup> *Frankfurter Zeitung*. 1939. 6 Feb.

испанского и средиземноморского «умиротворения», проводимая Англией и Францией. Средиземноморские базы всеми сторонами готовились к будущей, уже мировой, войне.

Таким образом, на отдельных этапах ситуация вокруг Испании осложняла средиземноморский кризис, в других развивалась параллельно или даже приобретала подчиненный характер.

Собственно, средиземноморская проблема в некоторые моменты превалировала для ряда европейских стран (Великобритания и Италия) над испанской, обрекая Республику на более длительную и тяжелую агонию.

### Список источников

- Архив внешней политики Российской Федерации (АВП РФ). Ф. 69. Референтура по Англии (1936–1939). Оп. 28. П. 98. Д. 24.
- АВП РФ. Ф. 011. Секретариат В.П. Потемкина (1937–1938). Оп. 1. П. 4. Д. 35.
- АВП Ф. 011. Секретариат В.П. Потемкина. Оп. 2. П. 17. Д. 165.
- АВП Ф. 011. Секретариат В.П. Потемкина. Оп. 2. П. 21. Д. 227.
- АВП РФ. Ф. 082. Секретная референтура по Германии (1936–1939). Оп. 20. П. 86. Д. 4.
- АВП РФ. Ф. 098. Секретная референтура по Италии (1936–1938). Оп. 22. П. 26. Д. 11.
- АВП РФ. Ф.0136. Секретная референтура по Франции (1936–1939). Оп. 21. П. 169. Д. 837.
- Чему свидетели мы были... Переписка бывших царских дипломатов. 1998. Сб. док-в 2 кн. М., Кн. 2. 1938–1940. 624 с.
- Documents on British Foreign Policy (DBFP).1982. 2<sup>nd</sup> ser., vol. 19. European affairs, July 1, 1937 – August 4, 1938 / ed. by W.N. Medlicott, Douglas Dakin a. M.E. Lambert, London, 1160 p.
- Documents on British Foreign Policy, 1919–1939 (DBFP). 1949. 3<sup>rd</sup> Ser. 1938. Vol. 1. Ed. by E.L. Woodward, a. Rohan Butler. London, 655 p. Documents on German Foreign Policy. 1918–1945. 1950. Ser. D. Vol. 3. Germany and the Spanish.
- Ciano's Diaries. 1939–1943. 1946. The Complete, Unabridged Diaries of Count Galeazzo Ciano, Italian Minister for Foreign Affairs, 1936–1943. Ed. by H. Gibson. New York. 584 p.
- Civil War. 1936–1939. Wash., 951 p.
- Daily Herald. 1938. 29 Nov.
- Eden A. 1971. Foreign Affairs. London, New York. 356 p.
- Frankfurter Zeitung. 1939. 6 Feb.
- Manchester Guardian. 1938. 30 Nov.
- The Diplomatic Diaries of Oliver Harvey, 1937–1940. 1970. London, 448 p.
- The Times. 1938. 29 Nov.

### Список литературы

- Кузьмин В.А., Михайленко В.И. 1986. Англо-итальянские противоречия в Восточном Средиземноморье накануне второй мировой войны. Средиземноморье и Европа: исторические традиции и современные проблемы. М., 70–86.
- Малай В.В. 2011. Средиземноморский вектор внешнеполитических планов европейских государств накануне Гражданской войны в Испании 1936–1939 гг. Научные ведомости. БелГУ. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. 19 (114), вып. 20: 71–81.
- Михайленко В.И. 1982. Англо-итальянское соглашение 16 апреля 1938 г. Политика великих держав на Балканах и Ближнем Востоке в новейшее время. Свердловск: 30–48.
- Пожарская С.П. 1986. Гражданская война в Испании и проблемы Средиземноморья. Средиземноморье и Европа: исторические традиции и современные проблемы. М.,: Наука: 60–70.
- Попова Н.П. 1991. Англо-итальянские отношения в Средиземном море в 1937–1938 гг. Рах Britannica: Актуальные проблемы социально-экономической и политической истории Великобритании в новое и новейшее время. Тез. научн. конф. Ч. 2. Уфа: 186–189.
- Трухановский В.Г. 1983. Антони Иден. М., 422 с.
- Alpert M. 1994. A New International History of the Spanish Civil War. L., 209 p.
- Aymard C. 1938. Le Drame de la Mediterranee. Paris, 284 p.



- Brandford E. 1971. *Mediterranean Portrait of a Sea*. L., 576 p.
- Coverdale. 1975. *Italian Intervention in the Spanish Civil War*. Princeton, 445 p.
- Esch P.A.M. 1951. *Prelude to War: The International Repercussions of the Spanish Civil War, 1936–1939*. The Hague, 201 p.
- Esenwein G., Shubert A. 1995. *Spain at War. The Spanish Civil War in Context, 1931–1939*. L., N.Y., 283 p.
- Malay V.V. 2011. *The Spanish Civil War of 1936–1939 and Europe. International aspects of the conflict*. Moscow, Nauka. 291 p. (in Russian).
- Malay V.V., Krupskaya S.Y., Timoshkova O.A., Uryvsky A.P., Fomichev N.N. 2015. *The Mediterranean Problems in the Context of the International Aspects of the Civil War in Spain 1936–1939*. *The Social Sciences*. 10 (6): 855–858.
- Mediterranean Fascism, 1919–1945*. 1970. Ed. by C.F. Delzell. N.Y., 398 p.
- La Méditerranée de 1919 à 1939. Actes du Colloque organisé par le Centre de la Méditerranée moderne et contemporaine*. 1969. Paris, 176 s.
- Pratt L. 1975. *East of Malta, West of Suez: Britain's Mediterranean Crises, 1936–1939*. Cambridge, 215 p.
- Preston P. 1999. *Italy and Spain in Civil War and World War, 1936–1943: Spain and the Great Powers in the XX Century*. Ed. by S. Balfour a. P. Preston. L., N. Y.: 151–183.
- Spain and the Great Powers in the Twentieth Century*. 1999. Ed. by Balfour S., Preston P.L., N.Y., 288 p.
- Watt D.C. (1975). *Britain, France and Italian Problem. Les relations franco-britanniques de 1935 a 1939*. Paris: 243–262.

### References

- Kuz'min V.A., Mikhaylenko V.I. 1986. *Anglo-ital'yanskie protivorechiya v Vostochnom Sredizemnomor'e nakanune vtoroy mirovoy voyny. Sredizemnomor'e i Evropa: istoricheskie traditsii i sovremennye problem [Anglo-Italian contradictions in the Eastern Mediterranean on the eve of the Second World War. Mediterranean and Europe: historical traditions and modern problems]*. M., 70–86.
- Malay V.V. 2011. *Sredizemnomorskiy vektor vneshnepoliticheskikh planov evropeyskikh gosudarstv nakanune Grazhdanskoy voyny v Ispanii 1936–1939 gg. [Mediterranean vector of foreign policy plans of European states on the eve of the Spanish Civil War 1936–1939]*. *Nauchnye vedomosti. BelGU. Ser. Istoriya. Politologiya. Ekonomika. Informatika*. 19 (114), vyp. 20: 71–81.
- Mikhaylenko V.I. 1982. *Anglo-ital'yanskoe soglasenie 16 aprelya 1938 g. Politika velikikh derzhav na Balkanakh i Blizhnem Vostoke v noveyshee vremya [Anglo-Italian agreement April 16, 1938. Policy of the great powers in the Balkans and the Middle East in modern times]*. *Sverdlovsk*: 30–48.
- Pozharskaya S.P. 1986. *Grazhdanskaya voyna v Ispanii i problemy Sredizemnomor'ya. Sredizemnomor'e i Evropa: istoricheskie traditsii i sovremennye problemy [The Spanish Civil War and Mediterranean Issues. Mediterranean and Europe: historical traditions and modern problems]*. M., Nauka: 60–70.
- Popova N.P. 1991. *Anglo-ital'yanskie otnosheniya v Sredizemnom more v 1937–1938 gg. [Anglo-Italian Relations in the Mediterranean 1937–1938]*. *Pax Britannica: Aktual'nye problemy sotsial'no-ekonomicheskoy i politicheskoy istorii Velikobritanii v novoe i noveyshee vremya [Pax Britannica: Actual problems of the socio-economic and political history of Great Britain in modern and contemporary times]*. *Tez. nauchn. konf. Ch. 2*. Ufa: 186–189.
- Trukhanovskiy V.G. 1983. *Antoni Iden [Anthony Eden]*. M., 422 s.
- Alpert M. 1994. *A New International History of the Spanish Civil War*. L., 209 p.
- Aymard C. 1938. *Le Drame de la Méditerranée*. Paris, 284 p.
- Brandford E. 1971. *Mediterranean Portrait of a Sea*. L., 576 p.
- Coverdale. 1975. *Italian Intervention in the Spanish Civil War*. Princeton, 445 p.
- Esch P.A.M. 1951. *Prelude to War: The International Repercussions of the Spanish Civil War, 1936–1939*. The Hague, 201 p.
- Esenwein G., Shubert A. 1995. *Spain at War. The Spanish Civil War in Context, 1931–1939*. L., N.Y., 283 p.
- Malay V.V. 2011. *The Spanish Civil War of 1936–1939 and Europe. International aspects of the conflict*. Moscow, Nauka. 291 p. (in Russian).



- Malay V.V., Krupskaya S.Y., Timoshkova O.A., Uryvsky A.P., Fomichev N.N. 2015. The Mediterranean Problems in the Context of the International Aspects of the Civil War in Spain 1936–1939. *The Social Sciences*. 10 (6): 855–858.
- Mediterranean Fascism, 1919–1945. 1970. Ed. by C.F. Delzell. N.Y., 398 p.
- La Méditerranée de 1919 à 1939. Actes du Colloque organisé par le Centre de la Méditerranée moderne et contemporaine. 1969. Paris, 176 s.
- Pratt L. 1975. East of Malta, West of Suez: Britain's Mediterranean Crises, 1936–1939. Cambridge, 215 p.
- Preston P. 1999. Italy and Spain in Civil War and World War, 1936–1943: Spain and the Great Powers in the XX Century. Ed. by S. Balfour a. P. Preston. L., N. Y.: 151–183.
- Spain and the Great Powers in the n the Twentieth Century. 1999. Ed. by Balfour S., Preston P.L., N.Y., 288 p.
- Watt D.C. (1975). Britain, France and Italian Problem. Les relations franco-britanniques de 1935 a 1939. Paris: 243–262.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 15.07.2023

Received 15.07.2023

Поступила после рецензирования 25.08.2023

Revised 25.08.2023

Принята к публикации 25.08.2023

Accepted 25.08.2023

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Малай Вера Владимировна**, доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений, зарубежного регионоведения и политологии, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

 [ORCID: 0000-0001-5699-4989](https://orcid.org/0000-0001-5699-4989)

**Vera V. Malay**, Doctor of History, Professor of the Department of International Relations, Foreign regional studies and Political Studies, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia

**Тимошкова Ольга Алексеевна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений, зарубежного регионоведения и политологии, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

 [ORCID: 0000-0003-4087-6843](https://orcid.org/0000-0003-4087-6843)

**Olga A. Timoshkova**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of International Relations, Foreign regional studies and Political Studies, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia