



УДК 94(47).084.8 «1942/1943»
DOI 10.52575/2687-0967-2023-50-2-470-483
Оригинальное исследование

Специфика оперативно-служебной деятельности органов НКВД в Сталинградской битве

Стрельников М.А. 

Волгоградский государственный университет,
Россия, 400062, г. Волгоград, пр. Университетский, 100
E-mail: sash123450@mail.ru

Аннотация. Аббревиатура НКВД более известна с «тёмной стороны», которая связана с непродолжительным периодом 1937–38 гг. – т.н. «большим террором». В этой связи стоит обратиться к рассмотрению оперативно-служебной деятельности НКВД в Сталинградской битве, которая отражает реальную работу органов государственной безопасности и правопорядка в сложнейший период истории страны, а также раскрывает ещё одну сторону грандиозного сражения периода Великой Отечественной войны. В статье была рассмотрена оперативно-служебная деятельность видов войск НКВД, принимавших участие в Сталинградской битве, – внутренних, конвойных, по охране войскового тыла действующей Красной армии, по охране железных дорог, по охране особо важных объектов промышленности, а также особых отделов НКВД и Управления НКВД СССР по Сталинградской области. На основе введения новых источников были установлены неточности отечественной историографии. Также автором представлены количественные результаты оперативно-служебной деятельности НКВД в Сталинградской битве.

Ключевые слова: НКВД, Сталинградская битва, оборона Сталинграда, 10-я стрелковая дивизия ВВ НКВД, РКМ, Управление НКВД СССР по Сталинградской области, охрана тыла, оперативно-служебная деятельность, государственная безопасность, общественный порядок

Для цитирования: Стрельников М.А. 2023. Специфика оперативно-служебной деятельности органов НКВД в Сталинградской битве. *Via in tempore. История. Политология*, 50 (2): 470–483. DOI: 10.52575/2687-0967-2023-50-2-470-483

The Specifics of the Operational-Service Activities of the NKVD in the Battle of Stalingrad

Maksim A. Strelnikov 

Volgograd State University,
100 Universitetsky Ave., Volgograd 400062, Russia
E-mail: sash123450@mail.ru

Abstract. The abbreviation NKVD is better known from the “dark side”, which is associated with a short period of 1937–38 – so-called “great terror”. In this regard, it is worth considering the activities of the NKVD in the Battle of Stalingrad, which reflects the real work of state security and law enforcement agencies in the most difficult period in the history of the country, and also reveals another side of the grandiose battle during the Great Patriotic War. The article considered the operational-service activities of the branches of the NKVD troops that took part in the Battle of Stalingrad – internal, escort, guarding the military rear of the active Red Army, guarding railways, guarding especially important industrial facilities, as well as Special departments of the NKVD and Directorate of the NKVD of the USSR in the Stalingrad region. Based on the introduction of new sources, inaccuracies in Russian historiography were established. The author also presents the quantitative results of the operational activities of the NKVD in the Battle of Stalingrad.

Keywords: NKVD, Battle of Stalingrad, defense of Stalingrad, 10th Rifle Division of the Internal Troops of the NKVD, RKM, Directorate of the NKVD of the USSR for the Stalingrad region, rear security, operational and service activities, state security, public order

For citation: Strelnikov M.A. 2023. The Specifics of the Operational-Service Activities of the NKVD in the Battle of Stalingrad. *Via in tempore. History and political science*, 50 (2): 470–483 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2023-50-2-470-483

Введение

Деятельность органов НКВД в Сталинградской битве – весьма интересный и сложный вопрос. Во-первых, это выражается в специфике их работы. Во-вторых, в трудности получения материалов по данной теме, поскольку их большая часть хранится в ведомственных архивах (МВД РФ, Минобороны РФ, ФСБ РФ, ФСВНГ РФ). Однако, в связи с их рассекречиванием, публикацией в сборниках документов или размещением в базах данных, например, «Память народа», можно сказать, что данный вопрос неудовлетворительно отражён в историографии.

В то же время современная отечественная историография имеет ряд проблем по названной теме. Деятельность НКВД (в различных аспектах) интересует достаточно многих исследователей³⁸, однако большинство работ не являются специализированными – посвящёнными деятельности НКВД в Сталинградской битве.

Непосредственно по деятельности НКВД в Сталинградской битве исследования привлекают авторов по нескольким направлениям: опыт применения формирований НКВД [Дубовицкая, Лысенков, 2012; Ченцов, 2013; Кардаш, 2017], в т. ч. на примере отдельных видов войск – внутренние (далее – ВВ НКВД) [Бунин, 2012] и по охране войскового тыла действующей Красной армии (далее – ОВТ НКВД) [Дёмина, 2015], участие 10-й стрелковой дивизии ВВ НКВД в обороне г. Сталинграда [Шитько, 2015; Аблизин, Ананьев, 2017], обеспечение государственной безопасности [Цветков, 2007; Першин, 2019], применение заградительных формирований [Новожилов, 2012], деятельность рабоче-крестьянской милиции (далее – РКМ НКВД) и охрана общественного порядка [Третьяков, 2018; Самарский, 2019], разведывательная деятельность и борьба с диверсионной деятельностью противника [Епифанов, 2019; Лебедев, Тимофеева, Тюрин, 2020] и иные исследования.

Однако проблема состоит в том, что эти исследования посвящены конкретным аспектам. Причём порой имеют неточности и ошибки. Например, самым частым является упоминание, что 10-я стрелковая дивизия ВВ НКВД была единственной или первой награждена орденом Ленина [Рогожкин, 2011, с. 7; Бунин, 2015, с. 12; Емельянов, 2019, с. 75]. Это является грубым нарушением, т. к. высшим советским орденом воинские формирования активно награждались ещё до Великой Отечественной войны. Также дивизия не является «единственным награждённым соединением» за заслуги в Сталинградской битве, поскольку ещё была награждена 5-я истребительно-противотанковая бригада [Бородин, Красавин, Логинов, 1975, с. 348].

Всесторонние исследования деятельности НКВД в Сталинградской битве почти не проводятся, за исключением Н.Н. Старикова и В.С. Христофорова [Христофоров, 2008; Стариков, 2015; Стариков, 2016]. В то же время выводы данных авторов также можно подвергнуть пересмотру на основе опубликованных и неопубликованных материалов.

Так, Н.Н. Стариков делает достаточно много ошибок в датах и цифрах, а также в географических привязках. Например, им упоминается, без ссылки на источник³⁹, о некоей обороне «моста на р. Быстрая» [Стариков, 2016, с. 162]. Такой реки в Сталинградской обл. не бы-

³⁸ Широко представлены работники органов правопорядка, а также издательства вузов систем МВД РФ и ФСВНГ РФ.

³⁹ Это также его частая ошибка.



ло⁴⁰, а имеется р. Быстрый Ерик, на которой каких-либо железнодорожных сооружений не было⁴¹, а самая ближайшая ж.-д. станция – это ст. Донская в г. Калаче-на-Дону⁴². В то же время оборона моста через р. Чир⁴³ подтверждается документально⁴⁴.

Или, например, кажущаяся простой «неточностью», говорящая «лишь» о небрежности автора при подготовке текста: Сталинградский корпусной район ПВО в книге Николая Николаевича именуется «корпусом ПВО» [Стариков, 2016, с. 235], однако корпуса ПВО после их расформирования в 1941 г. будут вновь созданы лишь в 1944 г. Подобного рода «неточности» в элементарных базовых вещах сильно снижают научность работы.

Также у Н.Н. Старикова 249-й стрелковый полк конвойных войск НКВД (далее – КВ НКВД) продолжал существовать до 5 сентября 1942 г. включительно [Стариков, 2016, с. 245], хотя 2 сентября 1942 г. он был расформирован⁴⁵.

Крупной ошибкой В.С. Христофорова является указание, что ОВТ НКВД принимали участие в «тяжёлых оборонительных сражениях и боевых операциях против немецких войск» [Христофоров, 2008, с. 95]. Однако это не так, о чём далее будет сказано.

Объект и методы исследования

Объектом исследования являются особенности в деятельности органов НКВД в Сталинградской битве. При изучении были привлечены неопубликованные источники, вводимые впервые в научный оборот, – письменные (по типу) и относящиеся к делопроизводительной документации (по виду). В исследовании были использованы как общенаучные методы (анализ и синтез, дедукция, системный подход), так и частнонаучные. К последним относятся общеисторические методы, такие как проблемный, историко-генетический, нарративный, историко-сравнительный.

Результаты и их обсуждение

Говоря о деятельности НКВД в Сталинградской битве, отметим, что под НКВД понимаются как административно-территориальные органы, так и воинские формирования, принимавшие участие в сражении. Прежде стоит разобрать деятельность первых, а затем вторых. Необходимо отметить, что сведения достаточно отрывочны, поэтому будут разрывы в хронологических отрезках, иногда сведения будут резко прерываться.

Управление НКВД СССР по Сталинградской обл. (далее – УНКВД СО) в период Сталинградской битвы в первую очередь занималось вопросами обеспечения государственной безопасности и общественного порядка. Одной из ведущих задач была проверка документов у населения. Согласно материалам Управления ФСБ России по Волгоградской обл. (далее – УФСБ РФ ВО) и Центрального архива ФСБ России (далее – ЦА ФСБ РФ), в период 1 августа – 20 сентября 1942 г. было проверено документов у 269 тыс. чел.⁴⁶, в период до 22 сентября 1942 г.⁴⁷ – более 300 тыс. чел.⁴⁸, в период 12–16 октября 1942 г. –

⁴⁰ Р. Быстрая является притоком р. Северский Донец и протекает исключительно на территории Ростовской обл.

⁴¹ См. Центральный архив Министерства обороны России (ЦА МО РФ). Ф. 220. Оп. 220. Д. 119.

⁴² Схемы железных дорог и водных путей сообщения СССР / ред. Л.И. Шалыт; ЦУ ВОСО КА. М., Воениздат, 1943, С. 31.

⁴³ Имеется в виду район между ст. Паршин и ст. Обливская.

⁴⁴ Неизвестные страницы истории войск национальной гвардии Российской Федерации: Сборник архивных документов. Вып. 1 / авт.-сост. Ю.А. Марценюк (рук.), А.С. Беркутов, А.А. Климов, А.А. Штоппель. М., На боевом посту, 2017, с. 66.

⁴⁵ Приказ Министра Внутренних Дел Союза ССР за 1956 г. № 0205 / МВД СССР. М., МВД СССР, 1956, с. 45.

⁴⁶ Управление ФСБ России по Волгоградской обл. (УФСБ РФ ВО). Ф. 13. Д. 4. Л. 2.

⁴⁷ В документе лишь указано «за период боёв в Сталинграде».

⁴⁸ Центральный архив ФСБ России (ЦА ФСБ РФ). Ф. Зос. Оп. 9. Д. 14. Л. 362–363.



29 тыс. чел.⁴⁹, в период 4–6 ноября 1942 г. – 36 тыс. чел.⁵⁰, в период 23 августа – 25 декабря 1942 г. – 750 тыс. чел.⁵¹. Данные по отдельным категориям задержанных представлены в таб. 1. Из указанных цифр можно сделать следующие выводы.

Таблица 1
Table 1

Количество проверенного и задержанного населения УНКВД СО за 1942 г.
The number of checked and detained population UNKVD SO for 1942

Период	1/VIII – 20/IX	VIII – 22/IX*	12–16/X	4–6/XI	23/VIII – 25/XII
Задержано, из них:	7 644	7 644	–	–	–
дезертиры ¹	576	2 000	575	275**	2 500
преступный и уголовный элемент	1 739	1 739	–		–
контрреволюционный элемент, в т. ч. агенты вражеской разведки ²	–	348***	32	18	–
		30	3	5	
шпионы, диверсанты и вражеские парашютисты	–	15	–	–	255
мародёры, из них расстреляно:	–	174	–	–	574
		97			97
<i>Всего проверено:</i>	269 тыс.	св. 300 тыс.	29 тыс.	36 тыс.	750 тыс.

Сост. по: УФСБ РФ ВО. Ф. 13. Д. 3. Л. 48; Там же. Д. 4. Л. 2; ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 9. Д. 117. Л. 143, 145, 158; Там же. Ф. 3ос. Оп. 9. Д. 14. Л. 362–363.

Примечания:

¹ В т. ч. учитываются уклоняющиеся от воинской службы.

² В тексте указано «немецкой разведки», однако это будет неверным наименованием.

* В тексте нет начальной даты, лишь указано «за период боёв за Сталинград».

** Учитываются обе категории.

*** В т. ч. учитываются данные по области.

Во-первых, данные за период августа – сентября 1942 г. из ЦА ФСБ РФ (см. стб. № 3) и сведения из УФСБ РФ ВО (см. стб. № 2) дополняют друг друга, например, количество задержанных, а также первые две категории идентичны, из чего следует, что за начало взята одна и та же дата. Расхождение по количеству проверенного населения можно объяснить тем, что в материалах УФСБ РФ ВО представлены неуточнённые сведения, поскольку остальные категории в них отсутствуют.

Во-вторых, в период октября – декабря 1942 г. было проверено примерно на треть больше населения (не более 450 тыс.), что и за период августа – сентября 1942 г. (не более 350 тыс.)⁵². Это говорит о том, что в период до обороны г. Сталинграда и в её начале, когда большая масса гражданского населения и отступающих войск концентрировалась в областном центре, у УНКВД СО была основная нагрузка по проверке и фильтрации гражданского населения и военнослужащих.

⁴⁹ Там же. Ф. 3. Оп. 9. Д. 117. Л. 143, 145.

⁵⁰ Там же. Л. 158.

⁵¹ УФСБ РФ ВО. Ф. 13. Д. 3. Л. 48.

⁵² Здесь и далее все расчёты авторские.



В-третьих, среднесуточно проверялось 5–6 тыс. чел.⁵³, однако в период перед государственными праздниками проведение проверок и облав увеличивалось в несколько раз. Перед 25-й годовщиной Октябрьской революции – в 2 раза (12 тыс. чел. среднесуточно⁵⁴).

В-четвёртых, сведения за период конца августа – декабря 1942 г.⁵⁵ неточны (см. стб. № 6), поскольку количество задержанных дезертиров суммарно меньше, чем за малый период (1 августа – 22 сентября, 12–16 октября и 4–6 ноября 1942 г.). Даже если исходить из расчёта, что в период 23 августа – 22 сентября 1942 г. было задержано не более 500 дезертиров, хотя это маловероятно, то всё равно имеется расхождение: получается в период 23 августа – 22 сентября, 12–16 октября и 4–6 ноября 1942 г.⁵⁶ было задержано 1 175 чел. из данной категории⁵⁷, а в остальной период (23 сентября – 11 октября, 17 октября – 3 ноября и 7 ноября – 25 декабря 1942 г.⁵⁸) – 1 325 чел., что невозможно. Т. о. можно констатировать, что эти сведения необходимо уточнить. Также это относится к количеству расстрелянных мародёров, поскольку с конца сентября 1942 г. цифра не изменяется⁵⁹.

В-пятых, нами предполагается, что категория «шпионы» и «агенты разведки» могут быть тождественны.

Стоит отметить, что РКМ НКВД г. Сталинграда (далее – РКМ УНКВД СО) входила в состав УНКВД СО, поэтому также активно принимала участие в указанных мероприятиях. В таб. 2 представлены сведения о количестве задержанного населения в период 27 августа – 10 сентября 1942 г. РКМ УНКВД СО – 6 304 чел.⁶⁰ Если соотнести эту цифру с данными из таб. 1, то выйдет что РКМ УНКВД СО за 15 дней задержала 82,47 % от количества задержанных УНКВД СО за 51 день⁶¹.

Таблица 2
Table 2

Количество проверенного и задержанного населения РКМ УНКВД СО
(27 августа – 10 сентября 1942 г.)

The number of people checked and detained by RKM UNKVD SO (August 27 – September 10, 1942)

дезертиры	206	
уклоняющихся от воинского призыва	4 719	
бывшие в плену	1	
отстающих от своих воинских частей	83	
без документов	846	
мародёры (расхитители соц. собственности), из них расстреляно и отпущено:	449	
	48	2
<i>Всего задержано:</i>	6 304	

Сост. по: ЦА МО РФ. Ф. 48. Оп. 451. Д. 53. Л. 11–37, 40–41, 48–49, 53–54 об., 62–63.

Исходя из количества задержанных по отдельным категориям и, соотнеся их с данными таб. 1, можно сделать вывод, что в отчётности УНКВД СО производится разделение на сведения по линии НКВД и по линии РКМ. Это можно отметить по категориям и показателям: число уклоняющихся от воинской службы (вместе с дезертирами – М. С.) или ма-

⁵³Ср. УФСБ РФ ВО. Ф. 13. Д. 4. Л. 2; Там же. Д. 3. Л. 48; ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 9. Д. 117. Л. 143, 145.

⁵⁴Ср. ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 9. Д. 117. Л. 158.

⁵⁵УФСБ РФ ВО. Ф. 13. Д. 3. Л. 48.

⁵⁶39 дней.

⁵⁷Если также предположить, что в период 4–6 ноября 1942 г. было задержано не более 100 дезертиров.

⁵⁸83 дня.

⁵⁹Ср. стб. № 3 и № 6.

⁶⁰ЦА МО РФ. Ф. 48. Оп. 451. Д. 53. Л. 11–37, 40–41, 48–49, 53–54 об., 62–63.

⁶¹Ср. стб. № 3 таб. 1 и стб. № 2 таб. 2.

родёров не менее чем в 2 раз больше по линии РКМ УНКВД СО за меньший период⁶². Также РКМ УНКВД СО задерживала тех, кто находился в непосредственно прифронтовой полосе (бывшие в плену, отстающие от воинских частей и без документов), а УНКВД СО – в тыловой части (вражеские парашютисты и агенты разведки).

Также патрульные группы РКМ УНКВД СО выявляли места расхищения продуктов и промтоваров, в этой связи некоторые мародёры расстреливались на месте, выставлялись усиленные милицейские посты у некоторых объектов⁶³. Например, за мародёрство и дезертирство были расстреляны три милиционера (из особого и отдельного взводов милиции и 1-го районного отделения милиции г. Сталинграда⁶⁴). Кроме этого, сотрудники РКМ УНКВД СО вместе с организованными группами населения занимались очисткой улиц от трупов и завалов от бомбардировок города, поскольку коммунальные службы этим не занимались (таб. 3).

Таблица 3

Table 3

Результаты деятельности РКМ УНКВД СО (27 августа – 10 сентября 1942 г.)

Results of activity of the RKM UNKVD SO (August 27 – September 10, 1942)

Убрано трупов	505
Извлечено из-под завалов раненых	75
Возвращено имущества и продовольствия (т)	5,5
Сохранено от расхищения (т)	17

Сост. по: ЦА МО РФ. Ф. 48. Оп. 451. Д. 53. Л. 11–37, 40–41, 48–49, 53–54 об., 62–63.

Принятыми мерами с 27 августа 1942 г. было зафиксировано уменьшение случаев расхищения имущества из государственных складов гражданским населением⁶⁵. В то же время расхищением продолжали активно заниматься военнотрудовые, особенно алкогольной продукции (особое значение имел пивной завод).

Кроме этого, меры по обеспечению государственной безопасности и общественного порядка осуществлялись на предприятиях оборонного значения г. Сталинграда оперативно-боевыми группами сотрудников УНКВД СО (далее – ОБГ УНКВД СО). Они обеспечивали бесперебойную отправку на фронт военной продукции, охрану предприятий, а также поддержание общественного порядка на территории Баррикадного, Краснооктябрьского, Тракторозаводского районов⁶⁶.

Также ОБГ УНКВД СО обеспечивали охрану продовольственных складов и их передачу формированиям Красной армии, организовывали тушение железнодорожных составов и речных судов⁶⁷.

Кроме этого, работники УНКВД СО занимались и боевой деятельностью – принимали участие в конце августа – начале сентября 1942 г. в отражении первых атак противника в черте г. Сталинграда⁶⁸, занимались разведывательной деятельностью, а также в состав УНКВД СО входили истребительные батальоны, которые принимали активное участие в боевых действиях⁶⁹.

⁶²Ср. стб. № 3 таб. 1 и стб. № 2 таб. 2.

⁶³ЦА МО РФ. Ф. 48. Оп. 451. Д. 53. Л. 14.

⁶⁴Там же. Л. 14.

⁶⁵Там же. Л. 15–16.

⁶⁶УФСБ РФ ВО. Ф. 13. Д. 3. Л. 46.

⁶⁷Там же. Л. 47.

⁶⁸Р-н пос. СТЗ и центральных городских переправ № 1 и 2.

⁶⁹УФСБ РФ ВО. Ф. 13. Д. 3. Л. 46–48.



Говоря о воинских формированиях, можно назвать следующие виды войск НКВД – ВВ НКВД, КВ НКВД, ОВТ НКВД, по охране железных дорог (ОЖД НКВД), по охране особо важных объектов промышленности (ООВПП НКВД). Непосредственно боевую деятельность формирований мы не станем рассматривать⁷⁰, лишь отметим – войска НКВД активно её вели, в т. ч. на самых тяжёлых и угрожающих направлениях (р-н Латошинка – Спартановка, Ерманский р-н, пос. Минина, р-н элеватора, р-н Мамаева бугра и посёлков в заводских р-нах), начиная с 23 августа и до середины октября 1942 г. Причём зачастую перебрасываясь на новые рубежи обороны для ликвидации брешей во фронте по несколько раз в неделю⁷¹.

Однако не все виды войск принимали участие в боевых действиях, например, ОВТ НКВД, за исключением нескольких эпизодов. Самый крупный из них – бои 9-й заставы и отделения 6-й заставы 2-го стрелкового батальона 79-го пограничного полка ОВТ НКВД в районе причалов в г. Сталинграде (переправы № 1 и 2) с 14 ч. 14 сентября 1942 г. до 4 ч. 15 сентября 1942 г., т. е. до переправы первых подразделений 13-й гвардейской стрелковой дивизии⁷². Сразу отметим, что, во-первых, это только малая часть формирования – основная масса дислоцировалась на левом берегу р. Волги (р. п. Красная Слобода – М. С.)⁷³; во-вторых, данное боевое применение, как и остальные эпизоды, было случайным в связи с прорывом Вермахта в Ерманском районе; в-третьих, для помощи 79-му пограничному полку ОВТ НКВД по обороне переправ была направлена часть сил⁷⁴ оперативной группы УНКВД СО⁷⁵, которая насчитывала 80 чел. из числа работников УНКВД СО и РКМ УНКВД СО.

В целом войска НКВД не были предназначены к ведению боевых действий с регулярными формированиями Вермахта, поэтому несли высокие потери. Например, 18 сентября 1942 г. личный состав 271-го стрелкового полка ВВ НКВД 10-й стрелковой дивизии ВВ НКВД был сведён в батальон⁷⁶.

Стоит перейти к рассмотрению основного вопроса – оперативно-служебной деятельности, которая включала в себя: охрану режима прифронтовой полосы в данной местности (ВВ НКВД и ОВТ НКВД), охрану железных дорог и промышленных предприятий оборонного назначения (ОЖД НКВД и ООВПП НКВД), охрану и конвоирование заключённых и спецпоселенцев (КВ НКВД). Однако указанные задачи не только выполнялись непосредственными видами войск НКВД, но и остальными. Например, охрану железнодорожных составов с продовольствием осуществляла 10-я стрелковая дивизия ВВ НКВД, а 178-й стрелковый полк ООВПП НКВД осуществлял, кроме охраны особо важных объектов, охрану войскового тыла действующей Красной армии⁷⁷. Также наравне с районными отделениями НКВД формирования ОВТ НКВД занимались вопросами отселения граждан из 25-километровой прифронтовой полосы.

ВВ НКВД в основном представлены 10-й стрелковой дивизией ВВ НКВД, если не учитывать 8-ю мотострелковую дивизию ВВ НКВД, которая до 20 июля 1942 г. переформировывалась в 63-ю стрелковую дивизию. Заградительная служба 10-й стрелковой дивизии ВВ НКВД включала в себя, кроме организации по наведению порядка в тылу фронта, фильтрации населения и отходящих воинских частей, также работу на переправах. Соединением были в конце июля 1942 г. взяты под охрану переправы через р. Волгу и р. Дон⁷⁸, а именно:

⁷⁰ Это весьма сложный и обширный вопрос, который стоит рассмотреть отдельно.

⁷¹ В первую очередь 10-я стрелковая дивизия ВВ НКВД.

⁷² Пограничные войска в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 : сборник документов / ред. кол.: гл. ред. П.И. Зырянов [и др.]. М., Наука, 1968, С. 414–416.

⁷³ Там же. С. 406.

⁷⁴ Сведены в истребительную роту под руководством ст. лейтенанта ГБ И.Т. Петракова.

⁷⁵ УФСБ РФ ВО. Ф. 13. Д. 2. Л. 1, 10–11.

⁷⁶ ЦА МО РФ. Ф. 345. Оп. 5487. Д. 8. Л. 17 об.

⁷⁷ Неизвестные страницы истории войск национальной гвардии Российской Федерации : Сборник архивных документов. Вып. 2 / авт.-сост. Ю.А. Марценюк (рук.), А.С. Беркутов, А.А. Климов, А.А. Штоппель. М., На боевом посту, 2017, С. 62–65; ЦА МО РФ. Ф. 345. Оп. 5487. Д. 11. Л. 50.

⁷⁸ ЦА МО РФ. Ф. 220. Оп. 220. Д. 9. Л. 24–26.

Сталинград (городская)⁷⁹, х. Бобыли, Красная Слобода, Дубовка, Калач⁸⁰. В то же время в планах было взятие под охрану следующих переправ через р. Дон: Ново-Григорьевская, Сиротинская, Пятиизбянская, Верхне- и Нижне-Чирская; через р. Волгу: действующей Камышин – Николаев⁸¹ и организуемых Антиповская – левый берег, Балыклейская – левый берег, Пролейская⁸² – левый берег, Сталинград (СТЗ) – левый берег, Сталинград (завод «Красный Октябрь») – Скудры, Сталинград – Булгаковская, Сталинград – Каменноярская, Сталинград – Николаевская. После прорыва Сталинградского фронта 23 августа 1942 г. подразделения Сталинградского гарнизона, в который входила 10-я стрелковая дивизия ВВ НКВД, составляющая основное воинское формирование в его составе, были сосредоточены на рубеже Орловка – Городище – Опытная станция – Верхняя Ельшанка – Ельшанка⁸³ – Купоросное⁸⁴. С этого же дня начинается боевая деятельность соединения.

Отдельно стоит сказать об оперативно-служебной деятельности 3-го стрелкового батальона 271-го стрелкового полка ВВ НКВД и 1-го стрелкового батальона 272-го стрелкового полка ВВ НКВД, которые несли службу по обеспечению безопасности в г. Сталинграде: ими осуществлялась охрана различных складов и иных особо важных объектов, патрулирование улиц, пресечение попыток мародёрства. Так, 3-й стрелковый батальон нёс службу в Ворошиловском р-не, под охрану были взяты консервный завод, а также ряд складов – два вещевых, продовольственный, с макулатурой и ватой, бензохранилище; 1-й стрелковый батальон нёс службу в Ерманском р-не, под охрану были взяты центральные городские переправы, а также ряд складов – вещевой, винный, горюче-смазочных материалов, запчастей, кожаный, консервный, продовольственные, УВС и государственный холодильник. Эти мероприятия будут осуществляться 3-м стрелковым батальоном до 6 сентября 1942 г., а 1-м стрелковым батальоном – до 5 сентября 1942 г.⁸⁵

Также РКМ УНКВД СО наравне с подразделениями 10-й стрелковой дивизии ВВ НКВД осуществляли охрану объектов государственной собственности: было взято под охрану 4 магазина, предотвращена попытка расхищения на кондитерской фабрике им. Ленина, а также 9 сентября 1942 г. было подобрано 597 немецких пропагандистских листовок (контрреволюционного содержания) с Ерманском, Дзержинском и Ворошиловском районами. Всего за период 1 августа – 20 сентября 1942 г. было подобрано и уничтожено 12 тыс. листовок⁸⁶.

Основной задачей КВ НКВД было конвоирование заключённых и спецпереселенцев из тюрьмы и колоний УНКВД СО, чем и занимался 249-й стрелковый полк КВ НКВД⁸⁷. Однако формирование также осуществляло охрану внутренней тюрьмы, комплекса зданий УНКВД СО и спецгоспиталя. Позднее, в связи с прорывом противника с севера г. Сталинграда, из остатков строевых подразделений полка были сформированы две стрелковые, пулемётная роты и взвод связи⁸⁸.

ОВТ НКВД кроме охраны армейского тыла также осуществляли следующие мероприятия: охрана и конвоирование военнопленных (например, 21-я стрелковая бригада ОВТ НКВД), оказание первой медицинской помощи военнослужащим иных воинских

⁷⁹ Имеется в виду центральная городская переправа.

⁸⁰ Имеется в виду г. Калач-на-Дону.

⁸¹ Была отнесена к Воронежскому фронту, согласно карандашной записи на отчёте.

⁸² В документе не уточнено, какое именно с. Пролейка – Горная или Луговая, но по контексту понятно, что с. Луговая Пролейка.

⁸³ Имеется в виду пос. Ельшанка между Купоросным и Ниж. Ельшанкой (приг. Минина).

⁸⁴ ЦА МО РФ. Ф. 48. Оп. 451. Д. 53. Л. 109.

⁸⁵ Сменён 270-м стрелковым полком ВВ НКВД до 7 сентября 1942 г.

⁸⁶ УФСБ РФ ВО. Ф. 13. Д. 4. Л. 3.

⁸⁷ Неизвестные страницы истории войск национальной гвардии Российской Федерации : Сборник архивных документов. Вып. 2 / авт.-сост. Ю.А. Марценюк (рук.), А.С. Беркутов, А.А. Климов, А.А. Штоппель. М., На боевом посту, 2017, с. 65.

⁸⁸ Там же. С. 66.



формирований (91-й пограничный полк ОВТ НКВД), борьба с отдельными группами противника в г. Сталинграде вплоть до 7 февраля включительно⁸⁹. Также производилась ликвидация мелких вооружённых групп на освобождённой территории⁹⁰. Например, в с. Арбузовке и с. Журавке 12-й и 3-й резервной заставами 91-го пограничного полка ОВТ НКВД было уничтожено 38 немецких военнослужащих и взято в плен 74 итальянских⁹¹.

По вопросу проверки документов у населения и военнослужащих и задержания нарушителей можно привести такие данные по выявленной документации: ВВ НКВД было задержано – 72 632 чел., ОВТ НКВД – 36 203 чел., ОЖД НКВД – 21 чел., т. е. всего – 108 856 чел. Данные представлены в таб. 4.

Таблица 4
Table 4

Количество задержанных военнослужащих, военнопленных и гражданского населения войсками НКВД за 1942 г.
The number of servicemen, prisoners of war and civilians detained by the NKVD troops for 1942

Формирования ¹	Военнослужащие	Гражданские	Военнопленные	Общие	Даты ²
Внутренние войска НКВД					
269 сп ВВ НКВД	49	2	–	51	31/VIII – 13/IX
270 сп ВВ НКВД	8 188	329	–	8 517	25/VII – 2/IX (2, 4–11/VIII)*
271 сп ВВ НКВД	200	54	–	254	27/VIII – 6/IX
272 сп ВВ НКВД	289	161	–	450	27/VIII – 4/IX
3 сб 271 сп ВВ НКВД, 1 сб 272 сп ВВ НКВД	–	–	–	63 547	13/VII – 6/IX**
282 сп ВВ НКВД	–	–	–	–	Данных нет
Итого:	8 593	492	–	72 632***	
Войска НКВД по охране войскового тыла действующей Красной армии					
2 пп ОВТ НКВД	3 226	23	–	3 249	1–8/VIII
17 кпп ОВТ НКВД	232	52	10	294	20–24/XII
79 пп ОВТ НКВД	20 292	2 860	2	23 154	8/VIII – 26/XII
91 пп ОВТ НКВД	7 676	134	–	7 810	11–31/XII
125 осб ОВТ НКВД	1 189	262	37	1 488	XI–XII
ШВ ОВТ НКВД ЮЗФ	27	18	–	45	18/XI, 26/XII
РПГ ШВ ОВТ НКВД ЮЗФ	123	15	25	163	7/XII
Итого:	32 765	3 364	74	36 203	
Войска НКВД по охране железных дорог					
91 сп ОЖД НКВД	–	21	–	21	1/IX
Итого:	–	21	–	21	
Всего:	41 358	3 877	74	108 856	

Сост. по: ЦА МО РФ. Ф. 48. Оп. 451. Д. 53. Л. 1–2, 7–43, 48–49, 53–54 об., 62–63, 108–109; Там же. Д. 62. Л. 49–54 об., 57–77 об., 80–91 об., 93–102 об., 104–110 об.; Там же. Ф. 220. Оп. 220. Д. 9. Л. 3, 8–9, 15–16; Там же. Ф. 232. Оп. 590. Д. 40. Л. 106–106 об., 118–119 об., 124–124 об.; Там же. Д. 147. Л. 32–39; Там же. Ф. 341. Оп. 5312. Д. 14. Л. 182–183, 194–196, 239–247, 281–287; Там же. Ф. 345. Оп. 5487. Д. 46. Л. 1–2 об., 14–18, 22–23 об.; Там же. Ф. 425. Оп. 10339. Д. 150. Л. 9–10 об., 27–27 об.; Там же. Ф. 456. Оп. 6850. Д. 20. Л. 1–19 об.

⁸⁹Там же. С. 56–61; Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Сборник документов. Т. 4. Кн. 1. Секреты операции «Цитадель» (1 января – 30 июня 1943 г.) / редкол. Н.П. Патрушев (предс.) [и др.]; гр. авт.-сост. сб. В.П. Ямпольский (рук.) [и др.]. М., Русь, 2008, С. 204–205; ЦА МО РФ. Ф. 456. Оп. 6850. Д. 20. Л. 16–16 об.

⁹⁰Это относится к оперативно-боевой деятельности войск НКВД.

⁹¹ЦА МО РФ. Ф. 456. Оп. 6850. Д. 20. Л. 18–19 об.

Примечания:

¹ Используются сокращения: сп – стрелковый полк, (о)сб – (отдельный) стрелковый батальон, (к)пп – (Краснознамённый) пограничный полк, РПГ – разведывательно-поисковая группа, ШВ – штаб войск, ЮЗФ – Юго-Западный фронт.

² Представлены хронологические периоды для каждого формирования отдельно исходя из текста источников.

* Для гражданского населения.

** В заглавии докладной записки указан период 13 июля – 10 сентября 1942 г., хотя по контексту ясно, что описывается период до октября 1942 г. включительно. В этой связи указан период до начала сентября 1942 г.

*** С вычетом задержанных 3-м стрелковым батальоном 271-го стрелкового полка ВВ НКВД и 1-м стрелковым батальоном 272-го стрелкового полка ВВ НКВД в период 27 августа – 6 сентября 1942 г. (187 чел., из которых 133 чел. – военнослужащие, 54 чел. – гражданские), задержанные основными силами 271-го стрелкового полка ВВ НКВД и 272-го стрелкового полка ВВ НКВД за данный период были учтены.

Как видно из стб. № 6 по материалам ЦА МО РФ, в наличие лишь неполные данные по отдельным хронологическим периодам, иногда – отдельным дням. Это в очередной раз говорит об основной проблеме темы – неполнота источниковой базы. В целом цифры говорят сами за себя: количество задержанных военнослужащих самое большое, поскольку войска находились в войсковом тылу, а военнопленных незначительно, поскольку в основном ОВТ НКВД не привлекались к боевым действиям.

Можно было бы дополнить данные таблицы цифрами Н.Н. Старикова, С.А. Лагодского и Ю.П. Ржевцева⁹², однако есть некоторые проблемы. Во-первых, у этих авторов нет точных ссылок на конкретные источники⁹³ [Лагодский, Ржевцев, 2014, с. 43–44, 56–57, 60, 106–107; Стариков, 2016, с. 130–133]. Во-вторых, значения результатов оперативно-служебной деятельности в обеих книгах совпадают⁹⁴, однако авторы используют разные дела и порой фонды Российского государственного военного архива (РГВА), что странно.

Стоит особо отметить, что вопрос специфики деятельности особых отделов НКВД в период Сталинградской битвы нами уже был исследован отдельно [Стрельников, 2021], поэтому нет необходимости повторяться.

В то же время не все направления деятельности органов НКВД можно охарактеризовать, поскольку некоторые материалы до сих пор находятся на специальном хранении. Например, о деятельности МПВО и иных подразделений УНКВД СО. Это остаётся проблемой для исследователей, что нами уже отмечалось [Стрельников, 2020, с. 191–192].

По вопросу потерь отметим, что также имеется проблема: подобных исследований не ведётся, хотя и присутствует расхождение в цифрах. Например, в постановлении Военного совета Сталинградского фронта от 12 ноября 1942 г. № 0820 сообщается о потерях 10-й стрелковой дивизии ВВ НКВД 3 983 чел.⁹⁵, а в историографии можно встретить цифру 7 280 чел.⁹⁶ [Емельянов, 2019, с. 75]. Данный вопрос нами будет рассмотрен в отдельном исследовании.

⁹² Данная книга С.А. Лагодского и Ю.П. Ржевцева не отражена в историографическом обзоре, поскольку авторы не профессиональные историки, а само исследование нельзя назвать полностью научным.

⁹³ Единственное указание есть однажды у С.А. Лагодского и Ю.П. Ржевцева [Лагодский, Ржевцев, 2014, с. 106–107], однако эти данные необходимо перепроверить. Хотя данные о количестве задержанных военнослужащих 270-м стрелковым полком ВВ НКВД идентичны выявленным нами, но указан иной временной период (26 июля – 1 сентября 1942 г.).

⁹⁴ Не совпадают только данные о деятельности 270-го стрелкового полка ВВ НКВД: 9 056 чел. [Стариков, 2016, с. 130–131] против 9 058 чел. [Лагодский, Ржевцев, 2014, с. 106–107].

⁹⁵ Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Сборник документов. Т. 3. Кн. 2. От обороны к наступлению (1 июля – 31 декабря 1942 г.) / редкол. Н.П. Патрушев (предс.) [и др.] ; гр. авт.-сост. сб. В.П. Ямпольский (рук.) [и др.]. М., Русь, 2003, с. 458.



Выводы

Подводя итог, можно отметить, что на основе введения новых источников было доказано, что войска НКВД и особые отделы НКВД заменили собой административно-территориальные органы НКВД в районах действия военного положения с теми же широкими полномочиями: занимались не просто возложенными на них задачами, а также иными.

Была рассмотрена оперативно-служебная деятельность войск НКВД в Сталинградской битве по их видам. Была подчеркнута их специфика, что отдельные виды войск НКВД применялись не только по своему профилю, но и по другим, а также вели боевую деятельность.

В свою очередь, было отмечено, что в тезисах некоторых исследователей, например, Н.Н. Старикова, стоит усомниться. Также был оспорен вывод В.С. Христофорова о боевом применении формирований ОВТ НКВД в период Сталинградской битвы.

Однако окончательным исследование не является в связи с «белыми пятнами» и необходимостью расширения источниковой базы за счёт более широкого включения материалов ведомственных архивов. Т. о., тему деятельности НКВД необходимо продолжать изучать.

Список источников

- Неизвестные страницы истории войск национальной гвардии Российской Федерации: Сборник архивных документов. Вып. 1 / авт.-сост. Ю.А. Марценюк (рук.), А.С. Беркутов, А.А. Климов, А.А. Штоппель. М., На боевом посту, 2017, 168 с.
- Неизвестные страницы истории войск национальной гвардии Российской Федерации: Сборник архивных документов. Вып. 2 / авт.-сост. Ю.А. Марценюк (рук.), А.С. Беркутов, А.А. Климов, А.А. Штоппель. М., На боевом посту, 2017, 144 с.
- Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Сборник документов. Т. 3. Кн. 2. От обороны к наступлению (1 июля – 31 декабря 1942 г.) / редкол. Н.П. Патрушев (предс.) [и др.] ; гр. авт.-сост. сб. В.П. Ямпольский (рук.) [и др.]. М., Русь, 2003, 700 с.
- Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Сборник документов. Т. 4. Кн. 1. Секреты операции «Цитадель» (1 января – 30 июня 1943 г.) / редкол. Н.П. Патрушев (предс.) [и др.] ; гр. авт.-сост. сб. В.П. Ямпольский (рук.) [и др.]. М., Русь, 2008, 795 с.
- Пограничные войска в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 : сборник документов / редкол.: гл. ред. П.И. Зырянов [и др.]. М., Наука, 1968, 708 с.
- Приказ Министра Внутренних Дел Союза ССР за 1956 г. № 0205 / МВД СССР. М., МВД СССР, 1956, 100 с.
- Схемы железных дорог и водных путей сообщения СССР / ред. Л.И. Шалыт ; ЦУ ВОСО КА. М., Воениздат, 1943, XXXIV, 54 с.
- Управление ФСБ России по Волгоградской обл. (УФСБ РФ ВО). Ф. 13. Д. 3.
УФСБ РФ ВО. Ф. 13. Д. 4.
- Центральный архив Министерства обороны России (ЦА МО РФ). Ф. 48. Оп. 451. Д. 53.
ЦА МО РФ. Ф. 48. Оп. 451. Д. 62.
ЦА МО РФ. Ф. 220. Оп. 220. Д. 9.
ЦА МО РФ. Ф. 220. Оп. 220. Д. 119.
ЦА МО РФ. Ф. 232. Оп. 590. Д. 40.
ЦА МО РФ. Ф. 232. Оп. 590. Д. 147.
ЦА МО РФ. Ф. 341. Оп. 5312. Д. 14.
ЦА МО РФ. Ф. 345. Оп. 5487. Д. 8.
ЦА МО РФ. Ф. 345. Оп. 5487. Д. 11.
ЦА МО РФ. Ф. 345. Оп. 5487. Д. 46.
ЦА МО РФ. Ф. 425. Оп. 10339. Д. 150.
ЦА МО РФ. Ф. 456. Оп. 6850. Д. 20.
- Центральный архив ФСБ России (ЦА ФСБ РФ). Ф. 3. Оп. 9. Д. 117.
ЦА ФСБ РФ. Ф. Зос. Оп. 9. Д. 14.

⁹⁶Имеется в виду разница между указанной автором численностью личного состава до начала участия в боях при обороне г. Сталинграда и после вывода соединения из сражения. Данный расчёт следует из контекста, поскольку иных уточнений автор не даёт.

Список литературы

- Аблизин В.А., Ананьев С.В. 2017. Летопись героев. 282-й (Саратовский) полк 10-й стрелковой дивизии войск НКВД СССР в Сталинградской битве. Академический вестник войск национальной гвардии РФ, 2 (35): 35–40.
- Бородин А.М., Красавин В.С., Логинов И.М. 1975. Подвиг Сталинграда. Волгоград, Ниж.-Волж. кн. изд-во, 373 с.
- Бунин С.В. 2012. Внутренние войска в Сталинградской битве. Академический вестник ВВ МВД России, 4 (17): 10–16.
- Бунин С.В. 2015. Служебно-боевая деятельность войск НКВД в годы Великой Отечественной войны. Академический вестник ВВ МВД России, 1 (26): 9–15.
- Дёмина О.В. 2015. Служебно-боевая деятельность войск НКВД по охране тыла в годы Великой Отечественной войны. Академический вестник ВВ МВД России, 3 (28): 37–41.
- Дубовицкая Н.В., Лысенков С.Г. 2012. Войска НКВД в системе обороны Сталинграда. Вестник СПбУ МВД России, 4 (56): 20–23.
- Емельянов В.М. 2019. Участие войск НКВД СССР в Великой Отечественной войне. Вестник Уральского института экономики, управления и права, 4 (49): 73–79.
- Епифанов А.Е. 2019. Сталинградские органы внутренних дел в борьбе с гитлеровскими военными преступниками (1942–1943 гг.). *Historia provinciae – Журнал региональной истории*, 3 (1): 318–370. DOI: 10.23859/2587-8344-2019-3-1-5.
- Кардаш И.Л. 2017. Участие личного состава войск НКВД СССР в Сталинградской битве. Академический вестник войск национальной гвардии РФ, 2 (35): 3–7.
- Лагодский С.А., Ю.П. Ржевцев. 2014. Сталинград: подвиг солдат правопорядка. М., Директ-Медиа, 524 с.
- Лебедев С.В., Тимофеева Е.Г., Тюрин А.О. 2020. Борьба с диверсантами в годы Великой Отечественной войны на территории Нижнего Поволжья. Каспийский регион: политика, экономика, культура, 4 (65): 33–38.
- Новожилов В.Ю. 2012. Приказ № 227-1942 г. «Ни шагу назад»: правда и вымысел. Академический вестник ВВ МВД России, 4 (17): 17–22.
- Першин К.В. 2019. Деятельность органов государственной безопасности СССР по выявлению и расследованию военных преступлений в годы Великой Отечественной войны (на примере Сталинградской области). Вестник АН ЧР, 3 (46): 50–54.
- Рогожкин Н.Е. 2011. Внутренние войска МВД России: история и современность. Академический вестник ВВ МВД России, 1 (10): 3–14.
- Самарский А.Н. 2019. Организационно-правовые основы деятельности сотрудников милиции в период Сталинградской битвы 1942–1943 годов. *Философия права*, 2 (89): 34–39.
- Стариков Н.Н. 2015. Войска НКВД в Сталинградской битве. М., Алисторус, 400 с.
- Стариков Н.Н. 2016. Войска НКВД на фронте и в тылу. М., Эксмо, 320 с.
- Стрельников М.А. 2020. Сталинградская битва: проблематика вопроса. В кн.: Военная история России: проблемы, поиски, решения материалы Междунар. науч. конф., посвящённой 75-летию Победы в Великой Отечественной войне (Волгоград, 11–12 сентября 2020 г.). В 3 ч. Ч. 2. Волгоград, ВолГУ: 189–193.
- Стрельников М.А. 2021. Обобщённые банки данных (на примере ОБД «Память народа») как исторический источник о деятельности особых отделов НКВД в период Сталинградской битвы. *Via in tempore. История. Политология*, 48 (3): 706–713. DOI: 10.52575/2687-0967-2021-48-3-706-713.
- Третьяков В.И. 2018. Роль милиции и НКВД в Сталинградской битве. В кн.: Российская полиция: три века служения Отечеству: материалы юбилей. Междунар. науч. конф., посвящ. 300-летию рос. полиции (Санкт-Петербург, 23–25 апреля 2018 г.), СПб., СПбУ МВД РФ: 931–933.
- Христофоров В.С. 2008. Сталинград. Органы НКВД накануне и в дни сражения. М., Московские учебники и Картолитография, 240 с.
- Цветков А.И. 2007. Органы безопасности в Сталинградской битве. *Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer*, 9 (212): 117–126.
- Ченцов А.С. 2013. Войска НКВД в Сталинградской битве. *Родина*, 4: 98–100.
- Шитько В.В. 2015. Сибирские части в составе 10-й стрелковой дивизии войск НКВД. Академический вестник ВВ МВД России, 3 (28): 26–29.



References

- Ablizin V.A., Anan'ev S.V. 2017. Letopis' geroev. 282-y (Saratovskiy) polk 10-y strelkovoy divizii voysk NKVD SSSR v Stalingradskoy bitve [Chronicle of heroes. 282nd (Saratov) regiment of the 10th rifle division of the NKVD troops of the USSR in the Battle of Stalingrad]. *Akademicheskii vestnik voysk natsional'noy gvardii RF*, 2 (35): 35–40 (in Russian).
- Borodin A.M., Krasavin V.S., Loginov I.M. 1975. Podvig Stalingrada [The feat of Stalingrad]. Volgograd, Nizh.-Volzh. kn. Izd-vo, 373 p. (in Russian).
- Bunin S.V. 2012. Vnutrennie voyska v Stalingradskoy bitve [Internal Troops in the Battle of Stalingrad]. *Akademicheskii vestnik VV MVD Rossii*, 4 (17): 10–16 (in Russian).
- Bunin S.V. 2015. Sluzhebno-boevaya deyatel'nost' voysk NKVD v gody Velikoy Otechestvennoy voyny [Service and combat activities of the NKVD troops during the Great Patriotic War]. *Akademicheskii vestnik VV MVD Rossii*, 1 (26): 9–15 (in Russian).
- Demina O.V. 2015. Sluzhebno-boevaya deyatel'nost' voysk NKVD po okhrane tyla v gody Velikoy Otechestvennoy voyny [Service and combat activities of the NKVD troops for the protection of the rear during the Great Patriotic War]. *Akademicheskii vestnik VV MVD Rossii*, 3 (28): 37–41 (in Russian).
- Dubovitskaya N.V., Lysenkov S.G. 2012. Voyska NKVD v sisteme oborony Stalingrada [Forces of National Committee of Internal Affairs in system of protection of Stalingrad]. *Vestnik SPbU MVD Rossii*, 4 (56): 20–23 (in Russian).
- Emel'yanov V.M. 2019. Uchastie voysk NKVD SSSR v Velikoy Otechestvennoy voyne [Participation of NKVD troops in the Great Patriotic War]. *Vestnik Ural'skogo instituta ekonomiki, upravleniya i prava*, 4 (49): 73–79 (in Russian).
- Epifanov A.E. 2019. Stalingradskie organy vnutrennikh del v bor'be s gitlerovskimi voennymi prestupnikami (1942–1943 gg.) [Stalingrad Internal Affairs Agencies in the Fight against the Nazi War Criminals (1942–1943)]. *Historia provinciae – Zhurnal regional'noy istorii*, 3 (1): 318–370. DOI: 10.23859/2587-8344-2019-3-1-5 (in Russian).
- Kardash I.L. 2017. Uchastie lichnogo sostava voysk NKVD SSSR v Stalingradskoy bitve [Participation of personnel of the NKVD troops of the USSR in the Battle of Stalingrad]. *Akademicheskii vestnik voysk natsional'noy gvardii RF*, 2 (35): 3–7 (in Russian).
- Lagodskiy S.A., Yu.P. Rzhnevskiy. 2014. Stalingrad: podvig soldat pravoporyadka. Moscow, Direkt-Media, 524 p. (in Russian).
- Lebedev S.V., Timofeeva E.G., Tyurin A.O. 2020. Bor'ba s diversantami v gody Velikoy Otechestvennoy voyny na territorii Nizhnego Povolzh'ya [Fight against diversants in the years of the Great Patriotic War on the territory of the Lower Volga region]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kul'tura*, 4 (65): 33–38 (in Russian).
- Novozhilov V.Yu. 2012. Prikaz № 227-1942 g. “Ni shagu nazad”: pravda i vymysel [Order No. 227-1942 “Not a Step Back”: Truth and Fiction]. *Akademicheskii vestnik VV MVD Rossii*, 4 (17): 17–22 (in Russian).
- Pershin K.V. 2019. Deyatel'nost' organov gosudarstvennoy bezopasnosti SSSR po vyyavleniyu i rassledovaniyu voennykh prestupleniy v gody Velikoy Otechestvennoy voyny (na primere Stalingradskoy oblasti) [Activities of the state security USSR to reveal and investigate war crimes during the Great Patriotic War (on the example of the Stalingrad region)]. *Vestnik AN ChR*, 3 (46): 50–54 (in Russian).
- Rogozhkin N.E. 2011. Vnutrennie voyska MVD Rossii: istoriya i sovremennost' [Internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia: history and modernity]. *Akademicheskii vestnik VV MVD Rossii*, 1 (10): 3–14 (in Russian).
- Samarskiy A.N. 2019. Organizatsionno-pravovye osnovy deyatel'nosti sotrudnikov militsii v period Stalingradskoy bitvy 1942–1943 godov [Organizational legal foundations of activity of militia officers in the period of the Stalingrad battle of 1942–1943]. *Filosofiya prava*, 2 (89): 34–39 (in Russian).
- Starikov N.N. 2015. Voyska NKVD v Stalingradskoy bitve [Troops of the NKVD in the Battle of Stalingrad]. Moscow, Alistorus, 400 p. (in Russian).
- Starikov N.N. 2016. Voyska NKVD na fronte i v tylu [Troops of the NKVD at the front and in the rear]. Moscow, Eksmo, 320 p. (in Russian).



- Strelnikov M.A. 2020. Stalingradskaya bitva: problematika voprosa [Battle of Stalingrad: problems of question]. In: Voennaya istoriya Rossii: problemy, poiski, resheniya: materialy Mezhdunar. nauch. konf., posvyashchenoy 75-letiyu Pobedy v Velikoy Otechestvennoy voyne (Volgograd, 11–12 September, 2020). V 3 ch. Ch. 2. Volgograd, Publ. VolGU: 189–193 (in Russian).
- Strelnikov M.A. 2021. Obobshchennye banki dannykh (na primere OBD “Pamyat’ naroda”) kak istoricheskiy istochnik o deyatel’nost’ osobykh otdelov NKVD v period Stalingradskoy bitvy [United open access data bank (for example united open access data bank “Memory of the People”) as a historical source on the activities of the Special Departments of the NKVD during the Battle of Stalingrad]. Via in tempore. Istoriya. Politologiya, 48 (3): 706–713. DOI: 10.52575/2687-0967-2021-48-3-706-713 (in Russian).
- Tretyakov V.I. 2018. Rol’ militsii i NKVD v Stalingradskoy bitve [The role of the police and the NKVD in the Battle of Stalingrad]. In: Rossiyskaya politsiya: tri veka sluzheniya Otechestvu: materialy yubiley. Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 300-letiyu ros. politzii (Sankt-Peterburg, 23–25 aprelya 2018 g.), St. Petersburg, SPbU MVD RF: 931–933 (in Russian).
- Khristoforov V.S. 2008. Stalingrad. Organy NKVD nakanune i v dni srazheniya [Stalingrad. Bodies of the NKVD on the eve and in the days of the battle]. Moscow, Moskovskie uchebniki i Kartolitografiya, 240 p. (in Russian).
- Tsvetkov A.I. 2007. Organy bezopasnosti v Stalingradskoy bitve [Security agencies in the Battle of Stalingrad]. Nauchno-analiticheskiy zhurnal Obozrevatel’ – Observer, 9 (212): 117–126 (in Russian).
- Chentsov A.S. 2013. Voyska NKVD v Stalingradskoy bitve [Troops of the NKVD in the Battle of Stalingrad]. Rodina, 4: 98–100 (in Russian).
- Shit’ko V.V. 2015. Sibirskie chasti v sostave 10-y strelkovoy divizii voysk NKVD [Siberian units as part of the 10th Infantry Division of the NKVD troops]. Akademicheskii vestnik VV MVD Rossii, 3 (28): 26–29 (in Russian).

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 26.02.2023

Received 26.02.2023

Поступила после рецензирования 15.05.2023

Revised 15.05.2023

Принята к публикации 18.05.2023


Accepted 18.05.2023

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Стрельников Максим Александрович, аспирант кафедры истории и международных отношений, Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Россия

Maksim A. Strelnikov, postgraduate of Department of History and International Relations of Volgograd State University, Volgograd, Russia

 [ORCID: 0000-0002-8371-8127](https://orcid.org/0000-0002-8371-8127)