



УДК 047.081/083(471.324)

DOI 10.52575/2687-0967-2023-50-2-453-461

Краткое сообщение

Крестьянская кооперация в кредитно-коммерческой и производственной сферах в начале XX века (по материалам Воронежской губернии)

Журавлёв С.С.¹ , Тимошинова Т.С.² 

¹⁾ Воронежский институт МВД России,

Россия, 394065, Воронежская область, г. Воронеж, пр-т Патриотов, д. 53;

²⁾ МБОУ лицей № 7 г. Воронежа,

Россия, 394000, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Студенческая, д. 29

E-mail: zhuravlev310@yandex.ru, ttimoshinova@bk.ru

Аннотация. В настоящей статье на примере Воронежской губернии представлен анализ развития крестьянской кооперации в кредитно-коммерческой и производственной сферах в начале XX столетия. Автор рассмотрел конкретно-исторические условия приобщения крестьянского населения региона к участию в деятельности различных коммерческих и производственных объединений кооперативного типа, проанализировал основные формы кооперации крестьянства, организационно-правовую основу их функционирования в контексте социально-экономического развития Воронежской губернии начала XX века. На основе конкретных примеров из ранее неопубликованных документов центрального и местного архивов проиллюстрирована степень участия сельских товаропроизводителей в кооперативном движении региона. Всесторонний анализ источников показал, что доминирующие позиции в сфере кооперативного строительства в воронежском селе занимали производственные артели и ссудо-сберегательные товарищества. Сельскохозяйственная спецификация экономики региона в совокупности с коммерческой пассивностью сельских товаропроизводителей, слабый уровень финансовой грамотности крестьян, а также многочисленные патриархальные пережитки общества детерминировали ориентированность данного процесса преимущественно на кустарное производство.

Ключевые слова: крестьянская кооперация, кредитное товарищество, ссудо-сберегательное товарищество, производственная артель, аграрная реформа П.А. Столыпина, Воронежская губерния

Благодарности: работа выполнена при поддержке учителя истории и обществознания МБОУ Лицей № 7 г. Воронежа Тимошиновой Татьяны Сергеевны.

Для цитирования: Журавлёв С.С. 2023. Крестьянская кооперация в кредитно-коммерческой и производственной сферах в начале XX века (по материалам Воронежской губернии). Via in tempore. История. Политология, 50 (2): 453–461. DOI: 10.52575/2687-0967-2023-50-2-453-461

Peasant Cooperation in the Credit, Commercial and Industrial Spheres at the Beginning of the XX Century (Based on the Materials of Voronezh Province)

Sergey S. Zhuravlev¹ , Tatiana S. Timoshinova² 

¹⁾ Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 53 Patriotov Ave., Voronezh 394065, Voronezh Region, Russia;

²⁾ MBOU Lyceum No. 7 of Voronezh,

29 Studenetskay St., Voronezh 394000, Voronezh region, Russia

E-mail: zhuravlev310@yandex.ru; ttimoshinova@bk.ru

Abstract. The article presents an analysis of the development of peasant cooperation in the credit, commercial and industrial spheres at the beginning of the XX century on the example of Voronezh province. The authors consider specific historical conditions for involving peasant population of the region



in the activities of various commercial and industrial associations of cooperative type, analyze the main forms of cooperation of the peasantry, the organizational and legal basis of their functioning in the context of social and economic development of Voronezh province at the beginning of the XX century. Based on concrete examples from previously unpublished documents of the central and local archives, the degree of participation of rural producers in the cooperative movement of the region is illustrated. A comprehensive analysis of the sources has revealed that the dominant positions in the field of cooperative construction in Voronezh village were occupied by manufacturing artels and savings and loan partnerships. The agricultural specification of the region's economy combined with the commercial passivity of rural commodity producers, a weak level of peasants' financial literacy, as well as numerous patriarchal remnants of the society determined the orientation of this process mainly on handicraft production.

Keywords: peasant cooperation, credit partnership, savings and loan partnership, a manufacturing artel, P.A. Stolypin's agrarian reform, Voronezh Province

Acknowledgements: the work was carried out with the active support of the teacher of history and social studies of MBOU Lyceum No. 7 of Voronezh Timoshinova Tatiana Sergeevna.

For citation: Zhuravlev S.S., Timoshinova T.S. 2023. Peasant Cooperation in the Credit, Commercial and Industrial Spheres at the Beginning of the XX Century (Based on the Materials of the Voronezh Province). Via in tempore. History and political science, 50 (2): 453–461 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2023-50-2-453-461

Введение

Проблема формирования и развития капиталистических отношений в русской деревне в пореформенный период – начале XX в. – до сих пор выступает актуальной темой исследования в отечественной исторической науке. На территории Воронежской губернии, как и по всей России, капитализация крестьянского хозяйства происходила не только в производственной, но и коммерческой сферах деятельности. Новым явлением экономической жизни региона становится крестьянская кооперация, способствовавшая расширению хозяйственных возможностей наиболее предприимчивых слоев общества, реализации их предпринимательских способностей. Региональная специфика данного процесса выражалась в приоритете производственных артелей и ссудо-сберегательных товариществ над другими формами крестьянской кооперации. Производственные и коммерческие объединения крестьян здесь носили как неформальный, так и институционализированный характер, со своим уставом, правилами, подкрепленными официальными документами (договорами).

В целом кооперирование позволяло мелким собственникам увеличивать объемы выпускаемой продукции, повышать ее качество и ассортимент, формировало устойчивость к конкуренции со стороны крупного фабрично-заводского производства. Подобные обстоятельства важны в условиях возрождения в современной России малого и среднего бизнеса, выступающего залогом стабильности и экономического благополучия нации.

Объекты и методы исследования

Объект исследования – региональная экономика в начале XX столетия. Методологическая база: аналитико-синтетический, историко-сравнительный, историко-генетический, статистический методы. С помощью историко-генетического метода автор рассмотрел причины и предпосылки зарождения кооперативных начинаний в среде крестьянского населения Воронежской губернии в указанный период. Историко-сравнительный метод позволил установить черты сходства и отличия между отдельными формами крестьянской кооперации в производственной и коммерческой сферах. Статистический метод позволил проследить динамику участия крестьян в деятельности кооперативных объединений в начале XX в.

Результаты и их обсуждение

Важной особенностью социально-экономического развития российской экономики в пореформенный период стало активное проникновение элементов капиталистических от-

ношений не только в город, но и деревню. Будучи главным производителем сельскохозяйственной продукции, российский крестьянин, несмотря на свою патриархальность, отсутствие устойчивого стремления к любым хозяйственным инновациям, а также повальную финансовую безграмотность и коммерческую косность, всё-таки постепенно приобщался к новым рыночным условиям. Данный процесс в своей основе носил пролонгированный, неоднозначный и противоречивый характер, который был обусловлен пережитками феодально-крепостнического строя.

В рамках отечественной историографии советского периода актуальные проблемы крестьянской кооперации в начале XX в. исследованы в трудах таких историков, как С.С. Маслова [Маслов, 1968, 345 с.], Г.Р. Наумова [Наумова, 1990, с. 123–128], И.Д. Ковальченко [Ковальченко, 1991, С. 55–69],

Среди историков современного периода историографии можно отметить работы Н.П. Макарова [Макаров, 1956, 392 с.], М.Д. Карпачева [Карпачев, 1995, с. 5–24; Карпачев, 2004, с. 170–181], А.В. Перепелицына, В.А. Григоровой [Перепелицын, Григорова, 2022, с. 57–61] и др.

Хозяйственное благополучие крестьянской семьи в пореформенный период, как и в предыдущее время, напрямую зависело не только от объективных социально-экономических условий ведения быта, но и сугубо субъективных, поведенческих предпосылок, составлявших основу психологии сельского товаропроизводителя. Среди многочисленной категории крестьянства стали выделяться крепкие, инициативные хозяева, которые пополняли семейный бюджет за счет дополнительных источников дохода. В качестве них могли служить такие формы предпринимательской активности, как торговля, производство, отходничество, кооперация.

Последняя форма крестьянского предпринимательства получила широкое развитие в период активного проникновения финансового капитала в экономику российской деревни. Мощный импульс данному процессу был дан начавшейся в 1906 г. аграрной реформой П.А. Столыпина, способствовавшей расширению хозяйственных возможностей сельских товаропроизводителей [Агошкова, 2012, с. 41].

Важно отметить, что участие российского крестьянства в кооперативном движении имело под собой глубокие исторические корни. Традиция объединения отдельных домохозяйств в производственное, потребительское или финансово-кредитное сообщество складывалась на основе порядков общинного управления. Крестьянская община со своим патриархальным укладом жизни, круговой порукой и взаимопомощью выступала живым примером для строительства таких хозяйственных объединений кооперативного типа. Несмотря на то, что реформа П.А. Столыпина нанесла достаточно мощный удар по общинным порядкам в русской деревне, устойчивые коллективистские начала, испокон веков существовавшие в сельском мире, по-прежнему составляли основу мировоззрения крестьянства.

Многочисленные хозяйственные проблемы, которые возникали в жизни сельских товаропроизводителей, как правило, решались совместно при активном участии всех членов крестьянской общины. Достаточно упомянуть пресловутую традицию круговой поруки, которая обеспечивала целостность и самодостаточность общины, её устойчивость по отношению к «вызовам времени» [Агошкова, 2012, с. 42].

Вместе с тем участие в кооперативных начинаниях конца XIX – начала XX вв. обеспечивало сельским товаропроизводителям определенную стабильность и хозяйственную безопасность в условиях роста конкуренции со стороны крупного финансово-промышленного капитала. «Выжить» в непростых условиях рынка было проще тем предпринимателям, которые объединяли свои усилия для ведения совместного дела.

Прежде чем перейти к конкретно-историческому анализу развития крестьянской кооперации в кредитно-коммерческой и производственной сферах, необходимо остановиться на определении термина «крестьянская кооперация». Согласно «Большой советской энциклопедии», крестьянская кооперация представляет собой процесс вовлечения мелких раздробленных крестьянских хозяйств в различные формы кооперативов. Важное значение в



таких кооперативах приобретает объединение ресурсов (трудовых, производственных, финансовых) всех участников для ведения совместной деятельности [БСЭ, 1973, с. 145].

Крестьянская кооперация была представлена многочисленными формами, отличавшимися не только численностью его участников, но и организационно-правовыми аспектами деятельности.

Крестьянское кооперативное движение, наблюдавшееся в начале XX в. на территории Воронежской губернии, в целом соответствовало общероссийским тенденциям. Важной отличительной особенностью, отражавшей региональную специфику данного хозяйственного процесса, выступала преимущественная аграрная направленность кооперативных объединений.

Учитывая специфику экономики региона, в основе которой лежала агрокультура, преимущественное развитие здесь получили производственные объединения, которые, как правило, специализировались на обработке природного сырья, переработке сельскохозяйственной продукции (ячменя, пшеницы, овса, подсолнечника, сахарной свёклы и т. д.). В меньшей степени хозяйственная активность воронежских крестьян в сфере кооперации получила в финансово-кредитной и коммерческой (торговой) сферах. Подобные обстоятельства были детерминированы преимущественно натуральным характером крестьянского хозяйства, большим влиянием общинных патриархальных традиций, коммерческой косностью крестьян, их плохой финансовой грамотностью и незрелостью в вопросах ведения «бизнеса на кооперативных началах».

Среди производственных кооперативов, создававшихся крестьянами на территории региона, преимущественное распространение получали сельскохозяйственные товарищества, производственные товарищества, существовавшие в форме бытовых и производственных артелей. Основным сектором хозяйства для формирования производственных товариществ становилась кустарная промышленность, вызревание которой происходило на фоне эволюции многочисленных промысловых занятий местного населения²⁰.

В 1897 г. по всем регионам Российской империи происходило формирование коопераций в форме сельскохозяйственных товариществ. К 1903 г. статистами было зарегистрировано порядка 50 объединений подобного вида. Товарищества организовались людьми преимущественно из среды средних и крупных земельных собственников. На средства сельскохозяйственных товариществ осуществлялась помощь сельским жителям в приобретении необходимого инвентаря, рабочего скота, продовольствия и т. д. Важным направлением их деятельности выступал также сбыт готовой продукции на выгодных для сельхозпроизводителей условиях. В отдельных случаях товарищества выступали кредиторами сельских общинников под залог сельскохозяйственной продукции и иных товаров [Кооперации: свод трудов..., 1904, с. 23]

На территории Воронежской губернии в начале XX в. существовала практика объединения крестьян в кооперации в форме так называемых производственных товариществ. Производственная артель по сложившейся традиции формировалась посредством обычного устного соглашения между крестьянами. Какого-либо документального подтверждения факта сделки не требовалось. Как правило, крестьяне объединялись на временной (непостоянной) основе с целью выполнения работ, которые требовали определенных затрат: физических либо материальных. Чаще всего такие объединения возникали для совместной добычи строительного камня, вырубки лесных массивов, обработки сельскохозяйственных угодий, вылова рыбы и т. д.²¹

Важно отметить, что кооперирование крестьян осуществлялось также для выработки подсолнечного масла и помола муки. Материалы центрального (РГИА) и местного архива (ГАВО) содержат сведения о функционировании таких товариществ в сфере производства

²⁰ Кооперации: свод трудов местных комитетов по 49 губерниям Европейской России, 1904. С. 22.

²¹ Кооперации: свод трудов местных комитетов по 49 губерниям Европейской России, 1904. С. 28.

на территории региона. В документах РГИА (Ф. 573) представлены данные о функционировании вальцовой паровой мельницы, специализировавшейся на производстве подсолнечного масла и муки, на территории Бутурлиновского уезда Воронежской губернии. Согласно отчетам товарищества, в период с 1902 по 1903 гг. им было реализовано порядка 65,98 % мучной продукции и 41,45 % масла. При этом чистая прибыль от продажи муки составила примерно 23,19 %, а от продажи подсолнечного масла – 6,62 %²².

В материалах центрального архива имеются также сведения о размерах годовой прибыли, получаемой товариществами данного типа. В Воронежской губернии в начале XX в. успешно функционировало Товарищество маслобойного завода «Н. Клочков и компания». К 1 сентября 1903 г. основной и оборотный капитал товарищества составлял 1 128 202 руб. Из них размер чистой прибыли, получаемой крестьянами, составлял 67 445 руб., то есть около 6 %. При этом производственные издержки предприятия на торгово-финансовые операции, амортизацию изношенного оборудования и иные расходы составляли 58 291 руб., или около 5 %²³. Учитывая процентное соотношение прибыли и издержек предприятия, можно констатировать, что оно было вполне эффективным (неубыточным).

Производственные кооперации занимались также изготовлением материалов для строительства, например, кирпича. Согласно сведениям Государственного архива Воронежской области (Ф. И-20), на территории слободы Троицкая Чижовской волости функционировал завод по производству строительного кирпича, организованный товариществом «Глинозём». Данное предприятие было снабжено новым оборудованием: имелся паровой пресс и машинное отделение общей стоимостью в 33 038 руб.²⁴

На территории Воронежского уезда в слободе Воронцовка отдельные категории зажиточного крестьянства на основе словесного договора кооперировались в небольшие группы по 5–6 чел. На совместный капитал они приобретали лесные угодья и осуществляли их вырубку. Полученная древесина делилась между всеми участниками по жребию. Экономическая целесообразность такого предприятия заключалась в том, что товарищество скупало необходимое сырье по более низкой по сравнению с рыночной ценой, а именно от 50 коп. до 1 руб. 00 коп. за 1 куб. древесины [Воронцов, 1895, с. 30].

Довольно показателен пример крестьян слободы Казинка Валуйского уезда Воронежской губернии, которые кооперировались в производственные группы для совместной обработки овчины на территории Купянского уезда. Подобная стратегия позволяла им успешно выдерживать конкуренцию со стороны местных мастеров, поскольку наймодатели, которыми выступали местные крестьянские общины, заключали с артельщиками договор на выгодных для каждой стороны условиях. Вместе с тем общины брали на себя обязательства не пользоваться услугами других мастеров [Воронцов, 1895, с. 38].

Среди кооперативных объединений крестьян на территории Воронежской губернии в начале XX в. встречались и торгово-промышленные заведения – торговые дома. Крестьяне создавали торговые дома в целях совместной реализации готовой продукции сельского хозяйства, ремесла, промысловой деятельности и т. д. Наибольшее распространение получила такая форма торгово-промышленной кооперации, как «товарищество на вере». Соучредители товарищества вступали в торговое соглашение на определенный срок с конкретным указанием времени, места и объемов торговли, а также о сроках функционирования предприятия. Досрочный выход из состава товарищества разрешался только в

²² Российский государственный исторический архив (Далее – РГИА). – Ф. 573. Департамент окладных сборов министерства финансов. Оп. 29. Промысловое отделение. 1872–1918 гг. Д. 400. Отчеты Товарищества Бутурлиновской вальцовой паровой мельницы. Л. 3, 3 об., 4, 4 об.

²³ РГИА. – Ф. 573. Департамент окладных сборов министерства финансов. Оп. 29. Промысловое отделение. 1872–1918 гг. Д. 402. Отчет товарищества маслобойного завода «Н. Клочков и компания». Л. 3–4.

²⁴ Государственный архив Воронежской области (Далее – ГАВО). – Ф. И-20. Воронежская губернская земская управа. Оп. 1. Секретарский отдел. Д. 6873. Оценочная опись кирпичного завода товарищества «Глинозем» в сл. Троицкой Чижовской волости Воронежского уезда. Л. 1–23.



случае согласия всех остальных его учредителей либо наступления каких-либо неблагоприятных последствий (например, банкротства предприятия)²⁵.

Принципиально важным условием участия в деятельности торгового дома являлось то, что его соучредителям было категорически запрещено состоять членом другого товарищества подобного рода, либо оказать ему материальную поддержку в любой форме, либо открывать торговую точку на имя своего родственника, или в иной местности региона²⁶.

Согласно материалам земской статистики начала XX в., на территории региона с 1914 г. функционировал «Торговый дом И.Д. Гречишкина и Г.П. Козлова», главная контора которого располагалась в Воронеже. Уставной капитал дома составлял порядка 52 000 руб. Кооперативное заведение учреждалось на 3 года. Досрочная ликвидация предприятия была возможна по взаимному соглашению его членов. Торговый дом занимался реализацией изделий из кожи оптом и в розницу²⁷.

Специфическим отличием данного вида крестьянской кооперации выступало наличие строгой финансовой отчетности предприятия перед органами местного самоуправления губернии. Финансовый отчет о деятельности предприятия (с 1 января по 31 декабря включительно) предоставлялся соучредителями в городскую (либо уездную) управу не позднее 6 недель после окончания текущего года. Результаты отчета передавались с протоколом ревизионной комиссии²⁸.

Важной особенностью данного периода стало постепенное вовлечение крестьянства в товарно-денежные отношения. В начале XX в. среди коммерческих объединений крестьян получили распространение кредитные и ссудо-сберегательные товарищества. На территории Воронежской губернии степень участия крестьян в деятельности коопераций данного вида была незначительной в силу аграрной направленности хозяйства региона²⁹.

В качестве примера функционирования ссудо-сберегательных товариществ в регионе можно привести следующие объективные данные. На территории Богучарского уезда с 1901 г. функционировало Воробьёвское ссудо-сберегательное товарищество, оборотный капитал которого составлял 8 087 руб. 00 коп. Не меньшей хозяйственной значимостью обладало Третьяковское товарищество (Новохоперский уезд), уставной капитал которого составлял порядка 19 073 руб. 00 коп. Оно выдавало ссуды по 8 % годовых, а также принимало вклады от крестьян под 6 % соответственно³⁰.

Существовали и более упрощенные формы организации финансово-кредитных учреждений, которые не требовали фиксированной суммы уставного капитала. Так, на территории Острогжского уезда в начале XX в. функционировал так называемый заёмный журнал, по которому нуждавшиеся в денежных средствах обыватели могли получить заём от 5 до 10 руб. Максимальная сумма кредита здесь составляла порядка 500 руб. Денежные средства предоставлялись заемщикам до времени сбора урожая [Памятная книжка Воронежской губернии на 1904 г., 1904, с. 116].

Аналогично была организована деятельность Лизиновского³¹, Александровского³² ссудо-сберегательных товариществ.

²⁵ ГАВО. – Ф. И-19. Воронежская городская управа. Оп. 1. Хозяйственный стол. Д. 2963. Документы о регистрации товарищества «Торговый дом И.Д. Гречишкин и Г.П. Козлов». Л. 2 – 2 об.

²⁶ ГАВО. – Ф. И-19. Воронежская городская управа. Оп. 1. Хозяйственный стол. Д. 2963. Документы о регистрации товарищества «Торговый дом И.Д. Гречишкин и Г.П. Козлов». Л. 3.

²⁷ ГАВО. – Ф. И-19. Воронежская городская управа. Оп. 1. Хозяйственный стол. Д. 2963. Документы о регистрации товарищества «Торговый дом И.Д. Гречишкин и Г.П. Козлов». Л. 4 – 4 об.

²⁸ РГИА. – Ф. 395. Отдел сельской экономики и сельскохозяйственной статистики Министерства земледелия. Оп. 1. 1894–1913 гг. Д. 2086. Об утверждении устава маслодельного товарищества «Основание» в Веденском уезде Лифляндской губернии. Л. 8.

²⁹ Юбилейный земский сборник [1864–1914], 1914. С. 358.

³⁰ Памятная книжка Воронежской губернии на 1904 г., 1904. С. 114–115.

³¹ ГАВО. – Ф. И-20. Воронежская губернская земская управа. Оп. 1. Секретарский отдел. Д. 2516. Документы о состоянии сельского хозяйства по губернии. Л. 167–168.

Согласно сведениям Российского государственного исторического архива, на 1 января 1902 г. штатная численность Александровского товарищества Острогожского уезда Воронежской губернии составляла 1 296 чел. Данное предприятие выдавало ссуды населению на срок от 3 до 9 месяцев³³. Более длительные условия кредитования предоставляло Лизиновское товарищество – на срок до 1 года включительно³⁴.

Среди кредитных товариществ, функционировавших на территории Воронежской губернии в начале XX в., можно назвать Красно-Холмское (Катуховская волость Воронежского уезда), Шрамковское (Бирюченский уезд), которые в сравнении с ссудо-сберегательными товариществами имели сравнительно небольшой уставной капитал и могли осуществлять свою деятельность за счет бюджетных средств казны, пожертвований частных лиц, ассигнований со стороны земских органов и т. д. Например, в 1904 г. Красно-Холмское кредитное товарищество располагало уставным капиталом всего в 2 000 руб., выдавало кредиты под 12 % годовых, принимало вклады от населения – всего под 6 % годовых³⁵.

Важно отметить, что в 1902 г. всего по России таких кредитных товариществ было зарегистрировано 121. Однако реально функционировало только 91. В 1904 г. зарегистрировано 545, из них реально работало 452³⁶.

Данный показатель свидетельствует о низкой заинтересованности крестьянства принимать участие в деятельности финансово-кредитных учреждений кооперативного типа. Согласно данным «Памятной книжки Воронежской губернии на 1916 г.», в 1915 г. на территории губернии из общей численности населения в 3 776 564 чел. (данные на 1 января) примерно 267 468 чел. являлись членами финансово-кредитных организаций, то есть порядка 7,1 %³⁷.

Заключение

Таким образом, важным показателем развития капиталистических отношений в русской деревне, в том числе на территории Воронежской губернии, в начале XX в. выступало такое явление хозяйственной жизни, как крестьянская кооперация, являвшаяся одной из ключевых сфер применения предпринимательских способностей сельского мира. Основными формами крестьянской кооперации в регионе были объединения в производственной и коммерческой сферах.

Воплощением производственной сферы стали такие кооперативные объединения крестьян, как производственная артель и сельскохозяйственное товарищество. Кооперация крестьян в коммерческой и финансово-кредитной сферах нашла отражение в форме торгово-промышленных заведений (торговых домов), ссудо-сберегательных и кредитных товариществ.

Крестьянские кооперации могли носить временный (неинституциональный) характер и приобретать форму юридических лиц со своим уставом и обязательной финансовой отчетностью перед органами власти. В отдельных случаях требовалась фиксированная сумма уставного капитала.

Специфика хозяйственного развития Воронежского края в начале XX в., обусловленная преимущественно аграрной направленностью экономики региона, детерминировала приоритет крестьянской кооперации в производственной сфере над коммерческой и финансово-кредитной.

³² РГИА. – Ф. 573. Департамент окладных сборов министерства финансов. Оп. 29. Промысловое отделение. 1872–1918 гг. Д. 409. Отчеты Александровского ссудо-сберегательного товарищества. Л. 3–4.

³³ РГИА. – Ф. 573. Департамент окладных сборов министерства финансов. Оп. 29. Промысловое отделение. 1872–1918 гг. Д. 409. Отчеты Александровского ссудо-сберегательного товарищества. Л. 4.

³⁴ РГИА. – Ф. 573. Департамент окладных сборов министерства финансов. Оп. 29. Промысловое отделение. 1872–1918 гг. Д. 409. Отчеты Александровского ссудо-сберегательного товарищества. Л. 5.

³⁵ Памятная книжка Воронежской губернии на 1904 г., 1904. С. 112–113.

³⁶ Кооперации: свод трудов местных комитетов по 49 губерниям Европейской России, 1904. С. 9.

³⁷ Памятная книжка Воронежской губернии на 1916 г., 1916. С. 236–241.



Низкие показатели коммерческой активности воронежского села интерпретировались и социально-психологическими факторами, присущими мировоззрению крестьянства. Общинный характер труда, господство патриархального уклада жизни, низкий уровень коммерческой (финансовой) грамотности крестьян препятствовали формированию в их сознании рационализаторского подхода к финансово-кредитной сфере.

Тем не менее, принимая участие в деятельности кооперативных учреждений, крестьяне обеспечивали себе определенную хозяйственную стабильность, формировали устойчивость своего хозяйства к конкуренции со стороны крупного фабрично-заводского производства.

Список источников

- Государственный архив Воронежской области (Далее – ГАВО). – Ф. И-20. Воронежская губернская земская управа. Оп. 1. Секретарский отдел. Д. 6873. Оценочная опись кирпичного завода товарищества «Глинозем» в сл. Троицкой Чижовской волости Воронежского уезда. Л. 1–23.
- ГАВО. – Ф. И-20. Воронежская губернская земская управа. Оп. 1. Секретарский отдел. Д. 2516. Документы о состоянии сельского хозяйства по губернии. Л. 134, 167, 168.
- ГАВО. – Ф. И-19. Воронежская городская управа. Оп. 1. Хозяйственный стол. Д. 2963. Документы о регистрации товарищества «Торговый дом И.Д. Гречишкин и Г.П. Козлов». Л. 2, 2 об., 3, 4, 4 об.
- Российский государственный исторический архив (Далее – РГИА). – Ф. 573. Департамент окладных сборов министерства финансов. Оп. 29. Промысловое отделение. 1872–1918 гг. Д. 400. Отчеты Товарищества Бутурлиновской вальцовой паровой мельницы. Л. 3, 3 об., 4, 4 об.
- РГИА. – Ф. 573. Департамент окладных сборов министерства финансов. Оп. 29. Промысловое отделение. 1872–1918 гг. Д. 402. Отчет товарищества маслобойного завода «Н. Клочков и компания». Л. 3–4.
- РГИА. – Ф. 573. Департамент окладных сборов министерства финансов. Оп. 29. Промысловое отделение. 1872–1918 гг. Д. 409. Отчеты Александровского ссудо-сберегательного товарищества. Л. 3, 4, 5.
- РГИА. – Ф. 395. Отдел сельской экономики и сельскохозяйственной статистики Министерства земледелия. Оп. 1. 1894–1913 гг. Д. 2086. Об утверждении устава маслodelьного товарищества «Основание» в Веденском уезде Лифляндской губернии. Л. 8.
- Кооперации: свод трудов местных комитетов по 49 губерниям Европейской России. Санкт-Петербург, 1904.
- Памятная книжка Воронежской губернии на 1904 г. Воронеж: Издание Воронежского губернского статистического комитета: Типолитография губернского правления, 1904.
- Юбилейный земский сборник [1864–1914]. Санкт-Петербург, 1914.

Список литературы

- Агошкова Н.В. 2012. История развития сельскохозяйственной кооперации в России (дореволюционный период). Вестник государственного и муниципального управления, 1: 39–45.
- Большая советская энциклопедия. В 30 т. Т. 13. Москва: Советская Энциклопедия, 1973.
- Воронцов В.П. 1895. Артель в кустарном промысле. Санкт-Петербург, 456.
- Наумова Г.Р. 1990. Мелкая промышленность и развитие капитализма в России на рубеже XIX–XX веков. Преподавание истории в школе, 6: 123–128.
- Ковальченко И.Д. 1991. Столыпинская аграрная реформа (мифы и реальность). История СССР, 4: С. 55–69.
- Карпачев М.Д. 1995. Воронежская деревня в годы столыпинской земельной реформы. Русская провинция. Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2: 4–35.
- Карпачев М.Д. 2004. Новые веяния в экономике воронежской деревни в годы проведения столыпинской аграрной политики. Из истории Воронежского края: сб. статей. Воронеж: Изд-во Воронежского госуниверситета, 12: 170–181.
- Макаров Н.П. 1956. Крестьянское хозяйство и его эволюция. Москва: Наука, 392.
- Маслов С.С. 1968. Трудовые земледельческие артели: их значение, история их организация и устав. Москва: Наука, 345.



Перепелицын А.В., Григорова В.А. 2022. Кооперация крестьян Центрального Черноземья и развитие кустарной промышленности второй половины XIX – начала XX вв. Современная научная мысль, 6: 57–61.

References

- Agoshkova N.V. 2012. Istoriya razvitiya sel'skohozyajstvennoj kooperacii v Rossii (dorevolucionnyj period) [The history of the development of agricultural cooperation in Russia (pre-revolutionary period)]. Vestnik gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya, 1: 39–45 (in Russian).
- Bol'shaya sovetskaya enciklopediya [The Great Soviet Encyclopedia]. V 30 t. T. 13. Moskva: Sovetskaya Enciklopediya, 1973.
- Voroncov V.P. 1895. Artel' v kustarnom promysle [Artel in handicrafts]. V.P. Voroncov. – Sankt-Peterburg, 456 (in Russian).
- Naumova G.R. 1990. Melkaya promyshlennost' i razvitie kapitalizma v Rossii na rubezhe XIX–XX vekov [Small industry and the development of capitalism in Russia at the turn of the XIX–XX centuries]. Prepodavanie istorii v shkole, 6: 123–128 (in Russian).
- Koval'chenko I.D. 1991. Stolypinskaya agrarnaya reforma (mify i real'nost') [Stolypin Agrarian Reform (myths and reality)]. Istoriya SSSR, 4: S. 55–69 (in Russian).
- Karpachev M.D. 1995. Voronezhskaya derevnya v gody stolypinskoj zemel'noj reformy. Russkaya provinciya [Voronezh village during the Stolypin land reform. Russian province]. Voronezh: Central'no-Chernozemnoe knizhnoe izdatel'stvo, 2: 4–35 (in Russian).
- Karpachev M.D. 2004. Novye veyaniya v ekonomike voronezhskoj derevni v gody provedeniya stolypinskoj agrarnoj politiki. Iz istorii Voronezhskogo kraja: sb. statej [New trends in the economy of the Voronezh village during the years of the Stolypin agrarian policy. From the history of the Voronezh Region: collection of articles]. Voronezh: Izd-vo Voronezhskogo gosuniversiteta, 12: 170–181 (in Russian).
- Makarov N.P. 1956. Krest'yanskoe hozyajstvo i ego evolyuciya [Peasant economy and its evolution]. Moskva: Nauka, 392 (in Russian).
- Maslov S.S. 1968. Trudovye zemledel'cheskie arteli: ih znachenie, istoriya ih organizaciya i ustav [Labor agricultural artels: their significance, history, organization and charter]. Moskva: Nauka, 345 (in Russian).
- Perepelitsyn A.V., Grigorova V.A. 2022. Kooperaciya krest'yan Central'nogo Chernozem'ya i razvitie kustarnoj promyshlennosti vtoroj poloviny XIX – nachala XX vv. [Cooperation of peasants of the Central Chernozem region and the development of handicraft industry in the second half of the XIX – early XX centuries] / Sovremennaya nauchnaya mysl', 6: 57–61 (in Russian).

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 01.02.2023

Received 01.02.2023

Поступила после рецензирования 12.03.2023

Revised 12.03.2023

Принята к публикации 14.03.2023

Accepted 14.03.2023

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Журавлёв Сергей Сергеевич, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных, экономических и правовых дисциплин, Воронежский институт МВД России, г. Воронеж, Россия

 [ORCID: 0000-0003-4433-4945](https://orcid.org/0000-0003-4433-4945)

Sergey S. Zhuravlev, Lecturer, Department of Social and Humanitarian, Economic and Legal Disciplines, Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Voronezh, Russia

Тимошинова Татьяна Сергеевна, учитель истории и обществознания, МБОУ Лицей № 7 г. Воронежа, г. Воронеж, Россия

 [ORCID: 0009-0004-7050-6143](https://orcid.org/0009-0004-7050-6143)

Tatiana S. Timoshinova, teacher of history and social studies MBOU Lyceum № 7 of Voronezh, Voronezh, Russia