



УДК 94(3)+172.15(497.5)

DOI 10.52575/2687-0967-2023-50-2-377-384

Оригинальное исследование

Иллиризм как основа становления хорватской национальной идентичности

Мишнев С.Н. , Черномурова А.Н. 

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85
E-mail: 1394191@bsu.edu.ru, 1377361@bsu.edu.ru

Аннотация. В конце XVIII в. миру была явлена идеология национализма, распространившаяся в Западной Европе в ходе наполеоновских войн. Она же проникла в начале XIX в. в южнославянские земли Балканского п-ова. События конца XX – нач. XXI вв. в Восточной Европе заставляют нас обратить свой взор к древним истокам истории данного региона как к источнику их генезиса. Статья посвящена исследованию эволюции термина «иллиризм», его содержательным изменениям применительно к сербохорватской истории, а также роли в нём концептов античной истории. Особое внимание в статье уделено такому феномену XIX века, как иллирийское движение, а также фигуре его основоположника, лингвиста Людевита Гая – создателя гаевицы, современной хорватской письменности на основе латинского алфавита и наследия Яна Гуса. Также рассматривается литературное наследие «иллирийцев» Деметра Димитрие и Ивана Мажуранича. В частности, примечательно их обращение к классической античности и к истории древних иллирийцев, в которой особую роль играет фигура царицы Тевты. На этих и иных примерах продемонстрировано использование рецепции античности для реализации тех или иных культурно-идеологических целей хорватской национальной идеи. В качестве итога данного процесса анализируется феномен Венского литературного соглашения 1850 года, которое позволило реализоваться общему сербохорватскому литературному языку в виде двух субдиалектов штокавского диалекта сербохорватского разговорного языка.

Ключевые слова: иллиризм, античность, гаевица, сербохорватский язык, панславизм, национализм

Благодарности: Работа подготовлена при поддержке гранта НИУ «БелГУ» для создания и развития молодежных студий научно-инновационного творчества (приказ ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ» № 992-ОД от 22.08.2022). Студия «Цитадель «Хронос»; проект «От древней истории к новым нациям: этнос, нация, национализм в прошлом и настоящем» (научный руководитель студии д-р ист. наук, проф. Н.Н. Болгов).

Для цитирования: Мишнев С.Н., Черномурова А.Н. 2023. Иллиризм как основа становления хорватской национальной идентичности. *Via in tempore. История. Политология*, 50 (2): 377–384. DOI: 10.52575/2687-0967-2023-50-2-377-384

The Illyrian Movement as the Basis of Genesis of the Croatian National Identity

Sergey N. Mishnev , Alexandra N. Chernomurova 

Belgorod National Research University,
85 Pobeda St., Belgorod 308015, Russia
E-mail: 1394191@bsu.edu.ru, 1377361@bsu.edu.ru

Abstract. By the end of the 18th century, the ideology of nationalism was revealed to the world, which spread in Western Europe during the Napoleonic wars. It also had spread in the South Slavic lands of the Balkan Peninsula's western part at the beginning of the 19th century. The events of the late 20th and early



21st centuries in Eastern Europe force us to turn our attention to the ancient origins of the history of this region as the source of their genesis. The article is devoted to the study of the evolution of the term «Illyrianism», its substantive changes in relation to Serbo-Croatian history, as well as the role of the concepts of ancient history in it. Particular attention is paid to such a phenomenon of the 19th century as the Illyrian movement, as well as to the figure of its founder, the linguist Ljudevit Gaj, the creator of the Gajic alphabet, modern Croatian writing system based on the Latin alphabet and the legacy of Jan Hus. The literary legacy of the «Illyrians» Demeter Dimitrije and Ivan Mazhuranich is also considered. In particular, their appeal to classical antiquity and to the history of the ancient Illyrians, in which the figure of Queen Teuta plays a special role, is noteworthy. These and other examples demonstrate the use of the reception of antiquity for the realization of certain cultural and ideological goals of the Croatian national idea. As a result of this process, the phenomenon of the Vienna Literary Agreement of 1850 is analyzed, which allowed the common Serbo-Croatian literary language to be realized in the form of two sub-dialects of the Shtokavian dialect of the Serbo-Croatian spoken language.

Keywords: illyrism, antiquity, gajica, Serbo-Croatian language, Pan-Slavism, nationalism

Acknowledgements: The work was prepared with the support of a grant from the National Research University «BelSU» for the creation and development of youth studios of scientific and innovative creativity (order of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education NRU «BelSU» No. 992-OD dated August 22, 2022). Studio «Citadel» Khronos»; project «From ancient history to new nations: ethnos, nation, nationalism in the past and present» (scientific director of the studio, Doctor of History, Prof. N.N. Bolgov).

For citation: Mishnev S.N., Chernomurova A.N. 2023. The Illyrian Movement as the Basis of Genesis of the Croatian National Identity. *Via in tempore. History and political science*, 50 (2): 377–384 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2023-50-2-377-384

Введение

В XVIII – начале XIX вв. восточно-балканский регион, довольно долгое время бывший смежной зоной влияния Османской империи и европейских держав (в основном, Священной Римской империи), начинает осознавать себя в положении региона фронта. Подобная самоидентификация, как отмечают исследователи, связана с формированием оппозиции «свой – чужой», роли транскультурного «моста» [Андреева, 2014, с. 3]. И в этом процессе идеология национализма, пришедшая из Западной Европы в период наполеоновских войн, сыграла комплементарную роль в этом процессе.

Националистические идеи пришли отнюдь не на пустое место. Балканский регион к концу XVIII в. вёл достаточно активную культурную жизнь. К тому времени данные территории входили в состав Венгерского королевства в составе империи Габсбургов. Южнославянские этнические группы вполне чётко отделяли себя не только от немцев и мадьяров, но и друг от друга, в т. ч. и на языковом уровне. Взгляд на эту специфическую этноязыковую общность определял, в свою очередь, не только характер межэтнических отношений в регионе, но и специфику политической идеологии, которая становилась провозвестником балканского политогенеза.

Когда мы говорим о Хорватии и о процессе складывания хорватского национализма, мы неизбежно сталкиваемся с проблемой одновременного существования сразу нескольких протонационалистических концепций, конкурирующих между собой. Наиболее результативной и плодотворной оказалась концепция иллиризма.

Согласно данной концепции, хорваты, как и словенцы, боснийцы, а также далматины, являются потомками автохтонного населения Адриатического побережья Балканского полуострова, известного в античной истории как иллирийцы. Также в основных вариантах данной концепции подчёркивается отличие данной этнической общности от сербского населения.

Объект и методы исследования

Объектом данного исследования является история развития восточноевропейского национализма в XX веке, тогда как предметом работы является специфика зарождения хорватского национализма, в основном в рамках иллирийского концепта. Методологической основой исследования стала теория локальных цивилизаций, подчеркивающая культурное своеобразие в истории, а также методы анализа и синтеза, историко-сравнительный и историко-типологический методы, историко-биографический метод. Именно через анализ наследия отдельных представителей иллирийского движения в Хорватии специфика данного явления раскрывается наиболее убедительно.

Результаты и их обсуждение

Содержание термина «иллирийцы» применительно к истории южных славян данного региона в исторической перспективе менялось со времён Ренессанса и до второй половины XIX века. Наиболее характерной меняющейся содержательной чертой данного термина является широта объекта, по отношению к которому он употреблялся. Можно однозначно сказать, что исторически в перспективе преобладала тенденция к сужению содержания термина.

Отождествление славян и иллирийцев нам известно с эпохи Возрождения. В частности, такое равнозначное использование двух терминов можно встретить в речи «О происхождении и славе славян» В. Прибоевича, далматина из Венеции [Pribojević, 1951, p. 249]. В его представлении прародина славян располагалась на Балканах, вдоль течения реки Дунай [Болдин, Страхов, 2021, с. 15]. Именно отсюда вышли Чех, Лех и Рус, основатели Чехии, Польши и Руси. Но Прибоевич относил к славянам и многих деятелей античности, как то Аристотеля и его ученика Александра Македонского, вследствие чего именно славяне, согласно его концепции, одержали сокрушительную победу над персами в битве при Гавгамелах. Более того, фракийцы и вандалы тоже были отнесены им к славянским племенам, из чего следует также и славянское разграбление Рима и Карфагена.

Несколько более подробно концепция иллирийского происхождения славян изложена в работе Мавро Орбини «Славянское царство», опубликованная в 1601 г. Главной целью своего труда Орбини называл реконструкцию славянского «героического века», о котором мало что известно в силу отсутствия у тогдашних славян исследователей, способных записать сведения о данном периоде [Орбини, 1722, с. 7]. Данная книга внесла весомый вклад в развитие идеологии панславизма [Лециловская, 1976, с. 76]. В России она была переведена в 1722 г., причём Пётр Великий лично отдавал указ на осуществление перевода. Идеи Мавро Орбини использовались как средство легитимизации продвижения страны на земли западных славян [Лециловская, 1976, с. 9].

В XVIII в. у М. Орбини появился продолжатель в лице историка и лингвиста Павао Витезовича. Его «Возрождённая Хорватия» [Vitezovic, 1997, p. 173] имеет некоторые сходства с предшественниками по охвату; так, у него к Хорватии относятся, помимо остальных южнославянских территорий, Польша и Россия. Как можно догадаться, Витезович использует хорватов (а значит, и иллирийцев) и, соответственно, славян как взаимозаменяемые термины.

Как мы можем видеть, термин «иллирийцы» использовался преимущественно хорватами и далматинами, и в их понимании данные термины синонимичны понятию «славянин». Но ситуация начала заметно меняться, когда появились необходимые для того политические условия. В 1790–1791 гг. на т. н. «Хорватском соборе» хорваты фактически были вынуждены признать венгерский сюзеренитет. Вместе с тем, что немаловажно, мадьяризация в языковой сфере встретила в Хорватии ожесточённое сопротивление [Формирование наций, 1981, с. 228], и альтернативой в качестве языка межнационального общения стала латынь (пусть это и распространилось лишь на дворянское сословие



[Фрейдзон, 2001, с. 94]). Именно такая сложная языковая ситуация дала возможность южным славянам Адриатического побережья почувствовать свою инаковость.

Следующим рубежом развития национальных иллирийских идей, как уже было сказано, стали наполеоновские войны. По Шёнбруннскому миру к наполеоновской Франции отходили земли австрийской короны на Адриатическом побережье – графство Гёрц (Горица), Истрия с Триестом, Крайна, Фиуме (совр. Риека). Все данные территории с того момента получили название Иллирийских провинций [Кулаковский, 1894, с. 247] и вошли в состав империи Наполеона.

Нельзя сказать, что правление французов было широко поддержано местными жителями, однако французы разрешили использование словенского и хорватского языков в качестве государственных языков, а все жители стали равны перед законом. Несмотря на своё короткое существование, Иллирийские провинции стали первой реализацией идеи единой Иллирии, а также сыграли роль унитарной идеологии для будущих «иллирийцев».

В 1814 г. Иллирийские провинции вернулись под австрийскую корону, однако запущенные французами социокультурные процессы были уже неостановимы.

В 1830-х гг. на территории расселения хорватов в Габсбургской империи начинает формироваться новое иллирийское движение. Оно было направлено на продвижение хорватского языка в качестве национального языка «иллирийских земель». Адепты данного движения считали, что словенцы, хорваты, далматы, боснийцы [Фрейдзон, 2001, с. 88] (а некоторые адепты включали сюда и сербов) являются потомками автохтонного для Адриатического побережья Балкан иллирийцев. Это движение являлось реакцией на проводимую венграми мадьяризацию населения подконтрольных территорий [Сташин, 2019, с. 228], в числе которых было и королевство Хорватия. Возникнув как феномен в конце 1820-х гг., мадьяризация шла вразрез с желаниями хорватских интеллектуалов, которые в большинстве своём хотели вывести свой язык на высокий европейский уровень.

Основателем иллирийского движения считается Людевит Гай, этнический немец, который в 1830 г. создал современную письменность хорватского языка, названую гаевицей в его честь. Людевит Гай в своей публикации «Kratka osnova hrvatsko-slavenskoga pravopisanja» использовал наиболее распространённый у хорватов штокавский диалект [Фрейдзон, 2001, с. 104], что сразу же дало возможность интересующимся хорватам прочесть данный труд. Письменность была создана на основе латиницы с добавлением некоторых букв с диакритическими знаками, впервые придуманными Яном Гусом.

Главную задачу «иллирийского» (хорватского) языка Людевит Гай видел в объединении всех иллирийских народов, поскольку штокавский диалект могли понимать также и носители чакавского и кайкавского диалектов «иллирийского» языка, и в силу этого он считал свою работу достоянием всего иллирийского народа во всём его многообразии [Malić, 1997, pp. 30–31].

Однако фактическим годом основания иллирийского движения считается 1836 г., когда Людевит Гай переименовал издаваемую им газету с «Novine Horvatske» на «Ilirske narodne novine», а журнал с «Danicza horvatzka, slavonzka y dalmatinzka» на «Danica ilirska» [Ильина, 2015, с. 10–11]. Это было связано с приверженностью Гая идее культурно-политического единства всех южных славян (иллирийцев с некоторой славянской и немецкой примесью), которую он и помещал в содержательную часть своих газет [Karaula, 2019, p. 132].

С приближением 1840-х гг. иллирийское движение разделяется на два направления: первое возглавлял Людевит Гай, стремящийся к суверенному политическому объединению иллирийских народов (или хотя бы к большей автономии внутри Венгерского королевства), второе же возглавлял Янко Драшкович, который считал, что Хорватии надлежит оставаться под управлением Габсбургов [Župan, 2016, p. 295].

Одним из важнейших культурных деятелей иллирийского движения следует также назвать Деметра Димитрие. Он являлся выходцем из зажиточного рода греческих купцов

[Živančević-Sekeruš, 1992, p. 153], жил в Загребе. Его перу принадлежит первая национальная драма на хорватском языке – «Тевта». Произведение повествует о древней Иллирии во время правления царицы Тевты [Demeter, 1891, p. 29], воюющей с римлянами. Эта драма считается главным произведением всего иллирийского движения, а её литературные качества во многом наследуют лучшим образцам европейской драматургии, в частности У. Шекспиру.

С другой стороны, Димитрие также был и первым представителем иллирийского движения, который обратился к мифологии древних иллирийцев [Thomas, 1998, p. 16]. До него иллиризм говорил лишь о происхождении и языковой общности южнославянских народов на Адриатическом побережье Балканского полуострова, но Димитрие сумел привлечь внимание и к античной части богатой истории данного региона, чем в дальнейшем пользовались многие хорватские и боснийские националистические деятели.

Помимо Деметра Димитрие, к классическому наследию активно обращался поэт Иван Мажуранич. Обращения в его стихах часто адресовались прямо:

Grozno sa mudrim kopje napúti jih
Merjati perom, besna zasedati
Paripa mesto; daj na tihom
*Zvezdo, njima vojevat Pegazu!*⁸
[Danica, 1835, p. 6].

Но отсылки к иллиризму могли принимать и скрытый вид, существуя на грани структуры и содержания произведения. Так, например, поэма «Vjekovi Illugije» (1838) состоит из чисто буколического описания местности, но в тексте перед читателями представала отнюдь не греческая Аркадия, а Иллирия [Mažuranić, 1965, p. 19].

Таким образом, «иллирийский» язык обрел свою жизнь не только как средство бытового и делопроизводственного общения, но и как инструмент развития национальной литературы, и в этом отношении «иллирийцы» подражали лучшим представителям западной культуры и в том числе активно осваивали и использовали приёмы эпохи классицизма [Župan, 2016, p. 288].

Апофеозом данного течения следует считать Венское литературное соглашение между крупнейшими хорватскими (Людевит Гай, Деметр Димитрие, Иван Мажуранич, Иван Кукулевич-Сакцинский), сербскими (Вук Караджич, Джуро Даничич) и словенскими (Франц Миклошич) исследователями, литераторами и лингвистами. Данное соглашение привело к признанию основными народами Адриатического побережья Балканского полуострова общего литературного языка южных славян со спецификацией некоторых региональных черт [История Югославии, 1963, с. 461].

Можно сказать, что цель иллирийского движения в создании общего литературного языка для всех южных славян региона тем самым была выполнена.

Заключение

Анализ развития идей хорватского национализма в XVII – 1-й пол. XIX вв. позволяет рассматривать иллиризм как концепцию надэтнической общности южных и отчасти западных славян Адриатического побережья Балканского полуострова. Данная концепция возводила корни этих народов к древним иллирийцам – народности, которая населяла территорию Западных Балкан во времена Римской империи.

⁸ Ужасный, с мудрым копьем, оставь их
Измерить пером, заняв яростно
город Парипа; замолчи,
Звезда, используй их для борьбы с Пегасом!



Тем не менее с XVII по XIX в. наполнение этой идеи имело тенденцию изменяться (или, правильнее сказать, сужаться в соответствии с необходимостью в четкой дефиниции этнического происхождения). Если В. Прибоевич применял иллиризм к огромному количеству как народов ему современных, так и древних, то впоследствии мы можем наблюдать выделение в качестве «иллирийцев» сугубо западных славян – хорватов, словенцев, боснийцев и изредка сербов. Вместе с тем характерно, что античная идея воспринималась хорватскими идеологами скорее как «антитезис» славянскому или иллирийскому «тезису» во все периоды развития национальной идеи.

На фоне нарастающей мадьяризации региона это привело к появлению такого феномена в истории югославянской культуры, как полноценное культурно-историческое и лингвистическое движение, направленное на создание письменности для наиболее распространенного диалекта сербохорватского языка – штокавского. В то же время активное появление и развитие литературно-публицистических проектов в данном регионе вело к оформлению не только политической, но и культурной дифференциации южнобалканских народностей.

Выделение самостоятельного (иллирийского) литературного языка в рамках Венского литературного соглашения 1850 г. стало венцом развития национальной хорватской идеи в XIX веке.

Список литературы

- Андреева А.А. 2014. «Фронтир» как культурно-историческая категория. В: Вестник Майкопского государственного технологического университета, 3: 1–4.
- Болдин В.А., Страхов А.Б. 2021. «Иллирийский миф» как фактор формирования национальной идентичности балканских народов: история и современность. В: Русская политология, 18 (1): 14–19.
- Ильина Г.Я. 2015. Хорватская литература XX века. М., Индрик, 440.
- История Югославии: в двух томах. 1963. Т. 1. Под редакцией Ю.В. Бромлея, И.С. Достян, В.Г. Карасева, С.А. Никитина. М., Издательство Академии наук СССР, 736.
- Кулаковский П.А. 1894. Иллиризм: Исследования по истории хорватской литературы периода Возрождения. Варшава, тип. Варш. учеб. окр., 516.
- Лещиловская И.И. 1976. Концепции славянской общности в конце XVIII – первой половине XIX в. В: Вопросы истории, 12: 75–92.
- Орбини М. 1722. Книга историография початия имене, славы и расширения народа славянского, и их цареи и владетели под многими именами, и со многими царствиями, королевствами, и провинциями. СПб., Санкт-Петербургская типография, 335.
- Сташин И.А. 2019. Предпосылки зарождения иллиризма в Хорватии. В: Вестник НАСА, 15 (1): 226–230.
- Формирование наций в Центральной и Юго-Восточной Европе: Исторический и историко-культурный аспекты. Под редакцией И.С. Миллера, С.М. Стецкевич, В.А. Якубского и др. М., Наука, 1981.
- Фрейдзон В.И. 2001. История Хорватии: краткий очерк с древнейших времён до образования республики (1991 г.). СПб., Алетейя, 318.
- Danica Ilirska. 1836. Т. 1. Ed. by Ljudevit Gay. Zagreb, Franje Suppana, 532.
- Demeter D. 1891. Teuta tragedija u pet čina. Grobničko polje pjesma. Zagreb, Tisak Karla Albrechta, 187.
- Karaula Ž. 2019. Jedan povijesni izvor o nastanku ilirizma: „Kako je postao Ilirizam?“ In: Zbornik Janković, 4: 129–134.
- Malić D. 1997. Razvoj hrvatskog književnog jezika. In: Hrvatska gramatika. Zagreb, Školska knjiga: 30–31.
- Mažuranić I. 1965. Smrt Smail-age Čengića. Zagreb, Zora, 125.
- Pribojević V. 1951. O podrijetlu i zgodama slavena. Zagreb, JAZU, 249.
- Thomas G. 1998. The Impact of the Illyrian Movement on the Croatian Lexicon. In: Slavistische Beiträge: Band 223. München, Verlag Otto Sagner, 291.



- Vitezovic Ritter P. 1997. *Ozivljena Hrvatska*. Zagreb, Latina et Graeca, Hrvatski institut za povijest, Zavod za hrvatsku povijest Filozofskog fakulteta, 173.
- Živančević-Sekeruš I. 1992. *Croatian Writers in the Byronic Mould*. In: *The Modern Language Review*, 87 (1): 143–156.
- Župan D. 2016. *Kulturni i intelektualni razvoj u Hrvatskoj u «dugom» 19. stoljeću*. In: *Temelji moderne Hrvatske. Hrvatske zemlje u "dugom" 19. stoljeću*. Zagreb, Matica hrvatska: 273–308.

References

- Andreeva A.A. 2014. «Frontir» kak kul'turno-istoricheskaya kategoriya [«Frontier» as a cultural and historical category]. V: *Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of Maikop State Technological University], 3: 1–4.
- Boldin V.A., Strahov A.B. 2021. «Illiriskij mif» kak faktor formirovaniya nacional'noj identichnosti balkanskih narodov: istoriya i sovremennost' [«Illyrian myth» as a factor in the formation of the national identity of the Balkan peoples: history and modernity]. V: *Russkaya politologiya* [Russian political science], 18 (1): 14–19.
- Il'ina G.Ya. 2015. *Horvatskaya literatura XX veka* [Croatian literature of the 20th century]. M., Indrik, 440.
- Istoriya Yugoslavii: v dvuh tomah* [History of Yugoslavia: in two volumes]. 1963. T. 1. Pod redakciej Yu.V. Bromleya, I.S. Dostyan, V.G. Karaseva, S.A. Nikitina. M., Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 736.
- Kulakovskij P.A. 1894. *Illirizm: Issledovaniya po istorii horvatskoj literatury perioda Vozrozhdeniya* [Illyricism: Studies in the History of Croatian Literature in the Renaissance Period]. Varshava, tip. Varsh. ucheb. okr., 516.
- Leshchilovskaya I.I. 1976. *Koncepcii slavyanskoj obshchnosti v konce XVIII – pervoj polovine XIX v.* [The concepts of the Slavic community at the end of the 18th – the first half of the 19th centuries]. V: *Voprosy istorii* [Questions of history], 12: 75–92.
- Orbini M. 1722. *Kniga istoriografiya pochatiya imene, slavy i razshireniya naroda slavyanskogo, i ih carei i vladetelei pod mnogimi imyanami, i so mnogimi carstvuyami, korolevstvami, i provinciyami* [The book of historiography of the beginning of the name, glory and expansion of the Slavic people, and their kings and rulers under many names, and with many kingdoms, kingdoms, and provinces]. SPb., Sankt-Peterburgskaya tipografiya, 335.
- Stashin I.A. 2019. *Predposylki zarozhdeniya illirizma v Horvatii* [Prerequisites for the emergence of Illyrianism in Croatia]. V: *Vestnik NASA* [NASA Bulletin], 15 (1): 226–230.
- Formirovanie nacij v Central'noj i Yugo-Vostochnoj Evrope: Ist. i ist.-kul't. aspekty* [Formation of nations in Central and South-Eastern Europe: Historical and historical-cultural aspects.]. Pod redakciej I.S. Millera, S.M. Steckeovich, V.A. Yakubskogo i dr. M., Nauka, 1981.
- Frejdzon V.I. 2001. *Istoriya Horvatii: kratkij ocherk s drevnejshih vremyon do obrazovaniya respubliki (1991 g.)* [The History of Croatia: A Short Essay from the Earliest Times to the Formation of the Republic (1991)]. SPb., Aletejya, 318.
- Danica Ilirska. 1836. T.1. Ed. by Ljudevit Gay. Zagreb, Franje Suppana, 532.
- Demeter D. 1891. *Teuta tragedija u pet čina. Grobničko polje pjesma*. Zagreb, Tisak Karla Albrechta, 187.
- Karaula Ž. 2019. *Jedan povijesni izvor o nastanku ilirizma: „Kako je postao Ilirizam?“* In: *Zbornik Janković*, 4: 129–134.
- Malić D. 1997. *Razvoj hrvatskog književnog jezika*. In: *Hrvatska gramatika*. Zagreb, Školska knjiga: 30–31.
- Mažuranić I. 1965. *Smrt Smail-age Čengića*. Zagreb, Zora, 125.
- Pribojevic V. 1951. *O podrijetlu i zgodama slavena*. Zagreb, JAZU, 249.
- Thomas G. 1998. *The Impact of the Illyrian Movement on the Croatian Lexicon*. In: *Slavistische Beiträge: Band 223*. München, Verlag Otto Sagner, 291.
- Vitezovic Ritter P. 1997. *Ozivljena Hrvatska*. Zagreb, Latina et Graeca, Hrvatski institut za povijest, Zavod za hrvatsku povijest Filozofskog fakulteta, 173.
- Živančević-Sekeruš I. 1992. *Croatian Writers in the Byronic Mould*. In: *The Modern Language Review*, 87 (1): 143–156.
- Župan D. 2016. *Kulturni i intelektualni razvoj u Hrvatskoj u «dugom» 19. stoljeću*. In: *Temelji moderne Hrvatske. Hrvatske zemlje u "dugom" 19. stoljeću*. Zagreb, Matica hrvatska: 273–308.



Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.
Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 03.12.2022

Received 03.12.2022

Поступила после рецензирования 21.12.2022

Revised 21.12.2022

Принята к публикации 21.12.2022

Accepted 21.12.2022

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Мишнев Сергей Николаевич, студент кафедры всеобщей истории, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

 [ORCID: 0009-0005-5186-0339](https://orcid.org/0009-0005-5186-0339)

Sergej N. Mishnev, student, Department of World History, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia

Черномурова Александра Николаевна, студентка кафедры всеобщей истории, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

 [ORCID: 0009-0007-1256-2712](https://orcid.org/0009-0007-1256-2712)

Aleksandra N. Chernomurova, student, Department of World History, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia