



УДК 327.8

DOI 10.52575/2687-0967-2023-50-1-249-257

Оригинальное исследование

Ценности суверенитета во времена перемен и потрясений: Россия, Китай, США

Королёва Л.В. 

Московский городской педагогический университет (МГПУ),
Россия, 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр., д. 4
E-mail: KorolevaLV@mgpu.ru

Аннотация. Глобализация как фактор стирания национально-этнических различий между народами и территориальных границ между государствами в настоящее время стала переходить в свою противоположность – деглобализацию. Новая нормальность коснулась, прежде всего, государства как политической организации власти, существующей в определённых границах и самостоятельно определяющей свою внутреннюю и внешнюю политику, т. е. обладающей субъектностью и суверенитетом. И если в условиях глобального миропорядка многие государства потеряли добровольно или принудительно свою независимость и политическую субъектность, то деглобализация, как показывают происходящие события, способна повернуть этот процесс вспять. Отсюда интерес вызывают страны, которые борются за сохранение своей субъектности на мировой арене и независимости во внутренних и внешних делах: Россия, Китай, США. Эти государства, ставшие полюсами притяжения для многих стран, по-разному отстаивают свою суверенность. Оказавшись в центре борьбы за формирование будущего миропорядка, они пытаются определить своё место и свою роль в нём, потому что от этого зависит их существование как независимых субъектов политики. Их представления о собственной суверенности базируются на ценностных установках, складывающихся ментально и исторически, потому могут отличаться и противоречить друг другу. Отсюда целью статьи является сравнительный анализ политических ценностей суверенитета России, Китая, США, а главными задачами – исследование и анализ выявленных ценностных доминант. Основными методами исследования стали компаративный и аналитический. Выводы, сделанные в статье, указывают на невозможность в настоящий период сближения позиций США и Российской Федерации из-за полного несовпадения ценностных политических установок этих стран, разного понимания собственной независимости и самостоятельности, что означает продолжение конфронтации между сторонами. К сожалению, это раскачивает систему международных отношений и норм, делая мир нестабильным на долгое время. Во-вторых, позволяет лучше понять сближение России и Китая как политических партнёров и в то же время оценить разные взгляды обеих держав на определённые международные события.

Ключевые слова: суверенитет, политические ценности суверенитета, многополярность, гегемония, субъектность

Для цитирования: Королёва Л.В. 2023. Ценности суверенитета во времена перемен и потрясений: Россия, Китай, США. *Via in tempore. История. Политология.* 50 (1): 249–257. DOI: 10.52575/2687-0967-2023-50-1-249-257

Values of Sovereignty in Times of Change and Upheaval: Russia, China, USA

Larisa V. Koroleva 

Moscow City Pedagogical University (MGPU),
4 2nd Sel'skohozyajstvennyj Passage, Moscow 129226, Russia
F-mail: KorolevaLV@mgpu.ru

Abstract. Globalization as a factor of erasing national and ethnic differences between peoples and territorial borders between States has now begun to move into its opposite – deglobalization. The new



normality primarily concerned the state as a political organization of power that exists within certain borders and independently determines its internal and foreign policy, i. e., it has subjectivity and sovereignty. And if, in the conditions of the global world order, many states have voluntarily or forcibly lost their independence and political subjectivity, then deglobalization, as events show, is able to reverse this process. Hence, the countries that are struggling to preserve their subjectivity on the world stage and independence in internal and external affairs are of interest: Russia, China, the United States. These states, which have become poles of attraction for many countries, defend their sovereignty in different ways. Having found themselves in the center of the struggle for the formation of the future world order, they are trying to determine their place and their role in it, because their existence as independent subjects of politics depends on it. Their ideas about their own sovereignty are based on values that develop mentally and historically, therefore they may differ and contradict each other. Hence, the purpose of the article is a comparative analysis of the political values of the sovereignty of Russia, China, the United States, and the main tasks: research and analysis of the identified value dominants. The main research methods were comparative and analytical. The conclusions drawn in the article indicate that it is impossible at the present time to bring the positions of the United States and the Russian Federation closer due to the complete discrepancy in the value political attitudes of these countries, different understanding of their own independence and independence, which means the continuation of confrontation between the parties. Unfortunately, this shakes up the system of international relations and norms, making the world unstable for a long time. Secondly, they allow us to better understand the rapprochement between Russia and China as political partners and at the same time assess the different views of both powers on certain international events.

Keywords: sovereignty, political values of sovereignty, multipolarity, hegemony, subjectivity

For citation: Koroleva L.V. 2023. Values of Sovereignty in Times of Change and Upheaval: Russia, China, USA. *Via in tempore. History and political science.* 50 (1): 249–257 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2023-50-1-249-257

Введение

Проблема государственного суверенитета всегда была и остаётся главной составляющей любого государства как субъекта мировой политики. Его основные признаки: издание законов, решение вопросов войны и мира, назначение должностных лиц, действие в качестве суда высшей инстанции, помилование были сформулированы ещё Жаном Боденом в XVI веке в его знаменитом трактате «Шесть книг о республике». С течением времени многое изменилось, но признание государственного суверенитета как главного качества верховной власти осталось прежним. Более того, такие его свойства – постоянство и единство суверенной власти – сегодня становятся крайне важными для сохранения самостоятельности любого государственного образования. Вопрос заключается лишь в том, что в глобальном обществе легко потерять политическую независимость, а вместе с ней экономическую, идеологическую, военную, культурную и прочую, вернуть и сохранить же её в условиях современности архисложно. На наших глазах суверенность потеряли не просто отдельные страны (Украина, Молдова, страны Балтии и пр.), международные организации (ООН), но и целые континенты (Европа). По мнению многих специалистов и политиков, глобализация, управляемая из США и понимаемая ими, прежде всего, как американизация всего миропорядка, привела мировое сообщество к новому колониализму, вассальной зависимости (Западная Европа) и однополярности.

Сложность современного осмысления государственного суверенитета заключается в том, что суверенитет – это ещё и политико-правовая категория, в которой право выражает её форму, а содержание связано с непосредственной политической деятельностью самого государства. В настоящее время многие страны в правовом отношении добровольно признают главенство международного права и его институтов над своими национальными правовыми нормами. До внесения поправок в Конституцию в 2020 году Российская Федерация была в таком же зависимом положении, США же руководствуются в международ-

ных делах правилами, которые устанавливают сами и только с выгодой для себя. Следовательно, правовая субъектность государства начинается с признания приоритета собственного национального права.

Политическое содержание суверенитета проявляется в самостоятельном проведении внутренней и внешней политики, в государственном управлении, в идеологическом и ценностном обосновании независимости своей страны. Интерес представляют ценности, которые дают государству возможность самому определять его форму и политический режим, защищать свою территориальную целостность и охранять свои границы, выражать волю своих граждан внутри государства и за его пределами, формировать общую государственную идею. Речь идёт о содержательной стороне суверенитета – политических ценностях. Таким образом, современное осмысление суверенитета затрагивает множество аспектов и сторон, однако проблема заключается в том, что от понимания данного дискурса определённой страной зависит её существование в качестве самостоятельного актора политики. В условиях деглобализации, когда деструкция международных отношений достигла точки своего разрушения, государственный суверенитет нуждается в более фундаментальной поддержке. Фундаментом суверенности каждой страны становится комплекс ценностей, являющихся её основой и отличительной особенностью, которые народ будет и способен защищать.

Результаты исследования

Суверенитет как атрибут самостоятельности любого национального государства является политической ценностью, и сегодня многие государства с началом деглобализации нового миропорядка, стремясь сохраниться, наполняют его особо значимыми для себя ценностными установками. Однако у каждого государства они свои.

Так, в своей новой Стратегии национальной безопасности (октябрь 2022 г.) США прямо пишут о стремлении к мировому лидерству: «Потребность в сильной и лидирующей роли Америки в мире как никогда велика» [Новая стратегия, 2022]. А вот название абзаца, где это написано: «Наша ведущая роль в мире» [Новая стратегия, 2022]. Аксиологическими установками США всегда были частная собственность, свободный рынок, права человека, закон и демократия. Однако в современных американских условиях данные приоритеты превратились в свою прямую противоположность. Например, именно США арестовали золотовалютные счета Российской Федерации после начала специальной военной операции на сумму 340 трлн долларов, что прямо нарушает право частной собственности. Кроме того, эта страна намеревается распоряжаться этими запасами в своих целях, что является мировым финансовым прецедентом. Именно американское руководство шантажирует Западную Европу, навязывая ей продажу своих углеводородов пократно завышенным ценам (в 4 раза), более того, вопреки всем законам рынка, они предложили Европейскому Союзу установить потолок цен на российскую нефть, а это яркое проявление рыночного монополизма. Требуя от других стран соблюдения прав человека, Соединённые Штаты нарушают их как на собственной территории, так и по всему миру: начиная от подтасовки голосов избирателей на президентских выборах 2020 г. и заканчивая многочисленными цветными революциями, подготовленными американцами для свержения неугодных им политических режимов на протяжении первых десятилетий XXI века. Что касается демократии, которая, по их мнению, является высшей ценностью, то её они пытались насаждать повсюду уже с 1947 года («Доктрина Трумэна»).

Действительно, американская политическая система строилась и остаётся таковой до сих пор на представлениях о демократическом устройстве, сложившихся в XVII – XVIII веках. К сегодняшнему дню эти представления устарели и мешают дальнейшему демократическому развитию, а некоторые элементы демократического режима – выборы, избирательная система, система сдержек и противовесов трёх ветвей власти – пришли в



противоречие с реальной ситуацией в стране и мире. Кроме того, американская модель либеральной демократии привела впервые за много лет к прямому противостоянию две основные парламентские партии страны, что стало чревато гражданской войной, проявления которой мы наблюдали после президентских выборов в январе 2021 года. Наконец, находящиеся у власти представители демократического лагеря ввергли своё государство в политический хаос, экономическую стагнацию, забыв про все демократические постулаты, вызвали массовые народные волнения и протесты. Американская демократия постепенно сползает в сторону авторитаризма, т. к. всё идёт по классическому сценарию, описанному ещё Платоном и Аристотелем.

Современные США переживают глубокий политический и идеологический кризис на фоне процессов деглобализации и восстановления суверенности многих государств, но отказываться от лидерства в формировании нового миропорядка они не собираются [Hendrickson, 2018]. Все свои действия американские правители подводят под так называемую концепцию «мягкого суверенитета», которую они активно оправдывают и реализуют после событий 11 сентября 2001 года. Суть данной разновидности суверенитета заключается в том, что в условиях глобализации появляется все больше неэффективных или несостоявшихся государств (именно такие страны сначала Б. Клинтон, а потом Дж. Буш-младший назовут странами-изгоями), которые по разным причинам не смогли приспособиться к условиям глобального мира, поэтому становятся источником террористической, военной, экологической и прочей опасности, т. к. потеряли своё политическое управление. США и государства Запада обязаны помочь этим странам, вводя на их территорию войска, экспортируя туда политико-экономическую модель собственного общественного устройства, финансируя их экономику или, как принято говорить у западных политиков, оказывая «гуманитарную помощь». Те же, кто откажется от навязываемых принципов развития, будут названы несостоявшимися государствами (failed states). Правда, как свидетельствуют недавние события, США не только указывают таким странам их место в современном миропорядке, они уничтожают их субъектность (Ирак, Ливия, Афганистан).

Стремительно теряя свои господствующие позиции в системе международных отношений, Соединённые Штаты пытаются противостоять странам, которые открыто выступают против американского гегемонизма – Китаю и России. Для США наша страна по-прежнему «представляет непосредственную угрозу свободной и открытой международной системе, попирающей сегодня основные законы международного порядка» [Новая стратегия, 2022]. Китай же в новой Стратегии признаётся наиболее значимой геополитической угрозой для Америки, поскольку для неё он не только главный экономический соперник, но и страна, не разделяющая её ценности, а те, кто ценностно не на стороне Америки, того автоматически записывают во враги.

Так, прошедший недавно XX съезд КПК определил новые политические ориентиры для Китая: приоритет внутренней политики над внешнеполитической линией, построение модернизированного социалистического государства к 2049 году, идеологическое сплочение общества перед лицом растущей международной турбулентности, «необходимо настаивать на обеспечении и улучшении жизни народа в процессе развития», дать новый импульс замедлившейся экономике с помощью импортозамещения и технологического суверенитета [Доклад председателя КПК, 2022].

Возможно, впервые после Дэн Сяопина открыто прозвучала идея о великом Китае, которым он должен стать к 2049 году. Современное руководство страны тем самым подчёркивает необходимость возрождения китайской нации и равнозначность китайского государства в отношении других мировых держав. Китай такими заявлениями даёт понять о собственных политических амбициях, которые сегодня позволяют ему приблизиться к статусам первой экономики мира, одной из самых мощных армий мира и самых техноло-

гично развитых стран. Кроме того, Китай вполне логично стремится вновь стать великим, рассматривая себя как «цивилизационное государство», а свой недавний подъём – как перезагрузку истории, возвращающую Китаю его некогда великий статус континентальной суперсилы [Санджая Бару, 2019]. Однако, заявляя о себе как о будущей великой державе, КНР не стремится к тотальному господству, наоборот, его внешнеполитическая линия предполагает наличие нескольких центров силы (4 или 5) в многополярном мире, невозможность возврата новой холодной войны. Причинами данных утверждений становится и статус Китая как торговой цивилизации, а торговля приносит наибольшую прибыль только в спокойные времена.

Во внешнеполитической деятельности Китай будет верен лозунгу «сознание сообщества судьбы человечества», который указывает на взаимозависимость всех стран и на необходимость решать все мировые проблемы сообща. КНР стремится по-прежнему основываться на принципах и Уставе ООН, а не на правилах, непонятно кем установленных. По этой причине Си Дзиньпин в своей речи на XX съезде КПК дал понять, что не позволит вмешиваться и в территориальную целостность КНР. Подчёркивая нераздельность судьбы Китая и Тайваня, вокруг которого США намеренно устраивают провокации, он объявил эту территорию приоритетной зоной внешней политики страны. С большей вероятностью это означает, что Китай не почувствует себя великой державой, не присоединив к себе Тайвань.

Современная Россия также отдаёт приоритет своим внутренним национальным интересам, несмотря на заявления Запада об отмене её как страны, на почти 8 тысяч санкций, наложенных на неё западными государствами с 2014 года, на проведение вынужденной специальной военной операции, потому что именно сейчас «разворачивается сражение за будущее России как суверенного государства, своеобразной цивилизации. Россия уходит от цивилизации евроатлантической в современном её виде» [Караганов, 2022, с. 7]. Однако существование российской цивилизации возможно только при сохранении её суверенности по всем направлениям. Об этом постоянно напоминает Президент России В.В. Путин: «За 1160 лет мы твердо усвоили, что для России смертельно опасно даже на время ослабить свой суверенитет, отказаться от национальных интересов. В такие периоды под угрозой оказывалось само существование России...» [Путин, 2022].

Конкретным шагом по сохранению собственной независимости и безопасности стали впервые принятые за тридцать лет на официальном уровне Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [Указ Президента РФ об утверждении..., 2022]. «Понимание необходимости обоснования общей идеологической концепции развития и функционирования общества и государства» вызревало в современной России уже с 90-х годов XX века [Королёва, 2016, с. 30]. Современная ситуация в России и в мире ускорила этот процесс по защите традиционных ценностей. Данный документ признаётся актом стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности России, рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России в условиях глобального цивилизационного и ценностного кризиса, ведущего к утрате человечеством традиционных духовно-нравственных ориентиров и моральных принципов.

Впервые в одном официальном акте названы следующие традиционные ценности: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России [Указ Президента РФ об утверждении., 2022]. Появление этого документа можно рассматривать в качестве идеологических, моральных, национальных установок, которые долж-



ны стать базовыми ценностями, не только отличающими нас или же делающими похожими на других, но которые объединяют нас в единое государство и единый народ. Эти базовые доминанты сформулированы всей тысячелетней историей Российского государства, Советским государством, потому понятны большинству граждан, которым «нужна современно звучащая «русская идея», основанная на наборе ценностей, органичных для народа России, и включающая ряд целей и принципов: суверенитет государств; неделимость международной безопасности; справедливость, основанная на праве; соразвитие; поддержание культурного многообразия; диалог цивилизаций» [Тренин, 2022, с. 32].

Россия, выбрав в 1991 году демократический путь развития, признавая демократию политической ценностью для себя, пытается выстраивать демократические институты по своему. Наше представление о демократическом устройстве противоположно западной модели либеральной демократии, основанной на собственном западноевропейском видении демократического политического режима, на высокой политической культуре граждан, а в настоящее время – на праве сильного, неограниченной индивидуальной свободе, диктате своих демократических ценностей всем остальным. Вот почему вновь актуальным для России становится дифференция «суверенной демократии» как одна из форм национальной демократии. Данный термин, появившийся в 2005 году, вызвал тогда массу критики и неприятия. Но в современных условиях «употребление термина «суверенная демократия», рассматриваемого в качестве защиты государственного суверенитета, может считаться вполне приемлемым» [Королёва, 2013, с. 93].

Политические ценности российского суверенитета невозможны без экономической составляющей, которая сегодня столкнулась с мощным натиском Евросоюза, США и англо-саксонских стран. Оставаясь по-прежнему слабым звеном российского суверенитета в условиях международной изоляции, специальной военной операции и продолжающихся санкционных ограничений, экономика России вынуждена выработать новую мобилизационную стратегию [Energiepreise unter Druck, 2022], [EU beschließt Maßnahmen., 2022]. Её основные принципы были озвучены президентом В.В. Путиным в июне 2022 года на Петербургском международном экономическом форуме: открытость экономики, опора на предпринимательские свободы, выстоять под напором санкций, социальная справедливость, опережающее развитие инфраструктуры, достижение технологического суверенитета [Путин назвал ключевые..., 2022]. Частью этой программы остаётся борьба с бедностью, которая по-прежнему является ключевой. Следует отметить, что названные ориентиры не новы, однако позволяют пока выдерживать международное давление недружественных стран, обходиться собственными ресурсами, перейти на собственную валюту, найти новые источники сбыта, партнёров, быстрее переходить на импортозамещение, т. е. сохранять экономический суверенитет, который не мог бы состояться без политической самостоятельности.

Указанные политические ценностные доминанты позволяют России создавать вместе с другими не западными государствами новый миропорядок, основанный на дипломатии и международных правилах сотрудничества, центральной координирующей роли ООН и её Совета Безопасности. Современная Россия выстраивает отношения между странами по принципу учёта взаимных интересов, собственной безопасности и безопасности партнёров. В отличие от США ей нужны сильные и стабильные союзники и союзы, основанные на равноправных отношениях. Россия отказалась от диктата своих идей, от решения всех проблем с позиции силы, от однополярного или биполярного мирового устройства, она не претендует на мировое господство, хотя и видит свою роль в качестве одного из влиятельных центров современного мира. В этом состоит разница в подходах к новому международному порядку России и других не западных государств от США и их сателлитов.

Заключение

Глобализация как процесс переживается человечеством не впервые. Но только в наше время она стала угрожать существованию всей человеческой цивилизации. Одной из главных причин этого стало непреодолимое стремление Соединённых Штатов к мировому господству, единичное регулирование ими мирового порядка, присутствие во всех очагах напряжённости и повсеместное создание конфликтных ситуаций [Pillar, 2016]. Гегемонии Соединённых Штатов из крупных мировых держав открыто противостоят только Россия и Китай, для которых борьба за собственный суверенитет стала коренным интересом в сложившихся условиях, поскольку это право даёт возможность самостоятельно решать вопросы внутренней и внешней политики, выстраивать стратегию собственного развития. Эти страны основываются на принципе «стороны не заинтересованы ни в отдалении друг от друга, ни в стремлении сделать партнёра похожим на себя», т. е. Россия и Китай не являются союзниками, они партнёры, имеющие близкие политические ценности, среди которых приоритет национальных интересов, отказ от политики холодной войны, уважение к выбору пути развития, отношения, основанные на равноправии и справедливости. Возвращение двух крупных держав к исконным культурам и религиям объясняется не только уважением традиций, но и необходимостью создать противовес либеральной идеологии, продвигаемой Западом в условиях новой реальности. Заявка России и Китая на статус великих независимых держав все больше раздражает США и Запад, реакцией которых становится не только угрожающая риторика в их адрес, но и провоцирование реального волевого столкновения, чреватого новой мировой войной.

Для современной России защита и сохранение своего суверенитета и независимости становится надолго экзистенциальной потребностью, от которой зависит её существование, истоки и государственность, поэтому нужно мобилизовать все свои внутренние и внешние ресурсы для решения этой проблемы.

Список литературы

- Доклад председателя КНР Си Цзиньпина на 20 Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая 16 октября 2022 года. URL: https://www.kt.kz/rus/pressmaterialy/doklad_na_20_vsekitayskom_s_езде_kommunisticheskoy_partii_1377941342.html (дата обращения: 10.12.2022).
- Караганов С.В. 2022. От не-Запада к Мировому большинству. Россия в глобальной политике. 20 (5): 6–18.
- Королёва Л.В. 2013. Россия: суверенная демократия. Трансформация социально-политических и экономических ориентаций в современном столичном мегаполисе. М., ГБОУ ВПО МГПУ, 92–95.
- Королёва Л.В. 2016. И снова об идеологии (О некоторых идеологических концептах для современной России). Вестник МГПУ, 1 (17), 28–35.
- Новая стратегия нацбезопасности США: как подмять под себя весь мир. 2022. ИноСМИ: URL: <https://inosmi.ru/20221014/strategiya-256796876.html> (дата обращения: 12.11.2022).
- Путин В.В. 2022. Россия больше не допустит ошибок, подрывающих ее суверенитет, заявил Путин. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220921/suverenitet-1818497491.html> (дата обращения: 22.11.2022).
- Путин назвал ключевые принципы новой российской экономической политики. 2022. Экономика РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/17/06/2022/62ac88969a7947c64123f0c9> (дата обращения: 22.11.2022).
- Санджая Бару. 2019. Мнения: Центр мира смещается в Азию URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/216824667> (дата обращения: 22.11.2021).
- Тренин Д.В. 2022. «Переиздание» Российской Федерации. Россия в глобальной политике. 20 (2): 27–33.
- Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских



- духовно-нравственных ценностей». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 07.12.2022).
- Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 07.12.2022).
- Hendrickson D. 2018. Republic in Peril. American Empire and the Liberal Tradition. New York, Oxford University Press.
- Energiepreise unter Druck. Deutschlandfunk. URL: <https://www.deutschlandfunk.de/kommentar-energiepreise- unter-druck-100.html>. (дата обращения: 10.12. 2022).
- EU beschließt Maßnahmen gegen Russland. Tagesschau. URL: <https://www.tagesschau.de/ausland/europa/eu-sanktionen-121.html>. (дата обращения: 10.12.2022).
- Pillar P.L. 2016. Why America Misunderstands the World. National Experience and Roots of Misperception. New York, Columbia University Press.

References

- Doklad predsedatelya KNR Si Czin'pina na 20 Vsekitajskom s"ezde Kommunisticheskoy partii Kitaya 16 oktyabrya 2022 goda. URL: https://www.kt.kz/rus/pressmaterialy/doklad_na_20_vsekitajskom_s_ ezde_kommunisticheskoy_partii_1377941342.html (data obrashcheniya: 10.12.2022).
- Karaganov S.V. 2022. Ot ne-Zapada k Mirovomu bol'shinstvu. Rossiya v global'noj politike. 20 (5): 6–18.
- Korolyova L.V. 2013. Rossiya: suverennaya demokratiya. Transformatsiya social'no-politicheskikh i ekonomicheskikh orientacij v sovremennom stolichnom megapolise. M., GBOU VPO MGPU, 92–95.
- Korolyova L.V. 2016. I snova ob ideologii (O nekotoryh ideologicheskikh konceptah dlya sovremennoj Rossii). Vestnik MGPU, 1 (17), 28–35.
- Novaya strategiya nachezopasnosti SSHA: kak podmyat' pod sebya ves' mir. 2022. InoSMI: URL: <https://inosmi.ru/20221014/strategiya- 256796876.html> (data obrashcheniya: 12.11.2022).
- Putin V.V. 2022. Rossiya bol'she ne dopustit oshibok, podryvayushchih ee suverenitet, zayavil Putin. RIA Novosti. URL: <https://ria.ru/20220921/suverenitet-1818497491.html> (data obrashcheniya: 22.11.2022).
- Putin nazval klyuchevye principy novej rossijskoj ekonomicheskoy politiki. 2022. Ekonomika RBK. URL: <https://www.rbc.ru/economics/17/06/2022/62ac88969a7947c64123f0c9> (data obrashcheniya: 22.11.2022).
- Sandzhaya Baru. 2019. Mneniya: Centr mira smeshchaetsya v Aziyu URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/216824667> (data obrashcheniya: 22.11.2021).
- Trenin D.V. 2022. «Pereizdanie» Rossijskoj Federacii. Rossiya v global'noj politike. 20 (2): 27–33.
- Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 09.11.2022 № 809 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (data obrashcheniya: 07.12.2022).
- Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 02.07.2021 № 400 O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (data obrashcheniya: 07.12.2022).
- Hendrickson D. 2018. Republic in Peril. American Empire and the Liberal Tradition. New York, Oxford University Press.
- Energiepreise unter Druck. Deutschlandfunk. URL: <https://www.deutschlandfunk.de/kommentar-energiepreise- unter-druck-100.html>. (data obrashcheniya: 10.12. 2022).
- EU beschließt Maßnahmen gegen Russland. Tagesschau. URL: <https://www.tagesschau.de/ausland/europa/eu-sanktionen-121.html>. (data obrashcheniya: 10.12.2022).
- Pillar P.L. 2016. Why America Misunderstands the World. National Experience and Roots of Misperception. New York, Columbia University Press.



Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 26.12.2022

Received 26.12.2022

Поступила после рецензирования 10.01.2023

Revised 10.01.2023

Принята к публикации 10.01.2023


Accepted 10.01.2023

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Королёва Лариса Владимировна, доцент
общеуниверситетской кафедры философии и
социальных наук, Московский городской пе-
дагогический университет, г. Москва, Россия

Larisa V. Koroleva, Associate Professor of the Uni-
versity-wide Department of Philosophy and Social
Sciences, Moscow City Pedagogical University, Mos-
cow, Russia

 [ORCID: 0000-0001-8103-7734](https://orcid.org/0000-0001-8103-7734)