

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

## TOPICAL ISSUES OF WORLD HISTORY

УДК 94(37)

DOI 10.52575/2687-0967-2022-49-2-243-254

Оригинальное исследование

### Полицейские и репрессивные функции преторианских когорт

**Юров В.В.**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,  
Россия, 119991, г. Москва, Ленинские горы, 1  
E-mail: yurov.0099vlad@mail.ru

**Аннотация.** Преторианская гвардия как институт охраны императора и членов его семьи, как опора императорского режима была сформирована первым правителем Римской империи – Октавианом Августом. Обеспечение безопасности принцепсов и их родственников было главной задачей преторианцев. Однако круг обязанностей преторианских когорт, безусловно, не ограничивался императорским эскортом: преторианцы подавляли восстания и беспорядки, а также принимали участие в поддержании общественного порядка на мероприятиях и надзирали за осужденными; пытали, принуждали к самоубийству, казнили неугодных для правителей людей. Иными словами, гвардейцы осуществляли различные полицейские и репрессивные функции, рассмотрение которых и является главной целью работы. Хронологические рамки: правление династии Юлиев – Клавдиев. При написании статьи мы опирались на труды Тацита, Светония, Диона Кассия, а также на произведения некоторых других античных историков, повествовавших о событиях 27 г. до н. э. – 68 г. н. э. Также мы рассмотрели многие современные публикации по данной теме. Таким образом, в работе продемонстрировано исполнение преторианцами их полицейских, а также репрессивных функций.

**Ключевые слова:** Древний Рим, Юлии – Клавдии, преторианские когорты, преторианская гвардия, преторианцы

**Для цитирования:** Юров В.В. 2022. Полицейские и репрессивные функции преторианских когорт. *Via in tempore. История. Политология.* 49(2): 243–254. DOI: 10.52575/2687-0967-2022-49-2-243-254

### Police and repressive functions of the praetorian cohorts

**Vladislav V. Yurov**

Lomonosov Moscow State University,  
1 Leninskie Gory, Moscow 119991, Russia  
E-mail: yurov.0099vlad@mail.ru

**Abstract.** The first ruler of the Roman Empire – Octavian Augustus, formed the Praetorian Guard as an institution for the protection of the emperor and his family members, as a support of the imperial regime. Ensuring the safety of the princeps and their relatives was the main task of the praetorians. However, the duties of the praetorian cohorts were certainly not limited to the imperial escort: the praetorians suppressed uprisings and riots, and also took part in maintaining public order at events and supervised the convicts; tortured, forced to commit suicide, executed people objectionable to the rulers. In other words, the guards carried out various types of police and repressive functions, the consideration of which is the



main purpose of our work. The chronological framework of this publication is the reign of the Julius – Claudian dynasty. When writing, we relied on the works of Tacitus, Suetonius, Dion Cassius, as well as on the works of some other ancient historians who narrated the events of 27 B. C. – 68 A. D. We have also reviewed many modern publications on this topic. Thus, the work demonstrates the performance by the praetorians of their police, as well as repressive functions.

**Keywords:** Ancient Rome, Julio – Claudian dynasty, praetorian cohorts, Praetorian Guard, praetorians

**For citation:** Yurov V.V. 2022. Police and repressive functions of the praetorian cohorts. *Via in tempore. History and political science.* 49 (2): 243–254 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2022-49-2-243-254

## Введение

В современной отечественной историографии тема полицейских и репрессивных функций преторианцев не получила достаточного рассмотрения. Однако обстоятельных работ о преторианской гвардии в целом существует достаточно много. Упомянем некоторые из них: это публикации Е.А. Гуськова, А.Ю. Дьяченко, К.В. Дрязгунова, В.В. Семенова, Ю.А. Ушакова, Н.И. Соловьянова, Е.С. Данилова, а также И.А. Дороненко [Ушаков, 1984, 1986; Семенов, 2001; Гуськов, 2007, 2008, 2009, 2012, 2013; Соловьянов, 2008; Данилов, 2009; Дрязгунов, 2010а, 2010б, 2010в; Дьяченко, 2012, 2013а, 2013б, 2015, 2016, 2018; Дороненко, 2018, 2020а, 2020б]. На тему функции эскорта, главной обязанности преторианской гвардии, существует наша работа [Юров, 2020]. Следует заметить, что в большинстве отечественных публикаций о преторианцах как среди указанных выше, так и в целом не рассматриваются полицейские и репрессивные задачи преторианских когорт, а исследуются совершенно иные проблемы. Безусловно, в отдельных работах тема этих обязанностей гвардейцев была затронута, но лишь в незначительной степени, а полноценного, детального рассмотрения того, как преторианцы осуществляли свои полицейские, а также репрессивные функции не было произведено.

В современной западной историографии проблема преторианских когорт изучена значительно серьезнее. В последнее время за рубежом было написано несколько крупных и содержательных трудов на тему преторианцев. Наиболее ценные из них: работа Б. Ранкова [Rankov, 1994], диссертация С. Бингэм [Bingham, 1997] и ее же монография по данной теме [Bingham, 2013], работа испанского историка А. Аргуина [Argüín, 2006] а также новейший труд Г. Бедуайера [Bédouère, 2017]. Наиболее подробно различные функции гвардейцев были рассмотрены в работах Бингэм и Бедуайера.

Таким образом, исследование проблемы полицейских и репрессивных функций преторианской гвардии в наибольшей степени актуально для отечественной историографии античности, ибо в ней этому вопросу не было уделено достаточно внимания.

## Объект и методы исследования

Объект данного исследования: преторианские когорты на службе у Юлиев – Клавдиев (27 г. до н. э. – 68 г. н. э.). Предмет исследования: рассмотрение того, как преторианцы осуществляли полицейские, а также репрессивные функции в указанный период. С опорой на многие нарративные источники и современные публикации мы смогли в полной мере применить системно – структурный метод исследования. С его помощью мы рассмотрели как систему со своей структурой определенный набор функций преторианской гвардии. И если в нашей предыдущей статье мы исследовали функцию императорского эскорта у преторианских когорт [Юров, 2020]; то в данной работе мы рассматриваем другой структурный элемент функций преторианской гвардии: их полицейские, а также репрессивные обязанности.

## Результаты и их обсуждение

### Глава I. Полицейские функции преторианской гвардии

*1.1. Благодаря сведениям античных авторов мы знаем, что преторианская гвардия использовалась для подавления восстаний и беспорядков.* Так, когда в 14 году н. э. до Паннонии дошла весть о кончине императора Августа, расквартированные в ней легионы взбунтовались, требуя повышения платы за службу и сокращения ее срока до 16 лет, как у преторианцев (Тас. Ann. I. 17. 8). Для усмирения легионеров Тиберий отправил своего сына Друза, которого сопровождали две преторианские когорты, большая часть преторианской конницы, а также префект претория Элий Сеян (Тас. Ann. I. 24. 1–3). В итоге поставленная императором задача была выполнена – мятежные солдаты были приведены к покорности усилиями Друза и преторианцев, которым удалось убить нескольких зачинщиков (Тас. Ann. I. 30. 1).

В правление Тиберия произошел еще один инцидент, который относится к нашей теме: «...В Полленции чернь не выпускала с площади процессию с прахом старшего центуриона до тех пор, пока силой не вынудила у наследников большие деньги на гладиаторские зрелища, тогда он (Тиберий), не выдавая своих намерений, подвел одну когорту из Рима, другую – из Котгиева царства, и они внезапно, с обнаженным оружием, при звуках труб, с двух сторон вступили в город и большую часть черни и декурионов бросили в вечное заточение<sup>1</sup>» (Suet. Tib. 37. 3). Светоний не называет эти когорты преторианскими напрямую, но, как было справедливо замечено Сандрой Бингэм: «преторианцы были лучше подготовлены для того, чтобы управляться с такими инцидентами, учитывая их военную подготовку» [Bingham, 1997, p. 129]. Мы полностью разделяем ее мнение и не сомневаемся в том, что подавлением беспорядка в Полленции занимались именно гвардейцы.

Следующее событие, которое относится к нашей проблеме, датируется 24 г. н. э. Бывший воин преторианской гвардии Тит Куртизий намеревался поднять восстание рабов на юге Италии. Заговорщиков, уже готовых выступить, удалось рассеять с помощью высадившихся моряков, которые по счастливой случайности оказались в том регионе. Так как ситуация приобрела серьезный оборот для безопасности Италии и Рима, появилась необходимость привлечь дополнительные силы. «Срочно присланный Цезарем трибун Стай с сильным отрядом доставил самого вожака и ближайших сотоварищей его дерзости в Рим, уже охваченный страхом из-за великого множества находившихся в нем рабов<sup>2</sup>» (Тас. Ann. IV. 27. 1–3). По мнению Сандры Бингэм [Bingham, 1997, p. 130] и Стивена Коллинза [Дандо-Коллинз, 2017, с. 211], посланный трибун и его воины определенно были преторианцами, с чем нам трудно не согласиться. Здесь мы должны принять во внимание опасность, исходящую от большого количества рабов, вышедших из-под контроля, а также личность самого Куртизия, гвардейца в отставке, которого бывшим сослуживцам было бы несложно опознать, что облегчало его поимку. Использование профессиональных воинов-преторианцев позволило в данном случае оперативно сопроводить нарушителей порядка в Рим для дальнейшей расправы, что предотвратило угрозу более крупных беспорядков.

После смерти Тиберия в 37 г. н. э. к власти пришел Гай Калигула. Этот правитель был широко известен своими жестокостями и неадекватными выходками, которые и привели к печальным для него последствиям. Нам же достаточно любопытен инцидент, произошедший в день его гибели. Его убийство было намечено на день Палатинских игр (Suet. Cal. 56. 2). Поприсутствовав на представлении какое-то время, принцепс направился во дворец на дневной завтрак (Suet. Cal. 58. 1–2). Как известно, два главных заговорщика – преторианские трибуны Корнелий Сабин и Кассий Херея – стали его убийцами. Они выждали момент, когда рядом с Калигулой не будет охраны, и убили императора, причем сразу после содеян-

<sup>1</sup> Здесь и далее русский перевод М.Л. Гаспарова.

<sup>2</sup> Здесь и далее русский перевод А.С. Бобовича.



ного успели скрыться. Осознав произошедшее, германцы – телохранители Калигулы – пришли в ярость, стали искать виновных и мстить. Так погибли Аспрен, Норбан и сенатор Антей, ни в чем не повинные, но просто попавшиеся им на глаза во дворце (Ios. Ant. Iud. XIX. 1. 15). Обезумевшие от гнева и крови воины ворвались с мечами в театр, который не так давно покинул их ныне покойный император, и стали угрожать находившимся там людям. Для зрителей все могло закончиться фатально, если бы не вмешательство некоего Павла Аррунция. «Он немедленно отозвал германцев, а сопровождавшие его трибуны приказали им вложить мечи в ножны<sup>3</sup>» (Ios. Ant. Iud. XIX. 1. 17–18).

Рассматривая это событие, Гай Бедуайер замечает: «...Аррунций, вероятно, один из преторианских префектов, усмирил их» [Bédouyère, 2017, p. 106]. Его догадка кажется нам вполне обоснованной, ведь для того, чтобы подобным образом «умиротворить» буйствующих императорских телохранителей, были нужны определенные полномочия и власть, которые подразумевали бы и преторианских трибунов в качестве эскорта. Сандра Бингэм добавляет, что, помимо молящей о помиловании толпы и вмешательства Аррунция, на усмирении этих варваров «число присутствующих преторианцев, должно быть, тоже оказало влияние» [Bingham, 1997, p. 161]. И с ее позицией трудно не согласиться, так как нам кажется маловероятным, что озлобленные германцы немедленно послушались бы приказов нескольких преторианских трибунов и их префекта, не имея они за собой силы в виде преторианцев. Судя по всему, в тот день преторианская гвардия пресекла жестокость германцев в театре и помогла восстановить общественный порядок, хотя на руках некоторых ее воинов была кровь принцепса.

Очередной заслуживающий внимания эпизод произошел в 58 г. н. э., в правление Нерона. В городе Путеолы случилось волнение, и Сенат поручил разобраться с этой проблемой Гаю Кассию, но его действия не возымели успеха. Тогда тот по собственной инициативе передал это задание неким братьям Скрибониям, «...и страх перед данною им когортою преторианцев, а также казнь нескольких человек быстро восстановили согласие среди горожан» (Tac. Ann. XIII. 48. 1–3). Данный отрывок и предыдущие показательно демонстрируют, что преторианская гвардия иногда использовалась для подавления выступлений и восстановления общественного порядка, и вполне успешно.

*1.2. Одной из обязанностей преторианцев был надзор за осужденными людьми<sup>4</sup>.* Гвардейцы должны были надзирать за Юлией Старшей, дочерью Августа, за Юлией Младшей, его внучкой, которая за свои пороки была сослана на острова под тщательное наблюдение. Присматривали и за Агриппой Постумом, внуком первого императора, который также был перевезен на остров, и, сверх того, заключен под стражу (Suet. Aug. 65. 3–4). Тацит упоминает трибуна, приставленного для наблюдения за ним (Tac. Ann. I. 6. 2).

Тиберий, сменивший Августа на посту правителя, был достаточно подозрительным человеком. Особый надзор велся за Агриппиной, его невесткой. Она и ее сын Нерон были отправлены на острова, к ним были приставлены воины, докладывавшие обо всем, что происходило с сосланными (Tac. Ann. IV. 67. 5–6).

За внуком Тиберия Друзом, который был брошен в подземелье Палатинского дворца, наблюдали соглядатаи и некий центурион Аттий, доносивший все его изречения и действия до императора (Tac. Ann. VI. 24. 1–3).

Безусловно, преторианцы надзирали не только за родственниками правителей. Однажды сенатор Юний Галлиен попытался подольститься к Тиберию, предложив отставным гвардейцам даровать право занимать места в первых четырнадцати рядах амфитеатра. В ответ принцепс заявил, что Галлиену не должно быть дела до воинов, которые подчиняются только императору; обвинил его в разжигании мятежа, нарушении воинской

<sup>3</sup> Здесь и далее русский перевод Г.Г. Генкеля.

<sup>4</sup> Нужно отметить, что для наблюдения и шпионажа часто привлекались так называемые «speculatores».

дисциплины, после чего изгнал из сената, и осужденного стали содержать под стражей в домах высших должностных лиц (Тас. Ann. VI. 3. 1–3).

В 36 г. н. э. Ирод Агриппа, внук Ирода Великого, был обвинен в том, что желал смерти правителю. Тиберий отдал приказ префекту претория – Макрону, чтобы тот заключил его в оковы и отправил в темницу, где надзор за ним и прочими заключенными держали центурионы (Ios. Ant. Iud. XVIII. 6. 5–7). Под темницей здесь, судя по всему, нужно понимать тюрьму, которая находилась в преторианском лагере, в которой Агриппа находился около полугода, но впоследствии был освобожден. Как можно заметить, в правление Тиберия у преторианцев было много подобных заданий.

Сменивший его Калигула около 40 г. н. э. отправил в изгнание Корнелию Орестиллу и Гая Кальпурния Пизона. «Пизону он позволил увезти с собой десять рабов, а когда тот просил разрешения взять больше, Гай предоставил ему право использовать столько рабов, сколько он хочет, но добавил: «И столько же воинов будут тебя сопровождать<sup>5</sup>» (Dio Cass. 59. 8. 8). Пизон, таким образом, получал надсмотрщиков-преторианцев за своей особой.

*1.3. У преторианцев была еще одна задача полицейского характера – поддержание общественного порядка на мероприятиях.* Так, когда в 14 г. н. э. скончался император Август, в день его похорон «воины были расставлены словно для охраны, ... дабы не было потревожено его погребение» (Тас. Ann. I. 8. 7), что можно расценить как обеспечение гвардейцами мер безопасности на этом мероприятии.

В правление Тиберия случился еще один инцидент такого же рода: «В театре еще больше усилились беспорядки, начавшиеся в минувшем году: было убито не только несколько человек из народа, но также воины и центурион, был ранен трибун преторианской когорты, когда они пытались пресечь буйство черни, обрушившейся с бранью на магистратов» (Тас. Ann. I. 77. 1), – в данном случае источник напрямую предоставляет нам информацию о деятельности преторианцев для поддержания общественного порядка.

Очередное событие, относящееся к нашей теме, произошло уже при Калигуле: «народ, собравшийся в цирке и возмущавшийся его поведением, Гай приказал воинам перебить» (Dio Cass. 59. 28. 11). Под воинами в данном случае стоит понимать преторианцев, которых император использовал и для усмирения толпы, и для собственной защиты, когда «народ приступил к Гаю с настоятельной просьбой об ослаблении поборов и облегчении бремени налогов». Он не захотел удовлетворить их просьбу, вызвав тем самым неодобрение народа. Реакция Калигулы была жестокой, многие люди были убиты (Ios. Ant. Iud. XIX. 1. 4).

Тацит и Светоний сообщают, что при Клавдии преторианцам довелось быть участниками некоторых мероприятий; например, во время представления в Большом Цирке, когда император «представлял африканские травы с участием отряда преторианских всадников во главе с трибунами и самим префектом» (Suet. Cl. 21. 3), а также на зрелище морского «сражения» на Фуцинском озере, где «На плотях стояли манипулы преторианских когорт и подразделения конницы» (Тас. Ann. XII. 56. 1–3). В этих случаях гвардейцы могли использоваться Клавдием и для поддержания общественного порядка, что вполне вероятно, учитывая их присутствие.

Интересный инцидент, относящийся к нашей теме, произошел в правление Нерона. По сведениям Тацита: «В цирке упраздняется караул, который в дни представлений обычно выставлялся преторианской когортой; это было сделано для того, чтобы создать видимость большей свободы, оградить воинов от развращения, порождаемого их пребыванием среди театральной разнузданности, и проверить на опыте, сможет ли простой народ соблюдать благопристойность и после удаления стражи» (Тас. Ann. XIII. 24. 1). Однако уже скоро для пресечения разросшихся беспорядков «воинские караулы» были возвращены (Тас. Ann. XIII. 25. 4). Так преторианцы вновь стали охранять общественный порядок на мероприятиях при Нероне.

<sup>5</sup> Здесь и далее русский перевод А.В. Махлаюка.



По информации Тацита, Диона Кассия и Светония, этот принцепс учредил игры, известные как Неронии и Ювеналии, и лично участвовал в них. На них также присутствовали воины преторианских когорт (Тас. Ann. XIV. 15. 1, 6, 7; Dio Cass. 61. 20. 2; Suet. Nero. 21. 1). Мы полагаем, что в данных случаях гвардейцы действовали и для осуществления эскорта императора, и для охраны общественного порядка на этих мероприятиях.

## Глава II. Репрессивные функции преторианских когорт

*2.1. Преторианцы активно использовались для казней лиц, неугодных императорам.* Так, когда в правление Октавиана Августа случился заговор Терренция Мурены и Фанния Цепиона, все причастные к нему были обвинены и убиты (Dio Cass. 54. 3. 5). Как замечает Бедуайер, «немыслимо, чтобы преторианская гвардия не была вовлечена в разгром заговора» [Bédouère, 2017, p. 47], с чем сложно не согласиться, учитывая последующие инциденты подобного характера.

После смерти Августа, вероятно, по приказу Тиберия или его матери Ливии был убит уже упомянутый Агриппа Постум, внук покойного правителя. По версии Светония, его ликвидировал войсковой трибун (Suet. Tib. 22), приставленный к нему для охраны и надзора; Тацит же считает, что его убийство – дело рук центуриона (Тас. Ann. I. 6. 1). В обоих случаях здесь, несомненно, подразумеваются преторианцы.

В правление Тиберия случился еще один похожий инцидент с участием гвардейцев. Тацит приводит достаточно интересный сюжет о сосланном на остров Керкину Семпронии Гракхе. По прибытии «воинов, посланных его умертвить», он написал своей жене письмо с последними распоряжениями и «подставил шею убийцам» (Тас. Ann. I. 53. 4–8).

После смерти этого принцепса императором стал Калигула, известный своей кровожадностью. Гемелла, внука умершего правителя, «он неожиданно казнил, прислав к нему внезапно войскового трибуна» (Suet. Cal. 23. 3). Очевидно, что это убийство было обусловлено тем, что Гай видел в нем угрозу для своей власти, так как умерщвленный преторианским трибуном Гемелл принадлежал к императорской семье.

В 39 г. н. э. принцепс предпринял путешествие к Рейнской границе в сопровождении преторианцев (Suet. Cal. 43). По прибытии он обвинил в заговоре Лентула Гетулика, наместника Германии, и Лепида, мужа сестры императора, и казнил их (Dio Cass. 59. 22. 5). Как сообщает Сенека, он «приказал Лепиду подставить шею под меч трибуна Декстра<sup>6</sup>» (Sen. Ep. 4. 7). Квестора Бетилина Басса, «обвиненного в заговоре, он (Калигула) велел бичевать, сорвав с него одежду и бросив под ноги солдатам, чтобы тем было на что опираться, нанося удары» (Suet. Cal. 26. 3). Отца сенатора Антея, которого звали тем же именем, Гай присудил к изгнанию, а позже подослал солдат убить его (Jos. Ant. Iud. XIX. 1. 15). Таким образом, гвардейцы лишили жизни многих людей и магистратов, которые жили и отправляли должности при этом правителе.

Император Клавдий был спокойнее и благоразумнее своего предшественника, но тем не менее за время своего правления он казнил 35 сенаторов и более 300 всадников, к смерти людей проявляя редкое безразличие. К примеру, «когда уже центурион, докладывая о казни одного консуляра, сказал, что приказ исполнен, он (Клавдий) вдруг заявил, что никаких приказов не давал; однако сделанное одобрил, так как отпущенники уверили его, что солдаты исполнили свой долг, по собственному почину бросившись мстить за императора» (Suet. Cl. 29. 2). Так император поощрил центуриона и подчиненных ему преторианцев за это убийство.

Об участии гвардейцев в подобных расправах есть намек у Кассия Диона: «Клавдий же до такой степени склонен был карать всех подряд, что постоянно давал воинам в качестве пароля тот стих, который гласит, что нужно защищаться от первого, кто лишь обидеть захочет» (Dio Cass. 60. 16. 7).

<sup>6</sup> Русский перевод С.А. Ошерова.

Похожую информацию нам предоставляет и Светоний: «А когда ему (Клавдию) случилось наказать неприятеля или злоумышленника, он всякий раз давал начальнику телохранителей, на его обычный запрос, следующий пароль: дерзость врага наказать, мне нанесшего злую обиду» (Suet. Cl. 42. 1). Судя по всему, Клавдий активно использовал преторианцев как силу, каравшую неугодных ему людей.

Любопытен инцидент с его женой Мессалиной и ее любовником Сицием. Наглость порочной женщины дошла до того, что она вышла за Сиция замуж, притом что уже была супругой правителя. Узнав об этом, принцепс в компании верного вольноотпущенника Нарцисса отправился к преторианцам, где после нескольких слов императора и его подопечного гвардейцы потребовали назвать имена виновников и подвергнуть их наказанию. Сиция доставили в преторианский лагерь и там же казнили. К Мессалине по приказу Нарцисса направились несколько центурионов, а также трибун, который и умертвил ее ударом меча (Tac. Ann. XI. 31–38).

После смерти Клавдия в 54 г. н. э. при известных обстоятельствах к власти пришел Нерон. Уже на следующий год своего правления он устроил отравление Британника, который был родным сыном покойного императора, и, по мнению нового принцепса, представлял для него опасность. «Он (Нерон) замышляет устранить его тайными кознями и велит изготовить для него яд, поручив это дело трибуну преторианской когорты Юлию Поллиону, под надзором которого содержалась осужденная за многие преступления прославленная отравительница по имени Локуста» (Tac. Ann. XIII. 15. 4). В конечном итоге преторианец справился с задачей.

Тигеллин, префект претория при Нероне, с согласия императора принял решение устранить двух сосланных граждан – Суллу и Плавта. Первый находился в Массилии, куда и были посланы убийцы, которые лишили Суллу жизни и отослали его голову принцепсу. Второй был выслан в провинцию Азия. Туда были посланы 60 воинов и евнух Пелагон, которому Нерон подчинил центуриона с манипулом как телохранителей. Центурион обезглавил Плавта, и его голова была доставлена правителю прямо в Рим (Tac. Ann. XIV. 57. 1, 6; 58. 4; 59. 3–4). Таким образом, действующие в разных частях империи преторианцы выполнили поставленный приказ.

Жена Нерона Октавия была обвинена Нероном в прелюбодеянии с рабом и бесплодии и сначала была сослана им в Кампанию, где ее держали под стражей, а потом – на остров Пандатерию, где «в окружении центурионов и воинов томилась еще не достигшая двадцатилетнего возраста молодая женщина». Однако «томилась» она недолго, ибо вскоре гвардейцы ее умертвили и отослали ее голову новой жене принцепса – Поппее (Tac. Ann. XIV. 63. 1; 64. 1–4).

В 65 г. н. э. против столь жестокого правителя созрел заговор, участниками которого были Гай Кальпурний Пизон, некоторые всадники, сенаторы и многие преторианцы, а именно: трибун преторианской когорты Субрий Флав и центурион Сульпиций Аспер; трибуны преторианских когорт Гавий Сильван и Стаций Проксум, а также Максим Скавр и Венет Павел, центурионы; в своих речах о принадлежности к делу заявил даже один из преторианских префектов – Фений Руф (Tac. Ann. XV. 49. 1–2; 50. 1–4). Однако из-за доносов наварха Волузия Прокула, вольноотпущенника Милиха и Антония Натала стало ясно, что заговор обречен.

Когда император узнал о нем, он впал в ярость и стал карать всех, кого только мог заподозрить. Так был умерщвлен консул на будущий год Плавтий Латеран, «рукою трибуна Стация, до конца стойко храня молчание и даже не укорив трибуна, участника того же заговора» (Tac. Ann. XV. 60. 1–2). Один из самых храбрых и преданных делу заговора трибун преторианской когорты Субрий Флав с честью и без страха принял смерть от другого трибуна, Вейания Нигера (Tac. Ann. XV. 67. 6–8). С достоинством принял смерть сотник Сульпиций Аспер и другие центурионы (Tac. Ann. XV. 68. 1–2). Этот сюжет пока-



зательно демонстрирует, как преторианцы действовали в ходе указанных событий, проливая кровь своих сослуживцев и других людей.

Нерон же продолжил репрессии. Он обвинил некоего Луция Силана в заговоре и сослал его в муниципий Барий, где тот и погиб от руки центуриона и воинов, которые сопровождали его (Тас. Ann. XVI. 9. 2–5).

*2.2. Преторианцы и их префекты неоднократно использовались для пыток заключенных.* Дион Кассий сообщает, что Тиберий направлял в сенат не только доносы, «но и показания, полученные под пыткой на допросах, проводимых Макроном» (Dio Cass. 58. 21. 3), который был префектом претория. Например, по отношению к Альбуцилле, обвиненной в неуважении к императору, Макрон подверг пытке ее рабов и занимался допросом свидетелей, «как было видно из пересланных сенату протоколов дознания» (Тас. Ann. VI. 47. 2–4).

Преторианскому трибуну Кассию Херее Калигула приказал пытать актрису Квинтиллию, которая, впрочем, выжила под пыткой и не вымолвила ни слова против своего обвиненного возлюбленного. В итоге император пощадил ее, оправдал и даже наградил за стойкость (Jos. Ant. Iud. XIX. 1. 5).

В 42 г. н. э. Камилл Скрибониан бросил вызов императору Клавдию, но вскоре его мятеж был подавлен. Последовала суровая кара над теми, кто был к нему причастен. Многие его участники «были схвачены преторианской гвардией. Некоторых пытали, выбивали признания» [Дандо-Коллинз, 2017, с. 309]. Дион Кассий сообщает, что судом над обвиняемыми занимался принцепс в присутствии префектов и вольноотпущенников (Dio Cass. 60. 16. 3).

Император Нерон подвергал пыткам многих людей, причастных к заговору Пизона. К примеру, он приказал пытать находившуюся под стражей вольноотпущенницу Эпихариду. Доносчики Волузий и Милих также были закованы в цепи. «В свирепом дознании, чинимом Нероном и Тигеллином, с таким же ожесточением действовал и еще не названный в показаниях Фений Руф, который, стараясь отмежеваться от заговорщиков, был беспощаден к своим сотоварищам». Впрочем, его также уличили в участии в заговоре, и воин Кассий наложил на него оковы (Тас. Ann. XV. 55. 1; 56. 1; 57. 1; 58. 3; 66. 3). В данном случае Тацит показательно демонстрирует, какую роль в раскрытии и подавлении заговора играли пытки, осуществляемые высшими лицами преторианской гвардии – префектами претория Руфом и Тигеллином.

*2.3. Иногда преторианцы принуждали к самоубийству неугодных императорам людей, вместо того чтобы их казнить.* Один из первых таких случаев произошел в 16 г. н. э., при Тиберии, когда до суицида был доведен Либон Друз, обвиненный в подготовке государственного переворота. Тацит сообщает, что его дом окружили воины и, насладившись последним пиршеством, Друз заколол себя, а солдаты, засвидетельствовав его смерть, ушли (Тас. Ann. II. 31. 1–3).

В 20 г. н. э. Кальпурния Пизона, наместника провинции Сирия, обвинили в отравлении популярного полководца Германика. После осуждающих речей в сенате «Пизона поместили на носилки, и в сопровождении трибуна преторианской когорты он был доставлен к себе» (Тас. Ann. III. 14. 1–7). Осознав безвыходность ситуации, он пронзил себе горло (Тас. Ann. III. 15. 6).

Следующее интересное для нас событие произошло уже в правление Клавдия. После смерти распутной Мессалины он остался без жены. По рекомендации верного вольноотпущенника Палланта новой супругой принцепса стала Агриппина, дочь Германика (Тас. Ann. XII. 1. 3). Агриппина возненавидела некую Лоллию Паулину, так как она была ее соперницей за замужество с Цезарем, и оболгала ее, обвинив в обращении к магам и халдеям. В итоге Лоллию осудили и «к ней был прислан трибун, дабы он принудил ее к самоубийству» (Тас. Ann. XII. 22. 1–4).

В правление Нерона также имели место несколько подобных инцидентов. Во время заговора Пизона к консулу Ветину, который вообще не был посвящен в него, но просто был



ненавистен императору, был послан трибун Гереллан с когортой воинов. Когда они достигли его дома, консул сразу понял, в чем дело, и покончил с собой (Тас. Ann. XV. 68. 4; 69. 1–3).

Похожую участь заслужили еще несколько известных личностей. К главному заговорщику, Пизону, «пришел отряд воинов, составленный Нероном из новобранцев и недавно вступивших на службу, ибо старых воинов опасались, считая, что они проникнуты благожелательностью к Пизону». По их прибытии он вскрыл себе вены (Тас. Ann. XV. 59. 7). К Сенеке, также обвиненному в заговоре, принцепс послал трибуна преторианской когорты Гавия Сильвана, который окружил его виллу отрядами воинов. В итоге известный мыслитель покончил с собой (Тас. Ann. XV. 60; 63. 4), хотя, по версии Диона Кассия, «его конец ускорили воины» (Dio Cass. 62. 25. 2).

Продолжив репрессии, Нерон приставил к некоему Луцию Ветеру «воинов, предписав вести за ним тайное наблюдение» (Тас. Ann. XVI. 10. 4; 11. 4). Спустя немного времени тот вскрыл себе вены. К Марку Осторию Скапуле, который якобы посягал на императорскую власть, был послан центурион с поручением принудить его к незамедлительной смерти. В итоге Скапула покончил с собой (Тас. Ann. XVI. 14. 4; 15. 1–4).

В указанных выше случаях преторианцы оказывали определенное давление на неугодных правителям людей, после чего те совершали суицид.

### Заключение

Таким образом, в рамках периода правления династии Юлиев – Клавдиев (27 г. до н. э. – 68 г. н. э.) мы рассмотрели, какие полицейские и репрессивные функции имели преторианцы и как они их осуществляли.

Проанализировав приведенный нами материал, можно сделать вывод: круг полицейских, а также репрессивных обязанностей гвардейцев был довольно широким: преторианцы подавляли восстания и беспорядки, а также принимали участие в поддержании общественного порядка на мероприятиях и надзирали за осужденными; пытали, принуждали к самоубийству, казнили неугодных для правителей людей. Следует заметить: преторианская гвардия, помимо уже рассмотренных нами функций (как в данной работе, так и в предыдущей [Юров, 2020]), выполняла и некоторые другие, вспомогательные задачи, но их исследование – цель нашей следующей работы.

### Список литературы

- Гуськов Е.А. 2007. К вопросу о квингенарном и милиарном типе преторианских когорт. *Antiquitas Iuventae*. Материалы конференции, проходившей 20–22 апреля 2007 г. Саратов, Наука: 181–190.
- Гуськов Е.А. 2008. Преторианцы Отона и Вителлия в гвардии Веспасиана: несколько замечаний. *Antiquitas Iuventae*. Материалы конференции, проходившей 24–26 апреля 2008 г. Саратов, Наука: 113–119.
- Гуськов Е.А. 2009. Авл Виргий Марс и проблема количества преторианских когорт в период принципата Августа. *Antiquitas Iuventae*. Материалы конференции, проходившей 24–26 апреля 2009 г. Саратов, Наука: 92–100.
- Гуськов Е.А. 2012. Императоры и преторианцы: отражение культа правителя в посвящениях римских воинов. *Вестник Саратовского государственного технического университета*, 1 (65): 189–195.
- Гуськов Е.А. 2013. Императорский культ в преторианских когортах. *КЛИО*, 7 (79): 43–46.
- Гаспаров М.Л., Штаерман Е.М. 1993. Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей. М., Наука, 364.
- Генкель Г.Г. 2002. Иосиф Флавий. Иудейские древности. В 2 т. Т. 2. О древности иудейского народа (Против Апиона). Кн. 13–20. М., АСТ; Ладомир, 612.
- Дьяченко А.Ю. 2012. К вопросу о мятеже преторианской гвардии в правление императора Нервы. *Вестник Алтайской государственной педагогической академии*, 10: 15–17.
- Дьяченко А.Ю. 2013а. Преторианцы и Тиберий: оценка взаимоотношений. *Молодой ученый*, 6: 618–621.



- Дьяченко А.Ю. 2013б. Преторианская гвардия в «Год четырёх императоров». Молодой ученый, 11: 714–717.
- Дьяченко А.Ю. 2015. Гвардия Октавиана Августа и ее предшественники. Военная история России: проблемы, поиски, решения. Материалы конференции, проходившей 25–26 сентября 2015 г. Волгоград, изд-во Волгоградского государственного университета: 18–27.
- Дьяченко А.Ю. 2016. Генезис римской императорской гвардии. Известия Алтайского государственного университета, 2(90): 65–69.
- Дьяченко А.Ю. 2018. Гвардия Октавиана Августа. Вестник Алтайского государственного педагогического университета, 4 (37): 91–93.
- Дрязгунов К.В. 2010а. К проблеме количества преторианских когорт в Риме. Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, 2: 32–34.
- Дрязгунов К.В. 2010б. О преторианских префектах в правление Клавдия. Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, 3: 48–49.
- Дрязгунов К.В. 2010в. Преторианцы как *speculatores*. Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, 4: 68–70.
- Данилов Е.С. 2009. Римская военная разведка: *speculatores*. Проблемы истории, филологии, культуры, 3 (25): 16–23.
- Дороненко И.А. 2018. К вопросу об участии преторианской гвардии в германских и дакийских войнах императора Домициана. Молодежь третьего тысячелетия. Материалы конференции, проходившей 02–27 апреля 2018 г. Омск, изд-во Ом. гос. ун-та: 42–46.
- Дороненко И.А. 2020а. Преторианская гвардия при Нерве. Молодежь третьего тысячелетия. Материалы конференции, проходившей 01–26 апреля 2020 г. Омск, изд-во Ом. гос. ун-та: 67–71.
- Дороненко И.А. 2020б. Преторианская гвардия на полях сражений II в. н. э. Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых. Материалы конференции, проходившей 12–14 октября 2020 г. Новосибирск, изд-во Новосибирского национального исследовательского гос. ун-та: 130–138.
- Дандо-Коллинз С. 2017. Легионы Рима. Полная история всех легионов Римской империи. М., Центрполиграф, 639.
- Махлаюк А.В. 2014. Кассий Дион Коккейян. Римская история. Книги LI–LXIII. СПб., Нестор-История, 680.
- Ошеров С.А., Гаспаров М.Л. 1977. Луций Анней Сенека. Нравственные письма к Луцилию. М., Наука, 384.
- Соловьянов Н.И. 2008. Культы преторианцев в Риме. Вестник Томского государственного университета, 317: 116–118.
- Семенов В.В. 2001. Преторианские когорты: модель и практика. Военно-исторический журнал *Para Bellum*, 12: 103–119.
- Ушаков Ю.А. 1984. Роль преторианской гвардии во внутривластической жизни Римской империи при первых императорах. Античная гражданская община, М., изд-во Московского государственного заочного педагогического института: 115–131.
- Ушаков Ю.А. 1986. Преторианская гвардия в период гражданской войны 68–69 гг. н. э. Античная гражданская община, М., изд-во Московского государственного заочного педагогического института: 78–83.
- Утченко С.Л., Бобович А.С., Боровский Я.М., Сергеенко М.Е. 1993. Корнелий Тацит. Сочинения в двух томах. Том I. Анналы. Малые произведения. М., Ладомир, 443.
- Юров В.В. 2020. Преторианские когорты: функция императорского эскорта. *Via in tempore. История. Политология*, 47 (3): 482–489.
- Argüín A.R.M. 2006. *Pretorianos: la guardia imperial de la antigua Roma*. Madrid, Almena Ediciones, 246.
- Bingham S. 1997. *The Praetorian Guard in the Political and Social life of Julio-Claudian Rome*. Ottawa, Publ. National Library of Canada, 282.
- Bingham S. 2013. *The Praetorian Guard. A history of Rome's Elite Special Forces*. London, Baylor University Press, 240.
- De la Bédoyère G. 2017. *Praetorian: The Rise and Fall of Rome's Imperial Bodyguard*. New Haven; London, Yale University Press, 344.
- Rankov B., Hook R. 1994. *The Praetorian Guard*. London, Osprey Publishing, 64.

## References

- Gus'kov E.A. 2007. On the question of the quingenary and military type of praetorian cohorts. *Antiquitas Iuventae. Materials of the conference held on April 20–22, 2007*. Saratov, Publ. Nauka: 181–190 (in Russian).
- Gus'kov E.A. 2008. The praetorians of Otho and Vitellius in the Guard of Vespasian: a few remarks. *Antiquitas Iuventae. Materials of the conference held on April 24–26, 2008*. Saratov, Publ. Nauka: 113–119 (in Russian).
- Gus'kov E.A. 2009. Aulus Virgilius Mars and the problem of the number of praetorian cohorts during the principate of Augustus. *Antiquitas Iuventae. Materials of the conference held on April 24–26, 2009*. Saratov, Publ. Nauka: 92–100 (in Russian).
- Gus'kov E.A. 2012. Emperors and praetorians: reflection of the cult of the ruler in the dedications of Roman soldiers. *Bulletin of the Saratov State Technical University*, 1 (65): 189–195 (in Russian).
- Gus'kov E.A. 2013. The Imperial cult in the praetorian cohorts. *KLIO*, 7 (79): 43–46 (in Russian).
- Gasparov M.L., Shtaerman E.M. 1993. *Gaj Svetonij Trankvill. Zhizn' dvenadcati cezarej* [Gaius Suetonius Tranquille. The Life of the Twelve Caesars]. Moscow, Publ. Science, 364.
- Genkel' G.G. 2002. Iosif Flavij. Iudejskie drevnosti. V 2 t. T. 2. O drevnosti iudejskogo naroda (Protiv Apiona). Kn. 13–20 [Josephus. Jewish antiquities. In 2 vols. 2. On the antiquity of the Jews (Against Apion). Books 13–20]. Moscow, Publ. AST; Ladomir, 612.
- D'jachenko A.Ju. 2012. On the question of the rebellion of the Praetorian Guard during the reign of emperor Nerva. *Bulletin of the Altai State Pedagogical Academy*, 10: 15–17 (in Russian).
- D'jachenko A.Ju. 2013a. Praetorians and Tiberius: an assessment of the relationships. *Young scientist*, 6: 618–621 (in Russian).
- D'jachenko A.Ju. 2013b. Praetorian Guard in the «Year of the Four Emperors». *Young scientist*, 11: 714–717 (in Russian).
- D'jachenko A.Ju. 2015. The Guard of Octavian Augustus and its predecessors. *Military history of Russia: problems, searches, solutions. Materials of the conference held on September 25–26, 2015*. Volgograd, Publ. Volgograd State University: 18–27 (in Russian).
- D'jachenko A.Ju. 2016. Genesis of the Roman Imperial Guard. *News of the Altai State University*, 2(90): 65–69 (in Russian).
- D'jachenko A.Ju. 2018. Guard of Octavian Augustus. *Bulletin of the Altai State Pedagogical University*, 4 (37): 91–93 (in Russian).
- Drjazgunov K.V. 2010a. On the problem of the number of praetorian cohorts in Rome. *Actual problems of humanities and natural sciences*, 2: 32–34 (in Russian).
- Drjazgunov K.V. 2010b. About the praetorian prefects in the reign of Claudius. *Actual problems of humanities and natural sciences*, 3: 48–49 (in Russian).
- Drjazgunov K.V. 2010v. Praetorians as speculatores. *Actual problems of humanities and natural sciences*, 4: 68–70 (in Russian).
- Danilov E.S. 2009. Roman military intelligence: speculatores. *Problems of history, philology, culture*, 3 (25): 16–23 (in Russian).
- Doronenko I.A. 2018. On the question of the participation of the Praetorian Guard in the German and Dacian Wars of Emperor Domitian. *Youth of the third millennium. Materials of the conference held on April 02–27, 2018*. Omsk, Publ. Omsk State University: 42–46 (in Russian).
- Doronenko I.A. 2020a. The Praetorian Guard under Nerva. *Youth of the third millennium. Materials of the conference held on April 01–26, 2020*. Omsk, Publ. Omsk State University: 67–71 (in Russian).
- Doronenko I.A. 2020b. Praetorian Guard on the battlefields of the II century A. D. *Actual problems of historical research: the view of young scientists. Materials of the conference held on October 12–14, 2020*. Novosibirsk, Publ. Novosibirsk National Research State University: 130–138 (in Russian).
- Dando-Kollinz S. 2017. *Legiony Rima. Polnaja istorija vseh legionov Rimskoj imperii* [Legions of Rome: The Definitive History of Every Imperial Roman Legion]. Moscow, Publ. Centerpoligraph, 639.
- Mahlajuk A.V. 2014. *Kassij Dion Kokkejjan. Rimskaja istorija. Knigi LI–LXIII* [Cassius Dion Coccianus. Roman history. Books LI–LXIII]. Saint Petersburg, Publ. Nestor-History, 680.
- Osharov S.A., Gasparov M.L. 1977. *Lucij Annej Seneka. Nравstvennye pis'ma k Luciliju* [Lucius Annaeus Seneca. Moral Letters to Lucilius]. Moscow, Publ. Science, 384.



- Solov'janov N.I. 2008. Cults of the praetorians in Rome. *Bulletin of Tomsk State University*, 317: 116–118 (in Russian).
- Semenov V.V. 2001. Praetorian cohorts: model and practice. *Para Bellum*, military – historical magazine, 12: 103–119 (in Russian).
- Ushakov Ju. A. 1984. The role of the Praetorian Guard in the internal political life of the Roman Empire under the first emperors. *Ancient civil community*. Moscow, Publ. Moscow State Correspondence Pedagogical Institute: 115–131 (in Russian).
- Ushakov Ju.A. 1986. The Praetorian Guard during the Civil War of 68–69 A.D. *Ancient civil community*. Moscow, Publ. Moscow State Correspondence Pedagogical Institute: 78–83 (in Russian).
- Utchenko S.L., Bobovich A.S., Borovskij Ja.M., Sergeenko M.E. 1993. Kornelij Tacit. *Sochinenija v dvuh tomah*. Tom I. «Annaly. Malye proizvedenija» [Cornelius Tacitus. Essays in two volumes. Volume I. Annals. Small works] Moscow, Publ. Ladomir, 443.
- Yurov V.V. 2020. Praetorian cohorts: the function of the imperial escort. *Via in tempore. History. Political Science*, 47 (3): 482–489 (in Russian).
- Argüin A.R.M. 2006. *Pretorianos: la guardia imperial de la antigua Roma*. Madrid, Almena Ediciones, 246.
- Bingham S. 1997. *The Praetorian Guard in the Political and Social life of Julio-Claudian Rome*. Ottawa, Publ. National Library of Canada, 282.
- Bingham S. 2013. *The Pretorian Guard. A history of Rome's Elite Special Forces*. London, Baylor University Press, 240.
- De la Bédoyère G. 2017. *Praetorian: The Rise and Fall of Rome's Imperial Bodyguard*. New Haven; London, Yale University Press, 344.
- Rankov B., Hook R. 1994. *The Praetorian Guard*. London, Osprey Publishing, 64.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 20.11.2021

Received 20.11.2021

Поступила после рецензирования 14.03.2022

Revised 14.03.2022

Принята к публикации 14.03.2022

Accepted 14.03.2022

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Юров Владислав Викторович**, магистрант кафедры истории древнего мира, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия

**Vladislav V. Yurov**, Master's student of the Department of Ancient History, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

 [ORCID: 0000-0003-2727-1428](https://orcid.org/0000-0003-2727-1428)